Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Central (judecător: N. Bobu)
Dosarul nr. 3a-122/23 (*Nr.* 2-22040905-03-3a-13102023)

CURTEA DE APEL BĂLȚI
Colegiul civil și de contencios administrativ
D E C I Z I E

04 aprilie 2024 ***mun. Bălți***

Instanța compusă din:
Președintele ședinței, jude Elena Grumeza
Judecători: Dumitru Corolevschi și Natalia Chircu
Grefie Cristina Țurcanu

examinând în ședință publică, apelul declarat de Oficiului Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată formulată de Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat către Vicepreședintele raionului Edineț, terț Melnic Nicolai, cu privire la anularea actului administrativ,

împotriva hotărârii judecătoriei Edineț sediul central din 12 iulie 2022,

c o n s t a t ă :

Pretențiile reclamantului:

La data de 24 martie 2022, în procedura Judecătoriei Edineț, sediul Central, a parvenit acțiunea în contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat către Ion Nistor, vicepreședintele raionului Edineț cu privire la anularea dispoziției vicepreședintelui raionului Edineț nr. 379p din 21.12.2021 „*cu privire la acordarea premiului anual și premiului cu prilejul sărbătorilor de Crăciun și Anul Nou pentru rezultatele activității în anul 2021 președintelui raionului Edineț*”.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, la data de 21.12.2021 a fost emisă de către vicepreședintele raionului Edineț, dl Ion Nistor dispoziția nr.379p din 21.12.2021.

Ca urmare a exercitării controlului asupra actului indicat, au fost constatate abateri de la prevederile art. 21^1 alin (2) din Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, prin care este stipulat, că indicii și mărimile premiilor pentru conducătorii unităților bugetare se stabilesc de către organul ierarhic superior, în cazul dat, organul ierarhic superior pentru persoanele cu funcție de demnitate publică, cât și pentru șefii subdiviziunilor cu statut de persoană juridică este Consiliul raional, de asemenea potrivit pct. 5 din Anexa nr. 10 la Hotărârea Guvernului nr.1231/2018 (Regulament privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare), prin care este stipulat, că mărimea concretă a premiului anual pentru fiecare salariat se fixează în actul administrativ al conducătorului unității bugetare respective, în care se indică salariul de bază luat în calcul, zilele efectiv lucrate în perioada respectivă, procentul acordat și mărimea premiului calculat acordat.

Conform deciziei nr. 11/3 din 20.12.2021 „Cu privire la acordarea premiului anual și premiului cu prilejul sărbătorilor de iarnă”, era necesar de a indica mărimea premiului anual pentru rezultatele activității în anul 2021” pentru persoanele de demnitate publică, (președintelui raionului Edineț) dlui Nicolai Melnic și premiul cu prilejul sărbătorilor de Crăciun și Anul Nou.

Reieșind, din clauza de emitere a dispoziției nr.379p din 21.12.2021, reliefează faptul, că nu era necesar de a include în anexă la dispoziția dată persoanele cu funcție de demnitate publică (președintelui raionului Edineț) Nicolai Melnic.

Totodată a menționat că dispoziția nr. 379p din 21.12.2021 este semnată de către vicepreședintele raionului Edineț Ion Nistor, prin care s-a făcut referire la dispoziția nr. 160p din 26.05.2020.

A mai indicat că Nistor Ion nu era în drept de a semna asemenea dispoziție, pe potrivă că președintele raionului Edineț nu se afla în concediu ordinar sau medical.

Nu există un act administrativ de la ANI care ar confirma soluționarea conflictului de interes real, astfel de a permite vicepreședintelui raionului Einеț Nistor Ion de a semna dispoziția în cauză.

La data de 24.01.2022 a fost înaintată de către Oficiu, notificarea nr.l301/OT6/06 președintelui raionului Edineț, dar la data de 14.02.2022 a fost expediat răspunsul la notificare contrar legislației în vigoare.

Din aceste considerente, conchide faptul, că dispoziția nr. 379p din 21.12.2021 „Cu privire la acordarea premiului anual și premiului cu prilejul sărbătorilor de Crăciun și Anul Nou pentru rezultatele activității în anul 2021 președintelui raionului Edineț” este emisă contrar legislației în vigoare.

În drept își întemeiază acțiunea în baza art.art.68 din Legea cu privire la administrația publică locală, 196 alin. (1), 206 alin. (1), 211, 212, 214 Codul administrativ.

Prin încheierea judecătorului din 08 septembrie 2022 s-a atras în calitate de terț Melnic Nicolai - președintele raionului Edineț în cadrul cauzei privind examinarea acțiunii depusă de Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat către vicepreședintele raionului Edineț, privind anularea actului administrative.

Prin încheierea instanței din 09 noiembrie 2022 s-a dispus suspendarea acțiunii în contencios administrativ la cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat către vicepreședintele raionului Edineț, cu privire la anularea dispoziției vicepreședintelui raionul Edineț nr. 379p din 21.12.2021, până la data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești pe marginea contestării deciziei Consiliului raional Edineț nr.11/3 din 20 decembrie 2021 „Cu privire la acordarea premiului anual și premiului cu prilejul sărbătorilor de iarnă”. /f.d. 38-39/

Ulterior prin încheierea instanței din 27 aprilie 2023, procesul în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat către vicepreședintele raionului Edineț, cu privire la anularea dispoziției vicepreședintelui raionul Edineț nr. 379p din 21.12.2021, a fost reluat. /f.d. 43-44/

Poziția instanței de fond:

Prin hotărârea judecătoriei Edineț sediul Central din 12 iulie 2023, acțiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat către Vicepreședintele raionului Edineț cu privire la anularea actului administrativ dispoziția vicepreședintelui raionului Edineț nr. 379p din 21.12.2021 „cu privire la acordarea premiului anual și premiului cu prilejul sărbătorilor de Crăciun și Anul Nou pentru rezultatele activității în anul 2021 președintelui raionului Edineț", s-a respins ca fiind neîntemeiată.

Exercitarea căii de atac:

La data de 20 iulie 2023, Oficiului Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat a contestat cu apel hotărârea judecătoriei Edineț sediul central din 12 iulie 2023 , solicitând casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi decizii prin care să fie admisă acțiunea.

Termenul de declarare a apelului:

Potrivit art. 232 Codul administrativ, apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărîrii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată.

Prin efectul dispozițiilor legale enunțate, în speță, termenul de declarare a apelului a început să curgă la 13 iulie 2023 și expiră la data de 14 august 2023 prima zi lucrătoare după 12 august 2023 zi nelucrătoare de sâmbătă. Astfel, prin depunerea la data de 20 iulie 2023 a apelului, apelantul s-a conformat dispoziției legale.

Poziția apelantului expusă în cererea de apel:

În motivarea apelului s-au reiterat argumentele invocate în cererea de chemare în judecată, suplimentar menționând lipsa împuternicirilor prin procură a reprezentantului pârâtului vicepreşedintelui raionului Edineț, dnei Stănişor Natalia şi relaţiile de rudenie cu Nistor Ion vicepreşedintele raionului Edineț, la care instanța în fond, a ignorat prezentarea actelor administrative confirmative.

Declarațiile părților în ședința de judecată:

Reprezentantul apelantului Oficiului Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat - Vitalie Țentiu (în baza procurii nr.29-12-9007 din 23.08.2023) prin cererile din 23 ianuarie 2024 și din 19 martie 2024 a solicitat examinarea cauzei în lipsa apelantului.

Reprezentantul intimatului Vicepreședintele raionului Edineț și a terțului Melnic Nicolai, Gîra Eugen (în baza procurii nr.61/02/1-19 din 05.03.2024) în ședința de judecată a solicitat respingerea cererii de apel.

Conform art.239 Codul administrativ, participanții la proces se citează. în citație se comunică locul, data și ora ședinței. Neprezentarea participanților la proces nu împiedică instanța de apel să decidă în privința apelului.

Luând în considerație că procedura citării participanților la proces a fost respectată, instanța de apel a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa participantului la proces ce nu s-a prezentat în ședința de judecată.

Aprecierea instanței de apel:

Audiind poziția participanților la proces, studiind materialele dosarului, prin prisma pertinenții și admisibilității, în raport cu argumentele invocate, Completul judiciar al Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți reține următoarele:

În conformitate cu art. 240 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând cererea de apel, instanța de apel respinge apelul.

Actele cauzei certifică faptul că la 21.12.2021 de către vicepreședintele raionului Edineț a fost emisă dispoziția nr. 379p „cu privire la acordarea premiului anual și premiului cu prilejul sărbătorilor de Crăciun și Anul Nou pentru rezultatele activității în anul 2021 președintelui raionului Edineț”./f.d.10/

În conformitate cu art. 63 și 64 din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28 decembrie 2006, Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat a efectuat controlul sub aspectul legalităţii dispoziţiilor menționate supra, şi la 24 ianuarie 2022 a înaintat președintelui raionului Edineț notificarea nr. 1301/OT6/06, prin care a solicitat reexaminarea și abrogarea dispoziției vicepreședintelui raionului Edineț nr. 379p din 21.12.2021 „cu privire la acordarea premiului anual și premiului cu prilejul sărbătorilor de Crăciun și Anul Nou pentru rezultatele activității în anul 2021 președintelui raionului Edineț”. /f.d. 11-12/

La data de 14 februarie 2022 a fost recepționat răspunsul la notificarea menționată mai sus prin care președintele raionului a informat că consideră inoportună anularea dispoziției vicepreședintelui raionului Edineț nr. 379p din 21.12.2021 „cu privire la acordarea premiului anual și premiului cu prilejul sărbătorilor de Crăciun și Anul Nou pentru rezultatele activității în anul 2021 președintelui raionului Edineț”. /f.d. 13/

Potrivit art. 63 alin. (1) din Legea privind administraţia publică locală nr. 463 din 28 decembrie 2006, de organizarea controlului administrativ al activităţii autorităţilor administraţiei publice locale este responsabilă Cancelaria de Stat, acesta fiind exercitat nemijlocit de Cancelaria de Stat sau de oficiile sale teritoriale, conduse de reprezentanţii Guvernului în teritoriu.

Conform art. 68 din Legea privind administraţia publică locală nr. 463 din 28 decembrie 2006, în cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administraţiei publice locale este ilegal, Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autoritatea administraţiei publice locale în termen de: a) 30 de zile de la data includerii actului în Registrul de stat al actelor locale – în cazul controlului obligatoriu şi facultativ; b) 30 de zile de la data primirii cererii de efectuare a controlului – în cazul controlului solicitat de autoritatea administraţiei publice locale sau de persoana vătămată. În termen de 30 de zile de la data primirii notificării, autoritatea locală emitentă trebuie să modifice sau să abroge actul contestat. În cazul în care, în termenul stabilit la alin. (3), autoritatea locală emitentă şi-a menţinut poziţia sau nu a reexaminat actul contestat, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat poate sesiza instanţa de contencios administrativ în termen de 30 de zile de la data primirii notificării refuzului de a modifica sau de a abroga actul contestat sau în cazul tăcerii autorităţii locale emitente în termen de 60 de zile de la data notificării cererii de modificare sau de abrogare a actului în cauză.

Conform art.206 alin. (1) lit.a) Codul administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare).

La data de 24 martie 2022, Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat a înaintat acțiunea în contencios administrativ către Ion Nistor, vicepreședintele raionului Edineț cu privire la anularea dispoziției vicepreședintelui raionului Edineț nr. 379p din 21.12.2021 „*cu privire la acordarea premiului anual și premiului cu prilejul sărbătorilor de Crăciun și Anul Nou pentru rezultatele activității în anul 2021 președintelui raionului Edineț*”. /f.d.5-9/

Prin încheierea Judecătoriei Edineț sediul Central din 08 septembrie 2022 s-a atras în calitate de terț Melnic Nicolai - președintele raionului Edineț în cadrul cauzei privind examinarea acțiunii depusă de Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat către vicepreședintele raionului Edineț, privind anularea actului administrative. /f.d. 33-34/

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț sediul Central din 12 iulie 2023, acțiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat către Vicepreședintele raionului Edineț cu privire la anularea actului administrativ dispoziția vicepreședintelui raionului Edineț nr. 379p din 21.12.2021 „cu privire la acordarea premiului anual și premiului cu prilejul sărbătorilor de Crăciun și Anul Nou pentru rezultatele activității în anul 2021 președintelui raionului Edineț”, s-a respins ca fiind neîntemeiată./f.d.59, 73-82/

Exprimându-și dezacordul cu hotărârea primei instanțe la data de 20 iulie 2023, Oficiului Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat a contestat-o cu apel solicitând casarea acesteia cu emiterea unei noi decizii prin care să fie admisă acțiunea.

Pentru a se expune asupra temeiniciei și legalității hotărârii contestate instanța de apel reține următoarele:

Conform art. 93 Cod administrativ, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

În concordanță cu art. 218 Cod administrativ, examinarea și soluționarea în fond a acțiunii în contencios administrativ are loc conform prevederilor Codului de procedură civilă, cu următoarele excepţii: a) examinarea și soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în şedinţă publică, iar în cazuri de excepţie stabilite de lege – în şedinţă închisă. Participanţii la proces se citează; în citaţie se comunică locul, data și ora şedinţei. Dacă participanţii la proces convin de comun acord, examinarea și soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în procedură scrisă; b) instanţa de judecată acceptă probele prezentate după termenul stabilit în faza de pregătire pentru examinarea în fond a acţiunii în contencios administrativ, numai dacă participanţii la proces justifică și probează imposibilitatea prezentării probelor în termenul stabilit de instanţă; c) participanţii la proces care s-au prezentat cel puţin o dată în şedinţa de judecată pe parcursul examinării acţiunii în contencios administrativ sau au efectuat acte de

procedură în contextul examinării acţiunii în contencios administrativ nu pot invoca lipsa citaţiei pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară; d) neprezentarea la şedinţa de judecată, fără motive temeinic justificate, a participanţilor și/sau a reprezentanţilor lor nu împiedică soluţionarea acţiunii în contenciosul administrativ.

Potrivit art. 219 Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. Instanţa de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanţa de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanţii la proces. Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces. Instanţa de judecată poate avea o discuţie juridică cu participanţii la proces sau poate da în scris indicaţii cu privire la situaţia de drept a cauzei examinate.

În acord cu art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169– 171.

Instanța reiterează că prin acțiunea înaintată Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat solicită anularea Dispoziției vicepreședintele raionului Edineț cu nr. 379p din 21.12.2021 „cu privire la acordarea premiului anual și premiului cu prilejul sărbătorilor de Crăciun și Anul Nou pentru rezultatele activității în anul 2021 președintelui raionului Edineț”.

Conform art.21 al Legii privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, personalul din unităţile bugetare poate beneficia de premii unice cu prilejul sărbătorilor profesionale şi al zilelor de sărbătoare nelucrătoare, care se plătesc din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii pe anul respectiv, dar nu mai mult de 5% din fondul anual de salarizare la nivel de unitate bugetară. (2) Cuantumul premiului unic, în fiecare caz în parte, nu va depăşi salariul de bază al persoanei premiate.

Potrivit art.21/1 al Legii supra, Personalul din unităţile bugetare poate beneficia de premiu anual pentru rezultatele activităţii în anul de gestiune, proporţional timpului efectiv lucrat în anul respectiv. (2) Indicii şi mărimile premiilor pentru conducătorii unităţilor bugetare se stabilesc de către organul ierarhic superior. Mărimea maximă a premiilor pentru conducători nu poate depăşi 50% din salariul de bază. (3) Premiul anual nu se acordă salariaţilor care, în cursul anului, au desfăşurat o activitate profesională ineficientă sau necorespunzătoare ori au fost sancţionaţi disciplinar, pentru perioada termenului de validitate a sancţiunii disciplinare aplicate salariatului în anul de gestiune.(4) Pentru acordarea premiului anual se utilizează mijloacele fondului de salarizare în mărime de până la 50% din salariile de bază ale persoanelor cu drept de a beneficia de premiu anual. (5) Modul de acordare a premiului anual se stabileşte de Guvern.

Conform Regulamentului privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare, aprobat prin Hotărârea Guvernului 1231/2018, anexa nr. 10, pct. (2), (5), (6), de premii anuale pot beneficia persoanele cu funcţii de demnitate publică, (...). Mărimea concretă a premiului anual pentru fiecare salariat se fixează în actul administrativ al conducătorului unităţii bugetare respective, în care se indică salariul de bază luat în calcul, zilele efectiv lucrate în perioada respectivă, procentul acordat şi mărimea premiului calculat acordat. Mărimile premiilor pentru conducătorii unităţilor bugetare se stabilesc de către organul ierarhic superior. Mărimea maximă a premiilor pentru conducători nu poate depăşi 50% din salariul de bază.

Prin dispoziția vicepreședintelui raionului Edineț nr. 379p din 21.12.2021 „cu privire la acordarea premiului anual și premiului cu prilejul sărbătorilor de Crăciun și Anul Nou pentru rezultatele activității în anul 2021 președintelui raionului Edineț" din 21 decembrie 2021, *în temeiul art. 21, 211 a Legii nr. 270/2018 privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar, Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 1231/2018 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, prevederilor Regulamentului privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare pentru rezultatele activității în anul 2021; art. 10, art. 53, art. 120, art. 121, art. 126 Codul Administrativ al RM, art. 53, art. 54 din Legea nr. 436/2006 cu privire la administrația publică locală și Decizia Consiliului raional Edineț nr. 11/3 din 20.12.2021 „cu privire la acordarea premiului anual și premiului cu prilejul sărbătorilor de iarnă", având în vedere prevederile dispozițiilor nr. 160p din 26.05.2020 „cu privire la modificarea atribuțiilor vicepreședintelor raionului s-a dispus:*

1. Se acordă premiul anual pentru rezultatele activității în anul 2021 egal cu 50% din salariul de bază, acordat proporțional cu timpul efectiv lucrat pe parcursul anului 2021, președintelui raionului dlui Nicola Melnic în sumă de 6208,00 lei.

2. Se acordă premiul președintelui raionului dlui Nicolai Melnic cu prilejul sărbătorilor de Crăciun și Anul Nou în sumă de 10000,00 lei.

3. Contabilitatea Aparatului președintelui raionului va aduce la îndeplinire prevederile dispoziției date și conform legislației în vigoare.

4. Prezentul act administrativ este supus căilor de atac în procedură prealabilă către autoritatea emitentă în termen de 30 zile conform prevederilor legale.

5 Prezenta dispoziție se publică în registrul de stat al actelor locale și se comunică persoanelor vizate."/f.d.10/

Astfel Colegiul civil reține că Dispoziția vicepreședintelui raionului Edineț nr. 379p din 21.12.2021 a fost emisă inclusiv în temeiul Deciziei Consiliului raional Edineț nr. 11/3 din 20.12.2021 „cu privire la acordarea premiului anual și premiului cu prilejul sărbătorilor de iarnă" prin care Consiliul raional Edineț a decis de a acorda *persoanelor cu funcții de demnitate publică din cadrul Consiliului raional Edineț premiul anual pentru rezultatele activității în anul de gestiune, egal cu 50 % din salariul de bază acordat proporțional cu timpul efectiv lucrat pe parcursul anului și premiul cu prilejul sărbătorilor de iarnă*. /f.d.7, dosar administrativ/

Analizând prevederile Regulamentului privind plata premiului anual din contul veniturilor suplimentare persoanelor care dețin funcții de demnitate publică și funcționarilor publici din Aparatul Preqedintelui raionului și subdiviziunile din subordinea Consiliului raional Edineț, aprobat prin decizia Consiliului raional Edineț nr.1/2 din 29.05.2019 publicat în Registrul de stat al actelor locale, Colegiul civil reține că persoanele cu funcții de demnitate publică cărora li se acordă premii prin intermediul deciziei Consiliului raional sunt președintele și vicepreședinții raionului Edineț.

Respectiv asupra chestiunii privind acordarea premiului anual și premiului unic președintelui raionului Edineț s-a expus Consiliul raional Edineț, în calitate de organ ierarhic superior, care a și stabilit premiile ce urmează a fi acordate președintelui, fără însă a indica expres valoarea numerică a acestora, motiv din care în scopul executării deciziei Consiliului s-a și emis dispoziția vicepreședintelui r. Edineț din 21.12.2021.

Ce ține de argumentele reclamantului privind legalitatea Deciziei Consiliului raional Edineț nr. 11/3 din 20.12.2021 „cu privire la acordarea premiului anual și premiului cu prilejul sărbătorilor de iarnă" Colegiul civil remarcă că aceasta fiind supusă controlului legalității de către Oficiul Teritorial Edineț a Cancelariei de Stat, a fost obiectul cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat către Consiliul raional Edineț privind modificarea deciziei nr. 11/3 nr. 11/3 din 20.12.2021 „cu privire la acordarea premiului anual și premiului cu prilejul sărbătorilor de iarnă.

Astfel, potrivit hotărârii definitive și irevocabile (prin neatacare) a Judecătoriei Edineț sediul Central din 28 noiembrie 2022 s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat către Consiliul raional Edineț cu privire la modificarea Deciziei nr. 11/3 din 20.12.2021 cu privire la acordarea premiului anual și premiului cu prilejul sărbătorilor de iarnă". /f.d. 43/

În contextul celor invocate Colegiul civil consideră că nu constituie temei de admitere a acțiunii argumentul reclamantului/apelant precum că prerogativa Consiliului raional Edineț, ca organ ierarhic superior, de a acorda premii președintelui raionului Edineț ar fi fost lezată, or, asupra acordării premiului către președintelui raionului Edineț anual pentru anul 2021 și premiului cu prilejul sărbătorilor de iarnă s-a expus anume Consiliul raional Edineț și doar în scopul executării deciziei respective s-a și emis dispoziția contestată.

Cât privește argumentele apelantului precum că vicepreședintele raionului Edineț Nistor Ion nu era în drept de a semna asemenea dispoziție, din considerentul că președintele raionului Edineț nu se afla în concediu ordinar sau medical, Colegiul civil reține că potrivit art. 53 alin. (1) lit. a) și i) și alin. (2) Legii privind administrația publică locală, pornind de la domeniile de activitate ale autorităţii administraţiei publice de nivelul al doilea, președintele raionului exercită în teritoriul administrat următoarele atribuţii de bază: a) asigură executarea deciziilor consiliului raional; i) exercită funcţia de administrator al bugetului raional, asigurînd gestionarea resurselor bugetare, administrarea patrimoniului public în conformitate cu principiile bunei guvernări şi

efectuarea cheltuielilor conform alocaţiilor bugetare aprobate, informînd consiliul raional despre situaţia existentă; (2) Preşedintele raionului, în calitatea sa de autoritate publică executivă, poate îndeplini şi alte atribuţii prevăzute de legislaţia în vigoare sau încredinţate de consiliul raional.

Potrivit dispoziției nr.160 p din 26.05.2020 a Președintelui raionului Edineț vicepreședintelui raionului Nistor Ion urmează să exercite atribuțiile președintelui raionului, în absența acestuia, în modul stabilit de legislație și delegate de președintele raionului.

Conform art.52 alin. (5) al Legii privind administrația publică locală, Vicepreşedinţii raionului exercită atribuţiile stabilite de preşedintele raionului şi poartă răspundere în conformitate cu legislaţia în vigoare.

Astfel Colegiul civil deduce că președintele raionului este în drept de a stabili vicepreședinților raionului careva atribuții indiferent dacă acesta se află la serviciu sau nu, drept valorificat de către președintele raionului Edineț.

Ce ține de corectitudinea acțiunilor Președintelui raionului Edineț la depistarea unei situații de conflict de interes real, instanța menționează că aceasta nu ține de obiectul prezentei cauze, motiv din care instanța nu le va da apreciere.

Nu va constitui temei de casare a hotărârii judecătorești contestate nici argumentul apelantului precum că lipsesc împuternicirile prin procură a reprezentantului pârâtului vicepreședintelui raionului Edineț, Stănişor Natalia şi relaţiile de rudenie cu Nistor Ion vicepreședintele raionului Edineţ. Aici instanța remarcă faptul că la materialele cauzei sunt prezente copiile procurilor nr.214/02/1-19 din 09.12.2021 /f.d.27/ și nr.24/02/1-19 din 23.02.2023 /f.d.49/ ambele eliberate de președintele raionului Edineț șefului Serviciului juridic al Aparatului președintelui raionului Edineț – Natalia Stănișor, ce confirmă împuternicirile ultimei de a reprezenta interesele președintelui raionului Edineț, care are statut de terț în prezentul proces, totodată calitatea de intimat o are vicepreședintele raionului Edineț, care face parte din aparatul președintelui raionului Edineț, ce reprezintă o structură funcțională care asistă președintele raionului în exercitarea atribuțiilor sale legale. Respectiv Stănișor Natalia corect a fost admisă în proces în calitate de reprezentant al pârâtului.

Iar cât privește presupusele relații de rudenie invocate de către apelant care ar exista între reprezentant și Nistor Ion, Colegiul civil remarcă faptul că acesta nu constituie temei de a nu accepta reprezentarea în ședința de judecată.

Astfel reieșind din principiul potrivit căruia controlul administrativ se întemeiază pe respectarea proporţionalităţii între amploarea intervenţiei autorităţii de control şi importanţa intereselor pe care le protejează, din considerentul că prin Dispoziția emisă nu au fost prejudiciate interesele societății și a bugetului local, Colegiul civil ajunge la concluzia privind corectitudinea soluției primei instanțe de respingere a acțiunii înaintate de Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat.

Sintetizând cele detaliate mai sus, statuând cu certitudine că argumentele părții apelante sunt neîntemeiate, iar hotărârea instanței de fond este legală și întemeiată, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de

Apel Bălți conchide a respinge apelul declarat de Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat și a menține hotărârea Judecătoriei Edineț sediul central din 12 iulie 2023.

Conducându-se de prevederile art.240 alin.(1) lit. a) Cod administrativ, Colegiul civil și de contencios administrativ,-

d e c i d e :

Respinge apelul declarat de către Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat împotriva hotărârii judecătoriei Edineț sediul central din 12 iulie 2023 pronunțată în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată formulată de Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat către Vicepreședintele raionului Edineț, terț Melnic Nicolai, cu privire la anularea actului administrativ.

Decizia este definitivă și executoriu cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la pronunțarea deciziei motivate prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței,
Judecător: **Elena Grumeza**

Judecători: **Dumitru Corolevschi** **Natalia Chircu**