Prima instanţă: Judecătoria Orhei, sediul central (judecător Vitalie Pîslariuc)
Dosarul nr. 2ac-145/24 (nr.2-23076501-03-2a-30092024)

CURTEA DE APEL NORD
Colegiul Civil şi de contencios administrativ

D E C I Z I E

16 ianuarie 2025 mun. Bălţi

Instanţa compusă din:
Preşedintele completului Elena Grumeza
Judecătorii: Natalia Costaș și Stanislav Grosu
Grefier: Nadejda Macovei

examinând în ședință judiciară publică, cererea de apel depusă de SA„Regia Apă Canal-Orhei" împotriva hotărârii judecătoriei Orhei, sediul central din 06 februarie 2024, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SA„Regia Apă Canal-Orhei" împotriva Inspectoratului de Poliție Orhei privind încasarea datoriei, penalității și cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t:

Pretențiile reclamantului:

La 29 mai 2023, reclamanta SA „Regia Apă Canal-Orhei” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva pârâtului Inspectoratul de Poliție Orhei, cu privire la încasarea datoriei, penalității și cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii, reclamanta a invocat că, pe parcursul unei perioade îndelungate de timp, Inspectoratul de Poliție Orhei al IGP al MAI, neautorizat, a deversat ape uzate în rețeaua publică de canalizare, care se află în gestionarea operatorului public de alimentare cu apă și de canalizare SA „Regia Apă Canal–Orhei”.

Susține că, între SA „Regia Apă Canal-Orhei” și Inspectoratul de Poliție Orhei a fost încheiat contractul de achiziționare, furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă potabilă, de canalizare și epurare a apelor uzate nr.27 din 26.01.2021.

Totodată, menționează că, pârâtul se alimentează cu apă din două surse, una de la SA „Regia Apă Canal-Orhei”, iar alta fiind sursa proprie.

Reclamanta indică că, Inspectoratul de Poliție Orhei, pe adresa de consum amplasată în mun. Orhei, str. Vasile Mahu 144, se alimentează cu apă din sonda proprie, dar deversează apele uzate în rețeaua publică de canalizare.

Astfel, de biroul tehnic al SA „Regia Apă Canal-Orhei”, a fost elaborat Avizul de racordare din 01 iulie 2022 pentru instalarea nodului de evidență la sursa proprie pentru determinarea volumului de apă evacuată în sistemul de canalizare, fapt confirmat prin Actul nr.1 din 13.10.2022, iar la data de 18 decembrie 2022 a fost instalat contor pe sonda proprie pentru a fi posibilă calcularea și facturarea volumului consumat de

canalizare.

Prin cererea de chemare în judecată, reclamantul reține că, în adresa Inspectoratului de Poliție Orhei a fost remisă factura fiscală seria EAE000320114 din 06 decembrie 2022 prin care a solicitat achitarea datoriei de 36 288,00 lei. Sumă calculată pentru consumul fraudulos în baza volumului mediu înregistrat de contor, raportat la perioada de 1 (un) an de zile, prin Decizia Comisiei speciale interne a SA „Regia Apă Canal–Orhei" din 07 decembrie 2022.

În continuare, relatează că, la data de 12 mai 2023, prin notificarea nr. 218-05, a somat pârâtul despre necesitatea achitării facturii menționate.

Prin urmare, solicită SA „Regia Apă Canal-Orhei", încasarea din contul pârâtului Inspectoratul de Poliție Orhei datoria pentru prestarea serviciilor publice de canalizare în mărime de 36 288,00 lei, penalitatea de întârziere pentru neexecutarea obligației în sumă de 2 770,50 lei și cheltuielile de judecată suportate în cadrul procesului.

Poziția instanței de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul central din 06 februarie 2024, s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de SA „Regia Apă Canal-Orhei" împotriva Inspectoratul de Poliție Orhei, cu privire la încasarea datoriei, penalității și cheltuielilor de judecată.

Solicitarea apelantului:

Invocând că, la emiterea hotărârii, instanța de fond a apreciat eronat circumstanțele de fapt și de drept ale cauzei și nu a aplicat just prevederile legale, SA „Regia Apă Canal-Orhei", la data de 07 februarie 2024, cu respectarea termenului de declarare a apelului de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii prevăzut de art. 362 alin.(1) CPC, a contestat-o cu apel, depunând cerere de apel nemotivat, prin care a solicitat casarea hotărârii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 06.02.2024.

Cu respectarea termenului acordat de instanță pentru înlăturarea neajunsurilor la depunerea cererii de apel, la 24 octombrie 2024, SA „Regia Apă Canal-Orhei" a depus cererea de apel motivată.

Poziția apelantului:

În susținerea cererii de apel, apelanta a reiterat motivele de fapt și de drept invocate în cererea de chemare în judecată.

Suplimentar apelanta, cu referire la constatarea instanței de fond că, în Contractul nr. 27 din 26.01.2021 şi Contractul nr.45/19 din 30.06.2022, tariful indicat pentru serviciul de canalizare este de 32,60 lei (fără TVA), iar în Acordul adițional nr.1 din 12.10.2022 la Contractul nr.45/19 din 30.06.2022 figurează tariful de 42 lei (fără TVA) şi 50,40 lei (cu TVA), menționează că, în contractele numite este indicat tariful pentru serviciul de apă şi de canalizare, fiind indicate ambele obiecte de consum, or, ambele erau conectate la rețeaua de apeduct a SA „Regia Apă Canal-Orhei", dar de facto se prestau servicii doar către punctul de consum de pe adresa: mun. Orhei, str. Tricolorului, nr.2.

Prin urmare, invocă că, în corespundere cu decizia Consiliului orășenesc Orhei nr.

10.20 din 26.12.2012 la locul de consum unde se prestează doar serviciul public de canalizare, se aplică tarif de 42 lei (fără TVA) şi 50,40 lei (cu TVA). Punctul de consum de pe adresa: mun. Orhei, str. Vasile Mahu, nr.144, fiind aprovizionat cu apă potabilă din sursă proprie, ulterior când s-au eliberat condiții tehnice pentru canalizare, s-a încheiat şi acordul adițional prin care s-a indicat tariful menționat pentru serviciul de canalizare la punctul de consum numit.

Totodată, susține că, IP Orhei se alimentează cu apă din 2 surse, una aparținând SA „Regia Apă Canal-Orhei", iar cealaltă aparținând sursei proprii IP Orhei, cu diametrul ţevii de 40 mm şi lungimea de 38 m. Constată că, IP Orhei, pe adresa de consum amplasată în mun. Orhei, str. Vasile Mahu, nr.144, nu se alimentează cu apă de la operatorul local SA „Regia Apă Canal–Orhei", dar deversează apele uzate în rețeaua publică de canalizare.

Astfel, invocă art.22 pct.5, Legea nr.303 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare din 13.12.2013, care prevede că, evacuarea apelor uzate în sistemele publice de canalizare se efectuează numai în baza avizelor de racordare şi/sau a acordurilor de preluare întocmite în scris, eliberate de operatorii care administrează şi exploatează sistemele de canalizare şi care exercită controlul calității apelor recepționate şi al contractelor de furnizare/prestare a serviciului de canalizare încheiate. O condiție obligatorie pentru eliberarea acordurilor de preluare a apelor uzate agenților economici care dispun de fântâni arteziene este deținerea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei conform Legii apelor nr. 272 din 23 decembrie 2011", or, în coroborare cu prevederile art. 4 din legea menționată „consum fraudulos - consum de apă sau deversare a apelor uzate prin conectarea neautorizată a instalațiilor interne de apă şi/sau de canalizare la sistemul de alimentare cu apă şi/sau de canalizare al operatorului, prin evitarea contorului sau prin implicarea în funcționarea contorului, prin încălcarea regulilor de folosire a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, precum şi în lipsa contractului de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare", se constată faptul consumului fraudulos din partea IP Orhei, fapt care a provocat daune materiale SA „Regia Apă Canal-Orhei".

În susținerea acestui aspect, afirmă că, contractele încheiate între SA „Regia Apă Canal-Orhei" și IP Orhei confirmă cele expuse supra și, totodată, atrage atenția asupra faptului că prevederile contractuale sunt în conformitate cu legea.

Apelanta SA „Regia Apă Canal–Orhei" menționează că, prin notificări, a venit cu solicitarea către IP Orhei pentru a delega o persoană responsabilă care să permită accesul reprezentanților SA „Regia Apă Canal-Orhei" pentru colectarea datelor necesare, precum și pentru a oferi informații necesare pentru stabilirea volumului de consum fraudulos. Aici invocă prevederile art.26, alin.(12) al Legii nr. 303/2013, care stipulează că, în cazul consumului fraudulos, volumul serviciului public care urmează să fie facturat de către operator consumatorului, se determină în conformitate cu prevederile Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de alimentare cu ape și de canalizare, în funcție de secțiunea branșamentului, viteza mișcării apei şi de durata consumului fraudulos.

Iar, conform art.17, lit.e) şi f) al aceleiași legi, consumatorul are obligația să acorde

acces personalului operatorului pentru citirea indicațiilor contorului de apă, pentru prezentarea contorului la verificarea metrologică şi a integrității contorului de apă şi a sigiliilor aplicate acestuia, precum şi pentru deconectarea instalațiilor sale interne de apă şi de canalizare în cazurile prevăzute de actele legislative şi de alte acte normative în domeniu, să acorde acces personalului operatorilor la rețelele publice de alimentare cu apă şi de canalizare amplasate pe teritoriul consumatorului pentru efectuarea lucrărilor de intervenție şi de reconstrucție.

În continuare, reiterează Capitolul VI al Contractului nr.27 din 26.01.2021, care prevede răspunderea contractuală a părților și anume pct.21 - „Consumatorul repară daunele justificate, provocate de nerespectarea prevederilor contractului de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare".

La fel, apelanta menționează că, suma volumului consumului este calculată în conformitate cu art.15, alin.(2), lit.h) al Legii nr.303/2013, adică obligaţia operatorului în raport cu consumatorul, şi anume să nu admită discriminarea consumatorilor, să calculeze plata pentru serviciul furnizat/prestat în baza tarifelor aprobate, a indicațiilor contoarelor de apă, iar în lipsa acestora, pe durata verificării metrologice periodice, sau în cazul deteriorării din motive ce nu pot fi imputate consumatorului, să calculeze plata pentru volumul de apă consumată, reieșind din volumul mediu lunar, înregistrat în ultimele 3 luni până la verificare (deteriorare) în coroborare cu art.35, alin. (1), lit. e) al aceleiași legi, care prevede reglementarea tarifului pentru serviciul public de canalizare şi de epurare a apelor uzate.

Astfel, susține că, a fost elaborat de către biroul tehnic al SA „Regia Apă Canal–Orhei" Aviz de racordare din 01.07.2022 pentru instalarea nodului de evidență la sursa proprie pentru determinarea volumului de apă evacuată în sistemul de canalizare. Fapt confirmat şi prin Actul nr.1 din 13.10.2022.

În cele din urmă, relatează că, la data de 18.12.2022 a fost instalat contor pe sonda proprie a IP Orhei pentru a fi posibilă calcularea și facturarea volumului consumat de canalizare.

Cât privește constatarea instanței de fond precum că, SA „Regia Apă Canal–Orhei" a efectuat calculul pentru consumul fraudulos după 614 zile de la depistarea consumului fraudulos, apelanta menționează că, calculul propriu zis a fost efectuat ulterior instalării contorului pe sonda proprie a IP Orhei pentru a fi posibilă calcularea şi facturarea volumului consumat de canalizare, iar după 2 luni de consum a fost efectuat imediat şi calculul pentru consumul fraudulos.

Totodată, mai menționează că, nici în instanță, nici anterior, IP Orhei nu a negat faptul că, apele uzate erau scurse în rețeaua publică de canalizare orășănească, consecvent, în coroborare cu argumentele aduse de SA „Regia Apă Canal-Orhei", consideră că, faptul consumului fraudulos este pe deplin demonstrat și SA „Regia Apă Canal – Orhei" a efectuat calculul conform mediei ultimilor 2 luni de consum, deși putea fi executat calculul după diametrul ţevii, de asemenea prevăzut de către legislaţie (pct.134 din Regulamentul ANRE nr 355/2019), care este vădit mai mare decât cel aplicat.

Atrage atenția asupra faptului că, SA „Regia Apă Canal–Orhei" a somat pârâtul despre obligativitatea achitării facturii de plată prin Notificarea nr.218-05 din 12.05.2023,

însă careva reacții din partea pârâtului nu s-au manifestat.

În cele din urmă conchide că, luând în considerație faptul că SA „Regia Apă Canal–Orhei” este un agent economic ce gestionează patrimoniul public și prestează servicii comunale populației de aprovizionare cu apă potabilă și canalizare, neachitarea plăților de către consumatori influențează negativ asupra activității întreprinderii. Solicită admiterea apelului, casarea hotărîrii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărîri prin care a admite cererea de chemare în judecată cu încasarea tuturor cheltuielilor suportate.

Poziția intimatului:

La 18 noiembrie 2024 în adresa intimatului Inspectoratului de Poliţie Orhei a fost expediată copia cererii de apel și copia încheierii Curții de Apel Bălți din 08 noiembrie 2024 prin care s-a stabilit intimatului termen limită pentru prezentarea referinței cu înscrisuri, formularea demersurilor necesare, prezentarea/reclamarea probelor sub sancțiunea decăderii din acest drept până la data de 16 ianuarie 2025.

La data de 10 decembrie 2024, Inspectoratului de Poliţie Orhei a prezentat referință asupra cererii de apel, solicitând respingerea cererii de apel depusă de către apelanta SA „Regia Apă Canal –Orhei” împotriva Inspectoratului de Poliție Orhei, ca fiind neîntemeiată.

Astfel, susține că, analizând legalitatea și temeinicia hotărârii pronunțate în raport cu prevederile art.239 – 241 din CPC, prima instanță a stabilit corect raportul dedus judecății, circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei au fost stabilite și elucidate pe deplin probele prezentate, a dat o apreciere completă, obiectivă sub toate aspectele, iar hotărârea este legală și întemeiată, adoptată cu respectarea drepturilor și intereselor legale ale participanților la proces.

În motivarea referinței, indică că, între SA „Regia Apă Canal- Orhei” și Inspectoratul de poliție Orhei a fost încheiat contractul de achiziționare, furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă potabilă, de canalizare, epurare a apelor uzate nr.27/13 din 26.01.2021. 27.

Prin notificarea nr.865-11 din 09 noiembrie 2021, SA „Regia Apă Canal-Orhei” solicită Inspectoratului de poliție Orhei instalarea contorului pe sursa proprie (mun. Orhei, str. Vasile Mahu,144).

Așadar, acționând cu bună – credință, prin scrisoarea nr.34/44-16230 din 18 noiembrie 2021 Inspectoratul de poliție Orhei a solicitat SA „Regia Apă Canal – Orhei” elaborarea condițiilor tehnice de instalarea contorului de apă pe fântână de mină situată pe teritoriul Inspectoratului de poliție Orhei.

Prin urmare, din motive necunoscute, pârâtului/intimatului, SA „Regia Apă Canal – Orhei” a lăsat solicitarea Inspectoratului de poliție Orhei nr.34/44-16230 din 18 noiembrie 2021 fără examinare și la 22 martie 2022 intervine cu notificarea repetată nr.127-03 din 22 martie 2022, reiterând același subiect.

În consecință, Inspectoratul de poliție Orhei a intervenit cu răspunsul nr.34/44-4186 din 24 martie 2022, prin care a pledat în continuare în susținerea poziției relatate în cererea sa nr.34/44-16230 din 18 noiembrie 2021.

Menționează că, solicitarea Inspectoratului de poliție Orhei în vederea elaborării

condițiilor tehnice de instalarea contorului de apă pe fântână de mină situată pe teritoriul Inspectoratului de poliție Orhei, a fost admisă abia la 01 iulie 2022 (data eliberării Avizului de racordare nr.381-07 din 01 iulie 2022), fiind precedată de nenumărate solicitări, care din diferite motive absurde nu au fost satisfăcute de SA „Regia Apă Canal-Orhei".

Astfel, consideră că, în condițiile date, reclamanta/apelanta intenționat a generat situația cu scopul de a imputa Inspectoratului de poliție Orhei consumul fraudulos al serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare.

În continuare reține că, după citirea indicilor contorului instalat pe sursa proprie a Inspectoratului de poliție Orhei, care pentru lunile octombrie și noiembrie anul 2022 avea indicații 00120 m^3, SA „Regia Apă Canal – Orhei" emite factura fiscală nr.EAE000320114, unde a prezentat spre plată Inspectoratului de poliție Orhei suma de 39 312,00 lei.

Nefiind de acord cu factura emisă, Inspectoratul de poliție Orhei prin scrisoarea nr.34/44-17932 din 07 decembrie 2022 a solicitat anularea imediată a acesteia, întrucât potrivit datelor pct.10.3 din factura fiscală sus – menționată, cantitatea serviciilor de canalizare și epurare a apelor uzate, prestate de SA „Regia Apa Canal – Orhei" pentru Inspectoratul de poliție Orhei, pentru luna noiembrie a anului 2022 a constituit 780 m3 de apă uzată deversată în rețeaua de canalizare, fapt ce totalmente nu corespunde indicilor reali. Cantitatea apelor uzate deversate în rețeaua de canalizare de către Inspectoratul de poliție Orhei în luna noiembrie a anului 2022 a constituit doar 60 m3 și nu 780 m3, cum eronat a fost indicat în factura fiscală nominalizată.

Totodată s-a solicitat emiterea unei noi facturi fiscale pentru luna noiembrie a anului 2022, cu includerea indicilor reali de 60 m3 de apă uzată deversată în rețeaua de canalizare, deoarece în conformitate cu pct. 11 al contractului nr.45/19 din 30 iunie 2022 privind achiziția serviciului public de alimentare cu apă potabilă, de canalizare și epurare a apelor uzate a consumatorului non – casnic, încheiat între SA „Regia Apa Canal–Orhei" și Inspectoratului de poliție Orhei, plata se face lunar, în baza indicilor înregistrate de contorul de branșament.

Ulterior, în continuarea intențiilor sale, SA „Regia Apă Canal – Orhei" anulează factura fiscală nr.EAE000320114, și emite una nouă, nr.EAE000377870 cu includerea în ea a sumei de 36 288,00 lei și o prezintă spre plată Inspectoratului de poliție Orhei, totodată anexând la factură fiscală și un oarecare calcul semnat de către "Șefa CC și RP„ care în viziunea Inspectoratului de poliție Orhei nu îmbracă forma unui act oficial potrivit rigorilor legii.

Inspectoratul de poliție Orhei nu a fost de acord nici cu factura fiscală nr. EAE000377870 restituind–o emitentului, și totodată solicitând prin scrisoarea nr.34/44-18671 din 20 decembrie 2022 argumentarea emiterii facturii fiscale nr. EAE000377870, precum și prezentarea unui act preparatoriu justificativ pe care se întemeiază factura fiscală menționată. Însă demersul Inspectoratului de poliție Orhei nr.34/44-18671 din 20 decembrie 2022 la fel a rămas fără examinare.

Atrage atenția instanței de judecată că, pentru a fi în fața deversării neautorizate a apelor uzate în rețeaua publică de canalizare (consumul fraudulos), este nevoie să fie

întrunite condiții conform exigenților stabilite la art.4 al Legii nr.303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare, și anume: consumul de apă sau deversare a apelor uzate să fie prin (1) conectarea neautorizată a instalațiilor interne de apă şi/sau de canalizare la sistemul de alimentare cu apă şi/sau de canalizare al operatorului, (2) prin evitarea contorului sau prin implicarea în funcționarea contorului, prin încălcarea regulilor de folosire a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, precum şi (3) în lipsa contractului de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare.

Astfel, menționează că, Inspectoratul de poliție Orhei nu întrunește nici o condiție pentru a se afla în situația descrisă mai sus întrucât: (1) conectarea la instalații de canalizare al operatorului s-a realizat în temeiul avizului de racordare nr.1216-12 din 04 decembrie 2017 eliberat de SA „Regia Apă Canal – Orhei", (2) evidența apei consumate este contorizată, precum și (3) deținem contractul de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, încheiat în condițiile legii.

În contextul dat, comunică că, punctul 69 lit.f) al Hotărârii Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr.355/2019 cu privire la aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare (în continuare Regulament), operatorul trebuie să demonstreze consumatorului faptul și modul în care a consumat fraudulos apa, să întocmească actul de depistare a consumului fraudulos şi să efectueze recalcularea consumului de apă şi volumul de ape uzate în conformitate cu prevederile pct. 130-133 din prezentul Regulament.

În același context, invocă pct.87, 88, 93, 94, 95, 97, 130 al Regulamentului, și indică că decizie în fond nici nu a fost emisă, reclamanta/apelanta SA „Regia Apă canal –Orhei" limitându-se doar la întocmirea procesului-verbal nr.11.1 din 07 decembrie 2022, fără a justifica raționamentul emiterii facturii în litigiu, care și constituie obiectul acțiunii, or, conform punctului 119 din Regulament, facturile se emit în baza indicilor contorului sau, după caz, serviciul calculat urmare a constatării consumului fraudulos, pentru încasarea diferenței dintre tariful achitat și cel care urma să fie achitat de către consumator și plățile suplimentare pentru depășirea normativelor la deversarea apelor uzate în rețeaua publică de canalizare, a normelor de consum şi a tarifelor aprobate de către autoritățile administrației publice locale sau de către Agenție, cu respectarea prevederilor prezentului Regulament, inclusiv la emiterea facturilor pentru plata preventivă.

Pe această cale comunică că, SA „Regia Apă Canal–Orhei" în totalitate a ignorat cerințele legale statuate la Hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr.355/2019, întrucât nici până în momentul actual Inspectoratului de poliție Orhei nu a fost prezentată decizia privind consumul fraudulos, nemaivorbind de actele preparatorii ce urmau a fi puse la baza acestei decizii conform pct. 93 din Regulament.

În viziunea Inspectoratului de poliție Orhei, nerespectarea procedurii de constatare a consumului fraudulos stabilite de Regulament, precum și în lipsa deciziei privind consumul fraudulos, care urma să fie cu drept de atac, constituie un abuz și depășirea atribuțiilor funcționale ale SA „Regiei Apă Canal–Orhei", prin care s–au lezat drepturile legitime ale Inspectoratului de poliție Orhei.

Susține că, întregul fenomen al consumului fraudulos imputat Inspectoratului de

poliție Orhei este bazat doar pe un singur act nr.1 din 02 aprilie 2021, din conținutul căruia nu se constată altceva decât faptul că apa scursă din robinet ajunge în canalizare, lucru firesc, or, în virtutea raporturilor juridice contractuale Inspectoratul de poliție Orhei este racordat la sistemul public de apă și canalizare.

Cu atât mai mult, nici în fond nu putea fi menținut consumul fraudulos din partea Inspectoratului de poliție Orhei din motivul lipsei a unui contor, în situația în care între consumătorul și furnizorul al serviciului public de alimentare cu apă potabilă, de canalizare și epurare a apelor uzate, a fost încheiat un contract în acest sens, potrivit căruia - ”obiectul contractului îl constituie furnizarea/prestarea serviciilor publice de alimentare cu apă potabilă și de canalizare, în condițiile prevăzute de actele normative”, pe când prevederile art.26 lin.(2) al Legii nr.303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, reglementează că, în lipsa contorului, volumul de apă consumată se calculează în corespundere cu normele de consum aprobate în modul stabilit, conform prevederilor actelor normative în vigoare.

Adițional, menționează că, Inspectoratul de poliție Orhei niciodată nu s-a eschivat de la executarea obligațiunilor contractuale, ambele contracte de prestare a serviciilor publice de alimentare cu apă potabilă, de canalizare și epurare a apelor uzate încheiate între reclamant și pârât atât pentru anul 2021, cât și pentru anul 2022 au fost executate și valorificate pe deplin, în asemenea condiții devine imposibilă obligarea Inspectoratului de poliție Orhei la plata penalităților pentru neexecutarea contractului.

Poziția părților expusă în ședința instanței de apel:

În cadrul ședinței instanței de apel din 16 ianuarie 2025, reprezentatul SA „Regia Apă Canal–Orhei” a relatat că, consumul fraudulos se confirmă prin scurgerea de apă prin evitarea contorului. A fost întocmit actul nr.1 din 02.04.2021, care confirmă consumul fraudulos, iar ulterior, a fost întocmită Decizia Comisiei speciale din 07.12.2022. A fost constatat că la momentul deschiderii robinetului apa se scurgea în rețeaua de canalizare, iar contorul nu se învîrtea. Apa se scurgea în canalizarea publică. Comisia s-a întrunit cînd au avut loc negocierile între părți, dar decizia a fost întocmită ulterior. Pentru a duce evidența consumului de apă era necesar instalarea contorului. Reprezentantul apelantei, a susținut cererea de apel, a solicitat admiterea acesteia, casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie admisă cererea de chemare în judecată.

În cadrul ședinței instanței de apel din 16 ianuarie 2025, intimatul IP Orhei nu s-a prezentat, iar prin cererea depusă la data de 16 ianuarie 2025 a solicitat examinarea cauzei în lipsa reprezentantului.

În temeiul art.379 alin. (2) CPC, Colegiul civil a dispus examinarea cauzei în absența participanților la proces citaţi legal despre locul, data şi ora şedinţei.

Aprecierea instanței de apel:

Analizând legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces, a materialelor din dosar și a normei legale relevante speței, Colegiul Civil consideră necesar de a respinge apelul declarat de SA „Regia Apă Canal–Orhei”.

În conformitate cu art.362 alin.(1) CPC, *termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.*

Colegiul civil reține că, dispozitivul hotărârii contestate a fost pronunțat la data de 06 februarie 2024 (f.d.90), iar apelul preliminar a fost declarat la data de 07 februarie 2024 (f.d.89), fiind înregistrat la Judecătoria Orhei, sediul central cu nr. de intrare 2051, prin urmare apelul este declarat în termenul legal stipulat la art.362 CPC.

În conformitate cu dispozițiile art.385 lit.a) CPC, *instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul şi să mențină hotărârea primei instanțe.*

În conformitate cu prevederile art.239 CPC, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță şi pe probele cercetate în ședință de judecată.*

În temeiul art.240 alin.(1) CPC, *la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei şi admisibilitatea acțiunii.*

Analiza pe care judecătorul o face în legătură cu motivele de fapt şi de drept, care i-au format convingerea în sensul unei anumite soluții trebuie să fie clară şi simplă, precisă, conchisă şi fermă, să aibă putere de convingere.

Această dispoziție legală a fost adoptată în scopul de a asigura o bună administrare a justiției, de a întări încrederea justițiabililor în hotărârile judecătorești şi de a da posibilitatea instanțelor superioare să-şi exercite controlul judecătoresc.

Suplimentar, Colegiul civil remarcă că, hotărârea este întemeiată, dacă în ea sunt expuse toate circumstanțele care au importanță la soluționarea cauzei și care au fost verificate în ședința de judecată multilateral, complet și au fost elucidate probele privind circumstanțele constatate ale cauzei. Concluziile privind circumstanțele de fapt ale cauzei se motivează în hotărâre prin probele enumerate în art.117 CPC, iar în conformitate cu art.118 alin.(5) CPC, instanța judecătorească (judecătorul) este în drept să propună părților și altor participanți la proces, după caz, să prezinte probe suplimentare și să dovedească faptele ce constituie obiectul probațiunii pentru a se convinge de veridicitatea lor.

În conformitate cu prevederile art.121 CPC, *instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.*

Articolul 130 alin.(1) CPC statuează că, *instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

În conformitate cu prevederile art.118 alin.(1)-(3) CPC, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Partea care nu a exercitat pe deplin obligația de a dovedi anumite fapte este în drept să înainteze instanței judecătorești un demers prin care solicită audierea părții adverse în privința acestor fapte dacă solicitarea nu se referă la*

circumstanțele pe care instanța le consideră dovedite. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile părților şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În corespundere cu art.6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale şi jurisprudența CEDO, instanțele de judecată sunt obligate să motiveze hotărârile sale, care vor trebui să conțină circumstanțele cauzei constatate de instanță, probele pe care se întemeiază concluziile referitor la admiterea sau respingerea acțiunii, alte chestiuni ce au fost soluționate în cadrul judecării pricinii, legea materială şi/sau procedurală aplicată în cadrul judecării pricinii, argumentele instanței în caz de respingere a unor probe prezentate de participanți etc.

Conform art.373 CPC, (1) *instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor şi obiecțiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanță.*

Astfel, Colegiul Civil constată că, soluția instanței de fond, potrivit căreia a fost respinsă cererea de chemare în judecată formulată de SA „Regia Apă Canal-Orhei", este una întemeiată, instanța ierarhic inferioară examinând cauza sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material şi procedural, apreciind la justa valoare probele administrate în conformitate cu prevederile art.130 CPC, a pronunțat o hotărâre legală și întemeiată, din care considerente instanța de apel o va menține.

Art.5 alin.(1) CPC declară că, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile şi interesele legitime.*

Conform prevederilor art.9 alin.(2) Codul civil, *drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.*

Prevederile art.774 alin.(1) Cod civil stipulează că, *în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.*

Art.776 Cod civil prevede că, *obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.*

În conformitate cu prevederile art.858 alin.(1) și (2) Cod civil, *temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună- credință, la locul și în momentul stabilit.*

Art.892 Cod civil statuează că*, (1) Creditorul a cărui creanță este certă, lichidă şi exigibilă poate, în numele debitorului său şi independent de voința acestuia, exercita drepturile şi acțiunile acestuia în cazul în care debitorul, în dauna creditorului, refuză sau omite să le exercite. (2) Creditorul nu poate exercita drepturile şi acțiunile care sunt exclusiv personale ale debitorului. (3) Creanța trebuie să fie lichidă şi exigibilă cel târziu la momentul examinării acțiunii. (4) În raporturile dintre creditorul care acționează pe cale oblică şi debitorul său se aplică în mod corespunzător dispozițiile privind reprezentarea legală.*

Conform art.1375 alin.(1) și (2) din Codul civil, *prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar*

aceasta se obligă să plătească retribuţia convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.

În corespundere cu art.1376 alin.(1) și (2) Codul civil, *plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.*

Din suportul probatoriu prezent la materialele cauzei, Colegiul civil constată că, între SA „Regia Apă Canal-Orhei" și Inspectoratul de Poliție Orhei a fost încheiat contractul de achiziționare, furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă potabilă, de canalizare și epurare a apelor uzate nr. 27/13 din 26.01.2021 și nr. 45/19 din 30 iunie 2022, pentru locul de consum situat în mun. Orhei, str. Vasile Mahu nr. 144 și str. Tricolorului nr. 2 (f.d.6, 53).

Totodată, se constată că, la locul de consum situat în mun. Orhei, str. Vasile Mahu nr. 144, Inspectoratul de Poliție Orhei se alimentează cu apă de la sursa proprie.

Instanța de apel stabilește că, prin notificările nr.865-11 din 09.11.2021, și ulterior nr.127-03 din 22.03.2022, SA „Regia Apă Canal-Orhei" a adus la cunoștință Inspectoratului de Poliție Orhei că acesta se alimentează cu apă din 2 surse, una aparținând SA „Regia Apă Canal-Orhei", iar cealaltă fiind sursă proprie și precum că s-au încălcat prevederile contractuale nefiind achitată plata pentru servicii, solicitând de a instala contor pe sondă la sursa proprie care să permită calcularea volumului de apă scurs în rețeaua publică de canalizare pentru a fi posibilă facturarea (f.d.14-16).

Potrivit răspunsului nr.34/44-4186 din 24 martie 2022, Inspectoratul de Poliție Orhei a comunicat către SA „Regia Apă Canal-Orhei" că deține avizul de racordare privind condițiile pentru evacuarea apelor uzate nr.de ieșire 1216-12 din 04.12.2017 eliberat de SA „Regia Apă Canal – Orhei" (f.d.47) și, acționând cu bună credință, s-a adresat către SA „Regia Apă Canal – Orhei" cu solicitarea nr. 34/44-16230 din 18 noiembrie 2021 pentru elaborarea condițiilor tehnice de instalare a contorului de apă pe fântână de mină situată pe teritoriul aferent pentru a fi posibilă calcularea volumului de apă scursă în rețeaua publică de canalizare, însă din motive necunoscute nu a fost recepționat nici un răspuns (f.d.46), or, solicitarea a fost recepționată de către SA „Regia Apă Canal – Orhei", fapt confirmat prin avizul de recepție din data de 29.03.2022 (f.d.48).

Drept urmare, la data de 17 mai 2022 Inspectoratul de Poliție Orhei s-a adresat repetat către SA „Regia Apă Canal – Orhei", cu solicitarea nr. 34/44-7011, prin care a cerut elaborarea condițiilor tehnice de instalare a contorului de apă pe fântână de mină situate pe teritoriul aferent Inspectoratului de Poliție Orhei, pentru a fi posibilă calcularea volumului de apă scursă în rețeaua publică de canalizare (f.d.49).

Potrivit Avizului de racordare din 01.07.2022, s-a instalat nodul de evidență la sursa proprie, pentru determinarea volumului de apă evacuată în sistemul de canalizare în căminul de apă care este amplasat pe teritoriul Inspectoratului de Poliție Orhei, str.Vasile Mahu 144, pe un termen de 3 luni (f.d.17), fapt confirmat prin Actul privind verificarea îndeplinirii condițiilor tehnice din 13.10.2022 (f.d.19).

La 18 decembrie 2022, potrivit procesului-verbal de dare în exploatare a contorului nr.639, a fost instalat contor pe sonda proprie pentru a fi posibilă calcularea și facturarea volumului consumat de canalizare (f.d.20).

Prin urmare, instanța de apel notează că, la 06 decembrie 2022, în adresa Inspectoratului de Poliție Orhei, a fost remisă factura fiscală cu nr. EAE000320114 emisă pentru luna noiembrie 2022, prin care valoarea serviciilor de alimentare cu apă potabilă și de canalizare a fost stabilită în mărime de 39 312,00 lei (f.d.22).

Ulterior, potrivit procesului-verbal nr.11.1 din 07.12.2022 (f.d.21), Comisia specială din cadrul SA „Regia Apă Canal-Orhei" a decis anularea facturii fiscale cu nr. EAE000320114 și emiterea separată a facturii fiscale nr. EAE000377870 din 09 decembrie 2022 (f.d.25), care a fost recepționată de Inspectoratul de Poliție Orhei, fapt confirmat prin avizul de recepție din data de 14.12.2022 (f.d.26).

Prin Notificarea nr.218-05 din 12.05.2023, SA „Regia Apă Canal-Orhei" a solicitat Inspectoratului de Poliție Orhei, de a achita datoria pentru serviciile de canalizare în sumă de 36 268,16 lei și penalității în sumă de 3 648,25 lei (f.d.29).

Potrivit răspunsului nr. 34/44-18671 din 20 decembrie 2022, Inspectoratul de Poliție Orhei și-a exprimat dezacordul cu privire la calculul datelor din factura fiscală remisă, invocând includerea datelor denaturate în factură, or, Inspectoratul de Poliție Orhei nu a beneficiat de servicii de canalizare și epurare a apelor uzate în cantitatea indicată de reclamant (f.d.64).

Astfel, instanța de apel conchide că, în speță obiectul litigiului îl reprezintă încasarea sumei calculate pentru o perioadă de 1 an, pentru pretinsul consum fraudulos al serviciilor de canalizare și încasarea penalității pentru neexecutarea obligației de achitare.

Prin urmare, Colegiul Civil reține că, potrivit art.4 Legea privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare nr. 303 din 13.12.2013, sunt definiți următorii termeni: ***conectare neautorizată*** *– racordare neautorizată de către persoane fizice sau juridice a instalaţiilor interne de apă şi/sau de canalizare la sistemul public de alimentare cu apă şi/sau de canalizare;* ***consum fraudulos*** *– consum de apă sau deversare a apelor uzate prin conectarea neautorizată a instalaţiilor interne de apă şi/sau de canalizare la sistemul de alimentare cu apă şi/sau de canalizare al operatorului, prin evitarea contorului sau prin implicarea în funcţionarea contorului, prin încălcarea regulilor de folosire a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, precum şi în lipsa contractului de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare.*

Prevederile art. 22 Legea privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare nr. 303 din 13.12.2013 statuează că, *(1) Cantitatea de substanţe poluante în apele uzate evacuate în sistemele publice de canalizare trebuie să nu depăşească concentraţia maxim admisibilă. Apele uzate trebuie să corespundă prevederilor actelor normative în vigoare şi ale contractului de furnizare/prestare a serviciului, astfel încît prin natura, cantitatea ori calitatea lor să nu conducă la: (...). (3) Preluarea în sistemele publice de canalizare a apelor uzate provenite de la întreprinderile industriale sau de la alţi consumatori neracordaţi la reţelele publice de transportare şi/sau de distribuţie a apei se poate aproba numai în măsura în care capacitatea sistemelor nu este depăşită din punct de vedere hidraulic sau al încărcării cu substanţe impurificatoare şi doar dacă apele uzate u conţin poluanţi toxici sau care pot inhiba ori bloca procesul de epurare. (...) (5) Evacuarea apelor uzate în sistemele publice de canalizare se efectuează numai în*

baza avizelor de racordare şi/sau a acordurilor de preluare întocmite în scris, eliberate de operatorii care administrează şi exploatează sistemele de canalizare şi care exercită controlul calităţii apelor recepţionate şi al contractelor de furnizare/prestare a serviciului de canalizare încheiate. O condiţie obligatorie pentru eliberarea acordurilor de preluare a apelor uzate agenţilor economici care dispun de fîntîni arteziene este deţinerea autorizaţiei de mediu pentru folosinţa specială a apei conform Legii apelor nr.272 din 23 decembrie 2011. (...) (13) Evacuarea apelor uzate în lipsa contractului bilateral încheiat se consideră racordare neautorizată, pentru care consumatorul respectiv poartă răspundere conform legislaţiei în vigoare. (17) La deversarea de către agenţii economici a apelor uzate în sistemul de canalizare al localităţii, ale căror volum şi nivel de poluare nu depăşesc normativele aprobate în modul stabilit de legislaţia în vigoare, se aplică tarifele în vigoare pentru serviciul de evacuare a apelor uzate.

În aceeași ordine de idei, conform art. 24 Legea privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare nr. 303 din 13.12.2013, *(1) Branşarea/racordarea instalaţiilor interne de apă şi canalizare la sistemul public respectiv se efectuează de către operator după îndeplinirea condiţiilor incluse în avizul de branşare/racordare.*

În conformitate cu art.26 Legea privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare nr.303 din 13.12.2013, (1) *Volumul de apă furnizat consumatorului şi volumul de apă uzată evacuată în sistemul de canalizare şi recepţionate de către operator se determină în baza indicilor înregistraţi de contorul de branşament. (2) În lipsa contorului, volumul de apă consumată se calculează în corespundere cu normele de consum aprobate în modul stabilit, conform prevederilor actelor normative în vigoare. (...). (12) În cazul consumului fraudulos, volumul serviciului public care urmează să fie facturat de către operator consumatorului se determină în conformitate cu prevederile Regulamentului de organizare şi funcţionare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, în funcţie de secţiunea branşamentului, viteza mişcării apei şi de durata consumului fraudulos.*

Art.27 din Legea privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare nr. 303 din 13.12.2013 prevede că, (1) *Facturarea serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare se efectuează în conformitate cu prevederile contractului de furnizare/prestare a serviciului. (2) Serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare se facturează lunar, în baza volumelor determinate conform prevederilor art. 26 şi 29 şi a tarifelor în vigoare. (3) În lipsa contoarelor pentru determinarea volumului de ape uzate evacuate, serviciul public de canalizare se facturează la un volum egal cu volumul de apă utilizată. (4) Factura de plată pentru serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare se emite de către operator, cu indicarea termenului de achitare a acesteia, conform prevederilor contractului.*

În același timp, instanța de apel reține că, conform Regulamentului-cadru de organizare şi funcționare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 355/2019 din 27.09.2019, (în continuare (Regulamentul ANRE nr. 355/2019 din 27.09.2019), pct.7 indică că *Furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare se efectuează în bază de contract încheiat între operator şi consumator.*

Regulamentul ANRE nr. 355/2019 din 27.09.2019, pct.70 prevede că, *volumul de apă furnizat consumatorului se determină în baza indicilor înregistrați de contorul de apă potabilă sau apă tehnologică. Volumul de ape uzate evacuat în sistemul public de canalizare şi recepționat de către operator se determină în baza indicilor înregistrați de contorul de evidență a apelor uzate, iar în lipsa lui, volumul apelor uzate se determină în baza indicilor înregistrați de contorul de apă potabilă sau apă tehnologică.*

Conform pct. 130 din Regulamentul ANRE nr. 355/2019 din 27.09.2019, *în cazul în care operatorul constată consum fraudulos de către consumator, operatorul este în drept să calculeze volumul serviciului public furnizat/prestat, care urmează să fie facturat de către operator consumatorului şi care se determină în funcție de secțiunea branșamentului, viteza mișcării apei şi de durata consumului fraudulos. La determinarea volumului serviciului public furnizat/prestat, operatorul este obligat să ia în considerare toți factorii care permit calcularea exactă a prejudiciului cauzat operatorului în urma consumului fraudulos (categoria consumatorului, regimul de consum, regimul de lucru al agentului economic, modalitatea consumului fraudulos, starea instalațiilor interne ale consumatorului, necesitățile pentru care se utilizează apa, numărul de persoane ce locuiesc în apartament sau casă individuală, volumul apei înregistrat de contorul instalat la bloc etc.), fără a fi lezate drepturile legitime ale consumatorului.*

În continuare, pct.132 din Regulamentul ANRE nr.355/2019 din 27.09.2019 prevede că, *durata consumului fraudulos se ia în considerare de la data ultimului control al contorului, ultimele citiri ai indicilor contorului şi până la data depistării, dar nu poate depăşi termenul de 1 lună. În cazul în care consumatorul a refuzat accesul la contor, durata consumului fraudulos nu poate depăşi termenul de 3 luni.*

Astfel, reclamantul/apelantul pretinde în prezenta speță la consumul fraudulos din partea pîrîtului/intimat, făcînd referire la Actul nr.1 din 02 aprilie 2021 potrivit căruia s-a constatat că *„pe data de 02.04.2021 s-a verificat la fața locului conectarea la canalizare a Inspectoratului de Poliție Orhei de pe str. V. Mahu 144, clădirea Inspectoratului de Poliție este conectată la rețeaua publică de canalizare. La deschiderea robinetului apa din canalizare ajunge în primul cămin de vizită de canalizare”.*

La fel, se invocă și Procesul – verbal nr.11.1 din 07 decembrie 2022 al Comisiei speciale din cadrul SA „Regia Apă Canal-Orhei” pct.3) potrivit căruia s-a decis: „anularea facturii fiscale cu nr. EAE000320114 emisă pentru luna noiembrie 2022 și emiterea facturii fiscale pentru luna noiembrie 2022 cu volumul consumat conform indicilor de pe contor. Separat se emite factură fiscală, în luna decembrie 2022, pentru consumul fraudulos, pentru 1 an de zile, la volumul de 720 m^3 , în sumă de 36 288 lei, în conformitate cu pct. 107 și 134 din Regulamentul ANRE nr. 355/2019”.

Instanța de apel constată că, potrivit pct.87 din Regulamentul ANRE nr. 355/2019 din 27.09.2019, *în cazul depistării consumului fraudulos, reprezentantul operatorului este obligat să demonstreze acest fapt consumatorului şi să întocmească actul de depistare a consumului fraudulos conform Anexei nr.5 în două exemplare, câte unul pentru fiecare parte. Reprezentantul operatorului indică în act, în mod obligatoriu, modalitatea în care consumatorul a efectuat consumul fraudulos.*

Or, potrivit pct.88 din Regulamentul ANRE nr.355/2019 din 27.09.2019, *Actul de*

depistare a consumului fraudulos este semnat de reprezentantul operatorului şi de consumator sau de reprezentantul acestuia. În cazul în care consumatorul sau reprezentantul acestuia refuză să semneze actul de depistare a consumului fraudulos, reprezentantul operatorului indică în act faptul şi motivele refuzului. În cazul conectării neautorizate a instalațiilor interne de apă şi de canalizare la sistemul public de alimentare cu apă şi de canalizare, sau în cazul consumului de apă prin evitarea contorului, reprezentantul operatorului înlătură încălcările depistate şi păstrează probele respective.

Mai mult ca atât, pct.93 din Regulamentul ANRE nr. 355/2019 din 27.09.2019 stipulează că, *se interzice operatorului să aplice prevederile pct. 130 din prezentul Regulament în cazul în care nu a fost stabilită modalitatea prin care consumatorul a efectuat consumul fraudulos. Drept bază pentru stabilirea modalității de consum fraudulos vor servi actul de depistare a consumului fraudulos, concluziile raportului expertizei extrajudiciare, concluziile raportului expertizei metrologice şi rezultatele examinării altor probe acumulate de operator.*

La acest aspect, Colegiul Civil reține și prevederile pct. 94 din Regulamentul ANRE nr. 355/2019 din 27.09.2019, care statuează expres că, *Decizia privind consumul fraudulos se ia de către operator în termen de cel mult 20 de zile din data întocmirii actului de depistare a consumului fraudulos şi/sau a concluziilor expertizei extrajudiciare, a concluziilor raportului expertizei metrologice. Dacă operatorul constată că consumatorul nu a efectuat consum fraudulos, operatorul informează despre acest fapt consumatorul respectiv* și pct. 95 conform căruia *în cazul în care operatorul a stabilit că consumatorul a utilizat fraudulos serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare, operatorul emite o decizie argumentată, cu indicarea circumstanțelor şi a motivelor ce au stat la baza emiterii acesteia. Operatorul este obligat să indice în decizie dreptul consumatorului privind contestarea acesteia în caz de dezacord, precum şi termenul de contestare. După adoptarea deciziei, operatorul emite factura pentru consumul fraudulos.*

În circumstanțele date, Colegiul Civil constată că, la caz nu a fost prezentat un act de depistare a consumului fraudulos întocmit conform Anexei nr.5 în care ar fi indicată, modalitatea în care consumatorul a efectuat consumul fraudulos așa cum prevede pct.87 din Regulament.

Mai mult ca atât, instanța de apel denotă că, la pct.95 și 97 din Regulament, se stipulează expres că, *în cazul în care operatorul a stabilit că consumatorul a utilizat fraudulos serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare, operatorul emite o decizie argumentată în termen de cel mult 20 de zile din data întocmirii actului de depistare a consumului fraudulos şi/sau a concluziilor expertizei extrajudiciare, a concluziilor raportului expertizei metrologice, cu indicarea circumstanțelor şi a motivelor ce au stat la baza emiterii acesteia. Operatorul este obligat să indice în decizie dreptul consumatorului privind contestarea acesteia în caz de dezacord, precum și termenul de contestare. După adoptarea deciziei, operatorul emite factura pentru consumul fraudulos.*

În cazul depistării consumului fraudulos, reprezentantul operatorului este obligat să

demonstreze acest fapt consumatorului şi să întocmească actul de depistare a consumului fraudulos conform Anexei nr.5 în două exemplare, câte unul pentru fiecare parte. Reprezentantul operatorului indică în act, în mod obligatoriu, modalitatea în care consumatorul a efectuat consumul fraudulos.

În același timp, se constată că, modul de stabilire a consumului fraudulos invocat, perioada de calcul, temeiul, și procedura de întocmire a actelor nu corespund prevederilor Reguamentului citat supra.

În consecință, Colegiul Civil stabilește că, deși apelanta a întocmit procesul-verbal nr. 11.1 din 07 decembrie 2022 prin care a decis de inclus la calcul volumul de apă, în mărime de 720 m3, în sumă de 36 288,00 lei și a prezentat factura fiscală seria EAE000377870 din 09.12.2022, SA „Regia Apă Canal-Orhei" nu a prezentat probe pertinente și concludente cum a fost calculat volumul serviciului public furnizat/prestat, în baza căruia a fost eliberată factura fiscală.

Nu în ultimul rând, având la bază aceleași norme citate supra, instanța de apel notează că, apelanta SA „Regia Apă Canal-Orhei" era obligată să ia în considerare toţi factorii care permit calcularea exactă a prejudiciului pretins în urma consumului fraudulos (categoria consumatorului, regimul de consum, regimul de lucru al agentului economic, modalitatea consumului fraudulos, starea instalaţiilor interne ale consumatorului, necesităţile pentru care se utilizează apa, numărul de persoane ce locuiesc la locul de consum, volumul apei înregistrat de contorul instalat), fără a fi lezate drepturile legitime ale consumatorului.

Potrivit pct.130 al Regulamentul-cadru de organizare şi funcţionare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, *în cazul în care operatorul constată consum fraudulos de către consumator, operatorul este în drept să calculeze volumul serviciului public furnizat/prestat, care urmează să fie facturat de către operator consumatorului şi care se determină în funcţie de secţiunea branşamentului, viteza mişcării apei şi de durata consumului fraudulos.*

În consecință, se interzice operatorului să aplice prevederile pct. 130 din prezentul Regulament în cazul în care nu a fost stabilită modalitatea prin care consumatorul a efectuat consumul fraudulos, or, drept temei pentru stabilirea modalității de consum fraudulos vor servi actul de depistare a consumului fraudulos, concluziile raportului expertizei extrajudiciare, concluziile raportului expertizei metrologice şi rezultatele examinării altor probe acumulate de operator, circumstanțe care în cazul din speță, nu au fost probate de către apelanta SA „Regia Apă Canal – Orhei".

Drept urmare a normelor legale și a materialului probator, instanța de apel conchide că, SA „Regia Apă Canal-Orhei" nu a respectat procedura prevăzută de Legea specială și Regulamentul ANRE nr. 355/2019 din 27.09.2019 la întocmirea actelor pentru a pretinde la încasarea datoriei cu titlu de consum fraudulos, motiv din care nu poate fi pretinsă nici penalitatea pentru neachitarea în termen a datoriei.

Colegiul civil reține că la depunerea cererii de apel, apelantul și-a expus repetat argumentele invocate în cererea de chemare în judecată, cărora prima instanță le-a dat aprecierea cuvenită, iar în opoziție, apelantul nu a prezentat argumente verosimile și admisibile în combaterea soluției adoptate de prima instanță.

Astfel, în lipsa unor argumente coerente și convingătoare, precum și a unui suport probator de natură să răstoarne soluția adoptată pe caz, Colegiul conchide că prima instanță a elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei și a aplicat corect normele de drept material și procedural.

În temeiul celor enunțate supra, verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii instanței ierarhic inferioare în raport cu criticile formulate în cererea de apel şi materialul probator, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord conchide că, soluţia instanţei de fond, cu privire la respingerea cererii de chemare în judecată formulată de SA „Regia Apă Canal-Orhei” către Inspectoratul de Poliție Orhei privind încasarea datoriei, penalității și cheltuielilor de judecată, este una întemeiată și corectă.

În astfel de circumstanțe, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curții de Apel Nord consideră că, apelul declarat de SA „Regia Apă Canal-Orhei” urmează a fi respins, cu menținerea hotărârii contestate.

În conformitate cu dispoziţiile art.385 lit.a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil şi de contencios administrativ,-

D E C I D E:

Respinge cererea de apel declarată de SA„Regia Apă Canal-Orhei" împotriva hotărârii judecătoriei Orhei, sediul central din 06 februarie 2024.

Menține fără modificări hotărârea judecătoriei Orhei, sediul central din 06 februarie 2024, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SA„Regia Apă Canal-Orhei" împotriva Inspectoratului de Poliție Orhei privind încasarea datoriei, penalității și cheltuielilor de judecată.

Decizia este definitivă, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie în termen de două luni prin intermediul Curţii Supreme de Justiţie.

Președintele completului,
judecător Elena Grumeza

Judecători Natalia Costaș

Stanislav Grosu