Dosarul nr.4-903/2026;
4-26099349-51-4-05082026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

17 septembrie 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni,
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mihail Ulinici
Grefier Tatiana Crăciun
În lipsa:
Reprezentantul autorităţii din care face parte agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Nisporeni, Șeremet Zinaida
Contravenientei Goncear Olga

A judecat în şedinţă publică cauza contravenţională în privinţa lui **Goncear Olga,** născută la ***** învinuită de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

C O N S T A T Ă

1. În baza procesului-verbal cu privire la contravenţie din 15 iulie 2026, acţiunile lui **Goncear Olga,** au fost încadrate de agentul constatator în baza art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, exprimate prin faptul că, în perioada de la 21 ianuarie 2026, până la 30 martie 2026, în or. Nisporeni, urmare a neîndeplinirii corespunzătoare a obligațiilor privind instruirea și educarea copilului minor, *****în cadrul Gimnaziului „Ștefan cel Mare” din or. Nisporeni, în perioada lunilor ianuarie–martie 2026 a absentat nemotivat de la 224 (două sute douăzeci și patru) de ore.
2. În ședința de judecată **reprezentantul autorităţii din care face parte agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Nisporeni, Șeremet Zinaida,** fiind înștiințată legal, despre data, ora și locul examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat în fața instanței de judecată, însă la materialele cauzei contravenționale este anexată cererea acesteia prin care susține procesul-verbal cu privire la contravenție cu recomandarea înaintată și solicită examinarea cauzei în lipsa sa. Conform art. 455 alin. (2) Cod contravenţional, instanța a dispus examinarea cauzei în absența acesteia.
3. În instanța de judecată **contravenienta Goncear Olga,** fiind înștiințată legal, despre data, ora și locul examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat în fața instanței de judecată, însă la materialele cauzei, este anexată cererea acesteia prin care solicită examinarea cauzei în absența sa, din motiv de imposibilitate de a se prezenta, totodată, solicită aplicarea sancțiunii sub formă de amendă.
4. Astfel, ținind cont de termenul restrîns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, și anume art. 454 alin. (1) Cod contravențional, care prevede că " cauza contravenţională se judecă în termen rezonabil, dar nu mai mult de 2 luni de la data intrării dosarului în instanţa de judecată ", considerînd că procedura de citare legală a fost respectată, în conformitate cu prevederile art. 455 Cod contravențional, instanța de judecată a dispus

desfășurarea ședinței de judecată în lipsa **agentului constatator Șeremet Zinaida** a **contravenientei Goncear Olga.**

5. Cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată conchide că în acțiunile lui **Goncear Olga**, sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, acțiunile acesteia corect au fost încadrate în baza acestui articol, temeiuri de încetare a procesului nu au fost constatate:
6. ***Conform art. 458 Cod contravenţional,*** *examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 alin. 2 şi art. 460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.*
7. ***Conform art. 443 Cod contravenţional,*** Procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul şi/sau reşedinţa temporară potrivit Registrului de stat al populaţiei, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din actul de identitate al acesteia sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.
8. ***Conform art. 7 Cod contravenţional,*** *persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*
9. ***Conform art. 375 alin. (3) Cod contravenţional,*** *concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.*
10. ***Potrivit prevederilor art. 63 alin. (1) Cod contravenţional,*** constituie contravenție, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.
11. Astfel, instanţa conchide că vinovăția contravenientei se mai confirmă prin ansamblul probelor aflate în dosar și cercetate în ședința de judecată, în special, prin procesul - verbal cu privire la contravenție din data de 15 iulie 2026 nr. MAI07 572483, întocmit în prezența contravenientei (f.d.5); raportul privind înregistrarea contravenției din 13.03.2026 (f.d. 6); raportul de autosesizare din 20.02.2026 (f.d. 8); raportul agentului constatator (f.d. 9, 10);

procesul-verbal de consemnare a declarațiilor din 05.03.2026, de audiere a lui Bolun Vera (f.d. 11); procesul-verbal de consemnare a declarațiilor din 05.03.2026, de audiere a lui Bolun Victoria (f.d. 12); procesul-verbal de consemnare a declarațiilor din 15.07.2026, de audiere alui Bolun Mihaela (f.d. 13); notă telefonică (f.d. 14); procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia afost pornit proces contravențional din 15.07.2026 (f.d. 15); fișa de sesizare (f.d. 17-18, 21); informația primpăriei or. Nisprnei nr. 109 din 17.02.2026 (f.d. 22); informația primăriei or. Nisporeni nr. 113 din 19.02.2026 (f.d. 23); extras din procesul-verbal nr. 1 din 10.02.2026 (f.d. 24-25); procesul-verbal nr. 3 al grupului de lucru intrașcolar din 27.01.2026 (f.d. 27); extrase a convorbirilor telefonice (f.d. 28-31); extras din cataloguil clase (f.d. 32); carcateristica eliberată elevei Bolun Mihaela (f.d. 33); informația primăriei nr. 188 din 30.03.2026 (f.d. 37); dispoziția nr. 21 din 03.02.2025 cu privir ela încetarea custodiei nr. 102 din 04.08.2021 (f.d. 38); cerere cu privir ela încetarea custodiei (f.d. 39); explicația contravenientei (f.d. 44-45); cerere d eîncetare a custodiei (f.d. 45); dispoziția nr. 102 din 04.08.2021 (f.d. 46); acordul minorei din 04.08.2021 (f.d. 47); acordul mamei minorei și bunicei din 04.08.2026 (f.d. 48,49); răspunsul primăriei nr. 185 din 30.03.2026 (f.d. 50).

12. În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, **Goncear Olga,** în perioada de la 21 ianuarie 2026, până la 30 martie 2026, în or. Nisporeni, urmare a neîndeplinirii corespunzătoare a obligațiilor privind instruirea și educarea copilului minor, *****în cadrul Gimnaziului „Ștefan cel Mare” din or. Nisporeni, în perioada lunilor ianuarie–martie 2026 a absentat nemotivat de la 224 (două sute douăzeci și patru) de ore.
13. Instanța de judecată remarcă că, conţinutul procesului-verbal cu privire la contravenţie seria **MAI07 672483 din 15 iulie 2026**, încheiat de către agentul constatator, corespunde prevederilor art. 443 din Codul contravenţional, şi că careva elemente sau împrejurări care ar condiţiona declararea nulităţii acestui proces-verbal, instanţa de judecată nu determină.
14. De asemenea instanța a stabilit cu certitudine că procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare au fost semnate personal de către contravenienta **Goncear Olga,** fapt confirmat prin semnăturile aplicate pe procesul-verbal cu privire la contravenţie. S-a mai stabilit că contravenietei i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute de art.art. 34, 378, 384, 387 și 448 Cod contravențional, specificate pe verso. Careva obiecții la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție nu a indicat. Procesul-verbal nu a fost contestat, fapt care confirmă că a recunoscut legalitatea lui.
15. **În conformitate cu prevederile art. 10 Cod contravenţional**, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.
16. Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.
17. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri.
18. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare prestabilită. Sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu legea.

19. La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art. 8, 9, 14, 16, 41-43 Cod contravenţional, de persoana contravenientului, care potrivit prevederilor art. 16 Cod contravențional, este subiect al răspunderii contravenționale, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, precum şi de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării contravenientului, răspunderea acestuia fiind prevăzută expres în normele **art. 63 alin. (1) Cod contravențional,** este pasibilă de răspundere contravenţională pentru fapta săvîrşită.
20. **În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravenţional**, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.
21. Potrivit **art. 63 alin. (1) Cod contravențional,** constitue contravenție, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, se sancţionează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.
22. Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravenţiei săvârşite de contravenienta **Goncear Olga**, de personalitatea ei, de vârsta şi starea familiară, de circumstanţele atenuante și circumstanţele agravante, care nu au fost stabilite, instanţa de judecată consideră că îndreptarea şi reeducarea contravenientului este posibilă cu aplicarea pedepsei sub formă de amendă.
23. În aprecierea instanței această măsură de pedeapsă este echitabilă și proporțională pericolului social al contravenției și persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal și eficient își va atinge acopul de restabilire a echității sociale și prevenirea în săvîrșirea de noi contravenții, atît din partea contravenientului, cît și a altor persoane.

În conformitate cu art. 32, 34, 395, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E

Se recunoaşte vinovată **Goncear Olga,** de săvârșirea contravenţiei prevăzute de **art. 63 alin. (1) Cod contravenţional,** stabilindu-i pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 500 (cinci sute) lei.

Se explică contravenientei **Goncear Olga,** că potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

În temeiul art. 34 alin. (4) Cod contravențional, în cazul în care contravenienta nu va achita amenda în decurs de 30 zile de la data stabilirii ei, instanța o poate înlocui cu amendă dublă sau cu o altă sacțiune mai gravă.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul **Mihail Ulinici**