Consiliul Superior al Magistraturii
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 200

The Supreme Council of Magistrates District Court Chișinău city
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 200

Dosarul nr. 4-404/2025
4-25017828-12-4-11022025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

01 aprilie 2025 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanța compusă din:
Președintele ședinței,
Judecător Aurelia CAZACLIU
Grefier Vladislav CIUPAC

Cu participarea reprezentantului SRL „Laventax”, adm. Arama Iurie

examinând în ședință publică cauza contravențională intentată în privința SRL „Laventax”, IDNO 1007600047982, adresa juridică mun. Chișinău, bd. Dacia 90, în baza art. 286 alin. (3) Cod contravențional, instanța -

c o n s t a t ă:

1. Prin Procesul-verbal cu privire la contravenție din 04.02.2025, agentul constatator Oala Alexandru din cadrul DP mun. Chișinău a reținut în sarcina SRL „Laventax”, adm. Arama Iurie, faptul că, la data de 04.01.2025, ora 23:00, factorii de decizie ai SRL „Laventax” au admis comercializarea băuturii alcoolice după orele 22:00 prin ce au ignorat prevederile Legii nr. 1100 din 30.06.2000, acțiunile persoanei juridice fiind încadrate juridic în baza art. 286 alin. (3) Cod contravențional.

2. Reprezentantul făptuitorului SRL „Laventax”, administrator Iurie Arama, în ședință de judecată, a declarat, că la data de 04.01.2025, în alimentara de la stația Peco, a intrat poliția, care a procurat mai multe bunuri, printre care și o bere. Angajata Oxana Robu a scanat totul spre plată. Ulterior, Robu Oxana a achitat amenda și apoi și-a dat demisia. Amenda a fost achitată în termen de 72 de ore. A solicitat, încetarea procesului-contravențional pornit în privința SRL „Laventax” în baza art. 286 alin. (3) Cod contravențional.

3. Agentul constatator Oala Alexandru, din cadrul DP mun. Chișinău în ședință de judecată nu s-a prezentat, din motive necunoscute, procedura citării

legale, fiind respectată, astfel, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a apreciat posibil examinarea cauzei în absența sa.

4. Audiind opinia părții prezente la proces, studiind materialele cauzei, instanța de judecată constată, că vinovăția SRL ,,Laventax" în fapta imputată nu a fost dovedită în instanța de judecată pe deplin și aceasta rezultă din următoarele.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) din acelaşi Cod, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existența contravenției, deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

5. În confirmarea faptei imputată SRL ,,Laventax" prin Procesul-verbal cu privire la contravenție din 04.02.2025, agentul constatator a anexat la procesul-verbal următoarele mijloace materialele de probă, cum ar fi:

- Raportul DP mun. Chișinău din 07.01.2025 privind înregistrarea contravenției (f.d.4);
- Bonul fiscal din 04.01.2025, ora 01:02, în sumă de 109 lei, potrivit căruia, au fost achiziționate 3 articole, printre care, și băutură alcoolică – bere Chișinău Blondă (f.d.5);
- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 04.01.2025, prin care s-a constatat comercializarea berii după orele 22:00 în incinta stației Peco din str. Bucovinei 13, unde își desfășoară activitatea SRL ,,Laventax" (f.d. 6);
- Autorizația de funcționare nr. 082 din 05.02.2024 eliberată pentru SRL ,,Laventax", activitatea fiind comerțul cu amănuntul (f.d.7);
- Bon fiscal din 03.01.2025 (f.d.8);
- Contractul individual de muncă nr. 6-24 din 01.09.2024, din care rezultă că Radu Oxana a fost angajată de către SRL ,,Laventax" în cadrul magazinului din str. Bucovinei 13, com. Stăuceni, mun. Chișinău, în calitate de vânzător-casier (f.d.9-10);
- Bon fiscal din 04.01.2025 (f.d.11);

- Inscripția afișată pentru consumatori privind interzicerea comercializării produselor alcoolice, inclusiv a berii între orele 22:00-08:00 (f.d. 12);

- Extras din Registrul vânzări pentru perioada 04.01.2025, ora 00:11-07:37 (f.d.13);

- Extras din Registrul vânzări pentru perioada 03.01.2025, ora 21:35-23:14 (f.d.14);

- Procesul-verbal din 06.09.2024 din care rezultă că, angajata Radu Oxana a semnat pentru desfășurarea instructajului cu privire la interzicerea vânzării băuturilor alcoolice în perioada 22:00-08:00 (f.d.15-16);

- Procesul-verbal de audiere a contravenientului Arama Iurie, din care rezultă că a aflat dimineața despre ilegalitatea ce a avut loc la stația Peco după orele 22:00, menționând că angajații au fost preîntâmpinați despre răspundere contra semnătură (f.d.17);

Aşadar, instanța constată că vînzarea băuturilor alcoolice a fost efectuată de către angajata SRL „Laventax", Radu Oxana, care a fost instruită despre interzicerea băuturilor alcoolice după ora 22.00

Potrivit art. 286 alin. (3) Cod contravențional, constituie contravenție *comercializarea băuturilor alcoolice în modul şi în locurile interzise de Legea cu privire la fabricarea şi circulația alcoolului etilic şi a producției alcoolice.*

În corespundere cu art. 1, art. 30 lit. f) din Legea nr. 1100 din 30.06.2000 cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice p*roducţie alcoolică* reprezintă produse alimentare destinate consumului uman, având concentrația alcoolică mai mare de 1,2 în volum. Se interzice comercializarea cu amănuntul a producţiei alcoolice în magazinele alimentare şi în alte puncte de comerț cu amănuntul între orele 22.00–8.00, cu excepția magazinelor aflate în punctele internaționale de trecere a frontierei de stat.

Potrivit art. 17 alin. (1) lit. a), alin. (2)-(4) Cod contravențional, o persoană juridică, cu excepția autorităților publice, este pasibilă de răspundere contravențională pentru o faptă prevăzută de prezentul cod dacă aceasta nu a îndeplinit sau a îndeplinit necorespunzător dispozițiile directe ale legii ce stabilesc îndatoriri sau interdicții privind efectuarea unei anumite activități sau a efectuat o activitate ce nu corespunde actelor sale de constituire sau scopurilor sale declarate.

Persoana juridică răspunde contravenţional în cazul în care norma materială din partea specială a cărţii întîi prevede expres sancţionarea ei.

Dacă în partea specială a cărţii întîi este prevăzută răspunderea contravenţională a persoanei juridice, întreprinderea individuală răspunde ca persoană juridică.

Răspunderea contravenţională a persoanei juridice nu exclude răspunderea persoanei fizice sau, după caz, a persoanei cu funcție de răspundere pentru contravenţia săvîrşită.

Raportînd circumstanțele cazului la prevederile legale menționate supra, instanța notează că în acţiunile persoanei juridice SRL „Laventax” se atestă luarea tuturor măsurilor și aprobarea politicii de interdicție a vînzării băuturilor alcoolice după ora 22.00.

Cu toate acestea, angajata Radu Oxana, fără a coordona acțiunile ei cu administratorul întreprinderii, la decizia ei personală, a efectuat vînzarea de băuturi alcoolice cu încălcarea prevederilor legale.

Prin urmare, în lipsa dovezilor despre coordonarea de către Radu Oxana a acțiunilor sale cu administratorul SRL „Laventax”, instanța constată prezența vinovăției în săvârșirea acestei fapte doar a persoanei, care nemijlocit a săvârșit acțiunea de vânzare a unei bere Chișinău blondă.

Conform art. 441 alin. (1) lit. f) Cod contravențional, procesul contravențional pornit încetează în cazul în care nu este identificat făptuitorul

În corespundere art. 461 alin. (1) Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

Călăuzindu-se de prevederile art. 460-462 din Codul contravențional, instanța-

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se încetează procesul contravențional pornit în privința SRL „Laventax” în baza art. 286 alin. (3) Cod contravențional, pe motivul că nu este identificat făptuitorul.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
judecător **Aurelia CAZACLIU**