

dosarul nr. 1 – 121/2021
nr. 1-21145960-28-1-01102021

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

În baza probelor administrate în faza de urmărire penală

24 februarie 2022

or. Donduşeni

Judecătoria Edineţ, sediul Donduşeni

în componenţă:

*Preşedintele şedinţei, judecătorul
grefier*

Lilia Țurcan
Svetlana Guțu

cu participarea:

*procurorului – ******

*avocatului – ******, care apără interesele inculpatului *****

avocatului – Fencovschi Eugen, care apără interesele inculpatului *****

A soluționat în ședință de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptate prin încheierea judiciară din 24 februarie 2022, cauza penală de învinuire a lui:

*****, născut la data de ***** în Ucraina, locuitor al or.Briceni str.*****, studii medii, supus serviciului militar, divorțat, 1 copil minor la întreținere, șofer al IMSP „Spitalul raional Briceni”, buletin de identitate B07015302 eliberat la data de 16.03.2015, număr de identitate *****, anterior condamnat în baza sentinței Judecătoriei Briceni din 26.12.2011, în baza art. 326 alin 91) Cod Penal – amendă în mărime de 150 unități convenționale; în baza sentinței Judecătoriei Briceni din 06.10.2016 în baza art. 264/1 alin (1) Cod Penal – încetat în baza amnistiei; antecedente apenale stinse.

– în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(2), lit. d); art. 44, art. 361 alin.(2) lit.b) Cod Penal al Republicii Moldova,

*****, an.n.*****, originar din Federația Rusă, locuitor al or.Donduseni str.*****, studii superioare, nesupus serviciului militar, căsătorit, fără antecedente penale,

director al filialei Dondușeni a
întreprinderii de Stat „Centrul de Pregătire
a Specialiștilor pentru Armata Națională”,
număr de identitate *****, buletin de
identitate BI ***** eliberat la data de
23.04.2015

– în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin (4); 324 alin (4); art. 44, art. 361 alin.(2) lit.b); art. 332 alin (1) Cod Penal al Republicii Moldova,

Prin incheierea din **24 februarie 2022** s-a acceptat cererea inculpaților Ivanenco Serghei Anatolii și *****, de examinarea dosarului în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legale a fost executată.

Termenul de examinare a cauzei: 30.09.2021 – 24.02.2022

instanța de judecată

C O N S T A T Ă :

*****, într-o zi nestabilă de organul de urmărire penală a lunii octombrie a anului 2020, aflându-se în apropierea nemijlocită a IMSP „Spitalul raional Briceni”, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul filialei Dondușeni a întreprinderii de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, care în conformitate cu prevederile art.123 Cod penal întrunesc calitățile de persoane publice, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră înmatricularea solicitanților la cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere de categoriile „A” și „B” și ulterior, organizarea examenelor interne și eliberarea fișelor de școlarizare pentru conducerea autovehiculelor care certifică absolvirea cu succes a unor astfel de cursuri, a pretins, a acceptat și a primit de la Snigur Ivan Ivan suma de 6800 lei pentru influența persoanelor publice din cadrul filialei Dondușeni a întreprinderii de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională” în vederea înmatriculării lui Snigur Ivan Ivan la cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere de categoriile „A” și „B” organizate în cadrul filialei Dondușeni a întreprinderii de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională” iar ulterior, organizarea susținerii examenelor interne de absolvire a cursurilor de către Snigur Ivan și eliberarea acestuia a fișei de școlarizare pentru conducerea autovehiculelor de categoria „A” și „B”.

Ulterior, într-o zi nestabilă de organul de urmărire penală a lunii ianuarie a anului 2021, la domiciliul lui Snigur Ivan Ivan situat în satul Caracușenii Noi raionul Briceni, ***** i-a transmis lui Snigur Ivan fișa de școlarizare nr.0358409

pentru conducerea autovehiculelor, care certifică absolvirea de către Snigur Ivan a cursurilor de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere de categoria „B” la filiala Dondușeni a întreprinderii de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională” și susținerea examenului intern. Tot el, în aceeași zi nestabilită de organul de urmărire penală a lunii octombrie a anului 2020, aflându-se în apropierea nemijlocită a IMSP „Spitalul raional Briceni”, pentru a urgenta procedura de înmatriculare a lui Snigur Ivan Ivan la cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere din cadrul filialei Dondușeni a întreprinderii de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul comisiei medicale pentru examinarea aptitudinii de a conduce vehiculul, care în conformitate cu prevederile art.123 Cod penal întrunesc calitățile de persoane publice, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea medicală a candidaților pentru obținerea permisului de conducere și eliberarea adeverințelor medicale cu concluzia medicală în acest sens, a pretins, a acceptat și a primit de la Snigur Ivan Ivan suma de 800 lei pentru influența persoanelor publice din componența comisiei medicale pentru examinarea aptitudinii de a conduce vehiculul în vederea examinării medicale a lui Snigur Ivan în lipsa sa de către comisia medicală iar ulterior, eliberarea adeverințelor medicale cu concluzia medicală.

Ulterior, la data de 12.10.2020, de către comisia medicală din cadrul IMSP „Spitalul raional Edineț”, pe numele lui Snigur Ivan Ivan au fost eliberate avizul consultativ narcologic nr.1689 pentru dreptul de a fi admis la cursuri de șoferi și adeverința medicală nr.1648 a candidatului pentru obținerea permisului de conducere.

Tot el, la data de 22.01.2021, acționând prin înțelegere prealabilă și de comun acord cu directorul-interimar al filialei Dondușeni a întreprinderii de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională” ***** care, conform prevederilor capitolului 2 al Fișei postului avea obligațiile de bază de „*coordonare/realizare a activităților didactice*”, „*organizarea și dirijarea activităților didactice*”, „*organizarea lucrărilor de secretariat și eliberarea certificatelor de absolvire a cursurilor de instruire*”, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestor urmări, având scopul confecționării documentelor oficiale false, care acordă drepturi, în vederea facilitării susținerii probelor teoretice ale examenului de obținere a permisului de conducere a autovehiculelor de categoriile „B” și „BC1” de către Țuțuc Veaceslav Vitalie, Beleuță Inga Vasile, Lupașcu Iuliana Mihail și Snigur Ivan Ivan, care au fost înscriși în grupele de școlarizare pentru pregătirea conducătorilor de autovehicule de categoriile respective la filiala Dondușeni a întreprinderii de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru

Armata Națională” și ca rezultat, în baza examinărilor să le fie eliberate fișe de școlarizare pentru conducerea autovehiculelor lui Țuțuc Veaceslav Vitalie, Beleuță Inga Vasile, Lupașcu Iuliana Mihail și Snigur Ivan Ivan, fiind acceptat de către *****, a susținut personal probele teoretice ale examenului în locul absolvenților Țuțuc Veaceslav Vitalie, Beleuță Inga Vasile, Lupașcu Iuliana Mihail și Snigur Ivan Ivan, fiindu-i dictat de către ***** să introducă în locul absolvenților susmenționați răspunsurile corecte la întrebările din chestionarul de evaluare pentru examenul de obținere a permisului de conducere a autovehiculelor din categoria respectivă, acte ce reprezintă documente oficiale, absolvenți care „de facto”, la data de 22.01.2021 când a avut loc examinarea, nu au fost prezenți la examinare și nici nu au frecventat cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere, chestionare în care Vașciuc Serghei a indicat calificativul „iadmis” și le-a semnat în calitate sa de examinator și în care a semnat Ivanenco Serghei din numele lui Țuțuc Veaceslav Vitalie, Beleuță Inga Vasile, Lupașcu Iuliana Mihail și Snigur Ivan Ivan în calitate de absolvenți, astfel fiind confirmate actele menite să certifice evenimente și faptele care provoacă urmări juridice sub formă de obținere de către Țuțuc Veaceslav Vitalie, Beleuță Inga Vasile, Lupașcu Iuliana Mihail și Snigur Ivan Ivan a dreptului de a obține fișe de școlarizare pentru conducerea autovehiculelor, acte oficiale ce confirmă absolvirea cursurilor de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere.

*****, activând în funcția de director-interimar al filialei Dondușeni a Întreprinderii de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională” în temeiul contractului individual de muncă nr.23/20 din 04.09.2020, prin urmare, în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) Cod penal fiind persoană publică, având în virtutea funcției deținute permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a săvârșit infracțiunile de corupere pasivă, fals în acte publice și confecționarea documentelor oficiale false care acordă drepturi în următoarele circumstanțe:

Astfel el, activând în funcția de director-interimar al filialei Dondușeni a întreprinderii de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, având conform prevederilor capitolului 2 al Fișei postului obligațiile de bază de „coordonare/realizare a activităților didactice”, „organizarea și dirijarea activităților didactice”, „organizarea lucrărilor de secretariat și eliberarea certificatelor de absolvire a cursurilor de instruire”, fiind responsabil conform capitolului 3 al Fișei postului de „întreaga activitate instructiv-educatională și administrativă a filialei”, deci, în acest sens, având calitatea de persoană publică cu atribuții de decizie, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, intenționat și din interes material, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestor urmări, la data de 22.01.2021, fiind examinator la examenul pentru

obținerea permisului de conducere de categoria „B”, a pretins personal, pentru sine, de la Blișciaga Dan Ghennadii, care în perioada de timp 22.10.2020 – 19.01.2021 a frecventat cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere de categoria „B” la filiala Dondușeni a întreprinderii de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, bani în sumă de 300 lei, ce nu i se cuvin, pentru a îndeplini o acțiune contrar obligațiilor funcției sale și anume, de a-1 ghida și a-1 favoriza pe Blișciaga Dan în procesul de susținere a probei teoretice la examenul intern, astfel de a certifica absolvirea cursurilor de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere de categoria „B”, bani pe care Vașciuc Serghei i-a acceptat și i-a primit personal în aceeași zi de la Blișciaga Dan, în timpul susținerii de către ultimul a probei teoretice la examenul intern în biroul de serviciu al lui Vașciuc Serghei, amplasat în incinta Filialei Dondușeni a întreprinderii de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională” situat pe str.D.Cantemir nr.67/a din or.Dondușeni, ca rezultat lui Blișciaga Dan fiindu-i eliberată fișa de școlarizare pentru conducerea autovehiculelor nr.0358383.

Tot el, activând în aceeași funcție de director-interimar al filialei Dondușeni a Întreprinderii de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, având conform prevederilor capitolului 2 al Fișei postului obligațiile de bază de *„coordonare/realizare a activităților didactice”*, *„organizarea și dirijarea activităților didactice”*, *„organizarea lucrărilor de secretariat și eliberarea certificatelor de absolvire a cursurilor de instruire”*, fiind responsabil conform capitolului 3 al Fișei postului de *„întreaga activitate instructiv-educatională și administrativă a filialei”*, deci, în acest sens, având calitatea de persoană publică cu atribuții de decizie, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, intenționat și din interes material, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestor urmări, la data de 22.01.2021, fiind examinator la examenul pentru obținerea permisului de conducere de categoria „B”, a pretins personal, pentru sine, de la Nercaș Ghennadii Ivan, care în perioada de timp 22.10.2020 – 19.01.2021 a frecventat cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere de categoria „B” la filiala Dondușeni a întreprinderii de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, bani în sumă de 300 lei, ce nu i se cuvin, pentru a îndeplini o acțiune contrar obligațiilor funcției sale și anume, de a-1 ghida și a-1 favoriza pe Nercaș Ghennadii în procesul de susținere a probei teoretice la examenul intern, astfel de a certifica absolvirea cursurilor de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere de categoria „B”, bani pe care Vașciuc Serghei i-a acceptat și i-a primit personal în aceeași zi de la Nercaș Ghennadii, în timpul susținerii de către ultimul a probei teoretice la examenul intern în biroul de serviciu

al lui Vașciuc Serghei, amplasat în incinta Filialei Dondușeni a întreprinderii de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională” situat, pe str.D.Cantemir nr.67/a din or.Dondușeni, ca rezultat lui Nercaș Ghennadii fiindu-i eliberată fișa de școlarizare pentru conducerea autovehiculelor nr.0358403.

Tot el, la data de 22.01.2021, activând în aceeași funcție de director-interimar al filialei Dondușeni a întreprinderii de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, având conform prevederilor capitolului 2 al Fișei postului obligațiile de bază de „*coordonare/realizare a activităților didactice*”, „*organizarea și dirijarea activităților didactice*”, „*organizarea lucrărilor de secretariat și eliberarea certificatelor de absolvire a cursurilor de instruire*”, fiind responsabil conform capitolului 3 al Fișei postului de „*întreaga activitate instructiv-educatională și administrativă a filialei*”, acționând prin înțelegere prealabilă și de comun acord cu *****, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestor urmări, având scopul confecționării documentelor oficiale false, care acordă drepturi, în vederea facilitării susținerii probelor teoretice ale examenului de obținere a permisului de conducere a autovehiculelor de categoriile „B” și „BC1” de către Țuțuc Veaceslav Vitalie, Beleuță Inga Vasile, Lupașcu Iuliana Mihail și Snigur Ivan Ivan, care au fost înscriși în grupele de școlarizare pentru pregătirea conducătorilor de autovehicule de categoriile respective la filiala Dondușeni a întreprinderii de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională” și ca rezultat, în baza examinărilor să le fie eliberate fișe de școlarizare pentru conducerea autovehiculelor lui Țuțuc Veaceslav Vitalie, Beleuță Inga Vasile, Lupașcu Iuliana Mihail și Snigur Ivan Ivan, l-a acceptat pe ***** să susțină probele teoretice ale examenului în locul absolvenților Țuțuc Veaceslav Vitalie, Beleuță Inga Vasile, Lupașcu Iuliana Mihail și Snigur Ivan Ivan, dictându-i lui Ivanenco Serghei să introducă în locul absolvenților sus-menționați răspunsurile corecte la întrebările din chestionarul de evaluare pentru examenul de obținere a permisului de conducere a autovehiculelor din categoria respectivă, acte ce reprezintă documente oficiale, absolvenți care „de facto”, la data de 22.01.2021 când a avut loc examinarea, nu au fost prezenți la examinare și nici nu au frecventat cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere, chestionare în care Vașciuc Serghei a indicat calificativul „*admis*” și le-a semnat în calitate sa de examinator și în care a semnat Ivanenco Serghei din numele lui Țuțuc Veaceslav Vitalie, Beleuță Inga Vasile, Lupașcu Iuliana Mihail și Snigur Ivan Ivan în calitate de absolvenți, astfel fiind confirmate actele menite să certifice evenimente și faptele care provoacă urmări juridice sub formă de obținere de către Țuțuc Veaceslav Vitalie, Beleuță Inga Vasile, Lupașcu Iuliana Mihail și Snigur Ivan Ivan a dreptului de a obține fișe de școlarizare pentru conducerea autovehiculelor, acte oficiale ce confirmă absolvirea cursurilor de

pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere.

Tot el, la data de 22.01.2021, activând în aceeași funcție de director-interimar al filialei Dondușeni a întreprinderii de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, având conform prevederilor capitolului 2 al Fișei postului obligațiile de bază de „<coordonare/realizare a activităților didactice”, „organizarea și dirijarea activităților didactice”, „organizarea lucrărilor de secretariat și eliberarea certificatelor de absolvire a cursurilor de instruire”, fiind responsabil conform capitolului 3 al Fișei postului de „întreaga activitate instructiv-educatională și administrativă a filialei”, continuându-și acțiunile sale infracționale, acționând din interes personal exprimat prin necesitatea tănuirii acțiunilor sale ilegale de falsificare a chestionarelor privind susținerea probelor teoretice și practice ale examenului de obținere a permisului de conducere a autovehiculelor de categoriile „B” și „BC1” de către Țuțuc Veaceslav Vitalie, Beleuță Inga Vasile, Lupașcu Iuliana Mihail și Snigur Ivan Ivan, care au fost înscriși în grupele de școlarizare pentru pregătirea conducătorilor de autovehicule de categoriile respective la filiala Dondușeni a întreprinderii de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, a înscris date vădit false cu referire la persoana titulară, perioada de studii, numărul de ore frecventate și rezultatul „admis” în fișele de școlarizare pentru conducerea autovehiculelor nr.0358365 eliberată lui Țuțuc Veaceslav Vitalie, nr.0358381 eliberată lui Beleuță Inga Vasile, nr.0358397 eliberată lui Lupașcu Iuliana Mihail și nr.0358409 eliberată lui Snigur Ivan Ivan, documente oficiale care certifică absolvirea cursurilor de pregătire pentru susținerea examenelor la obținerea permiselor de conducere de categoriile „B” și „BC1” la filiala Dondușeni a întreprinderii de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, pe când în realitate, Țuțuc Veaceslav Vitalie, Beleuță Inga Vasile, Lupașcu Iuliana Mihail și Snigur Ivan Ivan la data examenului nu au fost prezenți pentru examinare și nici nu au frecventat orele de curs de curs de pregătire pentru susținerea examenelor la obținerea permiselor de conducere, fișe de școlarizare pentru conducerea autovehiculelor care au fost eliberate în vederea producerii urmărilor juridice.

În cadrul ședinței de judecată, fiind chestionat sub jurământ, potrivit regulilor de audiere a martorului, inculpatul *****, a declarat în scris că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se petreacă în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cererea căruia a fost acceptată prin încheierea judiciară din 24.02.2022.

În cadrul ședinței de judecată, fiind chestionat sub jurământ, potrivit regulilor de audiere a martorului, inculpatul *****, a declarat în scris că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se petreacă în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cererea căruia a fost acceptată prin încheierea judiciară din 24.02.2022.

Inculpatul *****, a solicitat aplicarea în privința sa a Legii nr. 243 din 24.12.2021 cu privire la amnistie, cu încetarea procesului penal și înlăturarea răspunderii penale pe cauza penală intentată în privința sa în baza art. 44, art. 361 alin (2), lit. b) Cod Penal.

Inculpatul ***** a recunoscut vina în săvârșirea crimelor prevăzute de art. 326 alin.(2), lit. d); art. 44, art. 361 alin.(2) lit.b) Cod Penal al Republicii Moldova, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală;

Inculpatul ***** a recunoscut vina în săvârșirea crimelor prevăzute de art. 324 alin (4); 324 alin (4); art. 44, art. 361 alin.(2) lit.b); art. 332 alin (1) Cod Penal al Republicii Moldova, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală și anume:

- **Procesul-verbal din 20.12.2020 cu privire la efectuarea măsurilor speciale de investigații**, prin care s-a consemnat faptul instalării tehnicii speciale în biroul de serviciu al lui *****, amplasat în sediul filialei Dondușeni a Întreprinderii de stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”. Vol.II f.d.134;

- **Procesul-verbal din 03.02.2021 cu privire la efectuarea măsurilor speciale de investigații**, prin care s-a consemnat faptul dezinstalării tehnicii speciale din biroul de serviciu al lui Vașciuc Serghei Dmitri, amplasat în sediul filialei Dondușeni a Întreprinderii de stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”. Vol.II f.d. 146;

- **Procesul-verbal din 03.02.2021 privind efectuarea măsurii speciale de investigații** - cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, cu anexe, prin care s-au consemnat rezultatele măsurii speciale de investigații autorizată. Vol.II f.d. 148-174;

- **Încheierea judecătorului de instrucție din 05.02.2021**, prin care a fost constatată respectarea cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigații - cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat. Vol.II f.d. 177-178;

- **Procesul-verbal din 15.02.2021 de primire a denunțului de la Snigur Ivan Ivan**, în care ultimul a denunțat acțiunile ilegale de trafic de influență săvârșite de către ***** și circumstanțele săvârșirii acestora. Vol.II f.d. 197;

- **Procesul-verbal de ridicare din 15.02.2021**, prin care de la Snigur Ivan Ivan au fost ridicate: fisa de școlarizare nr.0358409, avizul consultativ nr.1689 și adeverința medicală nr.1848, toate pe numele lui Snigur Ivan. Vol.II f.d.202;

- **Procesul-verbal din 15.02.2021 de recunoaștere a persoanei după fotografie**, prin care Snigur Ivan Ivan l-a recunoscut pe ***** . Vol.II f.d.207;

- **Procesul-verbal din 23.02.2021 de primire a denunțului de la Blișciaga Dan Ghennadii**, în care ultimul a denunțat acțiunile ilegale de corupere pasivă săvârșite de către ***** și circumstanțele săvârșirii acestora. Vol.II f.d.215;

- **Procesul-verbal din 25.02.2021 de primire a denunțului de la Nercaș Ghennadii Ivan**, în care ultimul a denunțat acțiunile ilegale de corupere pasivă săvârșite de către ***** și circumstanțele săvârșirii acestora. Vol.II f.d.239;

- **Procesul-verbal de ridicare din 12.04.2021**, prin care de la Nercaș Ghennadii Ivan au fost ridicate fișele de școlarizare nr.0358403 pe numele lui Nercaș Ghennadii și nr.0358383 pe numele lui Blișciaga Dan. Vol.II f.d.246;

- **Procesul-verbal din 11.06.2021 de recunoaștere a persoanei după fotografie**, prin care Țuțuc Vitalie Victor (tatăl lui Țuțuc Veaceslav) l-a recunoscut pe *****. Vol.III f.d.12;

- **Procesul-verbal de ridicare din 19.05.2021**, prin care de la Țuțuc Veaceslav Vitalie a fost ridicată fișa de școlarizare nr.0358365, eliberată pe numele său. Vol.III f.d.16;

- **Procesul-verbal de ridicare din 03.02.2021**, prin care din filiala Dondușeni a întreprinderii de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională” au fost ridicate acte cu referire la școlarizarea cursanților, registre de evidență a grupelor, de eliberare a fișelor de școlarizare, acte cu referire la examinarea cursanților. Vol.III f.d.54;

- **Procesul-verbal din 21.08.2021 de examinare a documentelor (suplimentar)**, prin care au fost examinate documentele ridicate prin procesul-verbal de ridicare din 03.02.2021, din filiala Dondușeni a întreprinderii de Stat „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, cu anexă. Vol.III f.d.82-86.

Audiind inculpații, studiind materialele cauzei penale, clarificând situația conform stării de fapt avute loc, în raport cu circumstanțele de drept în cazul dat, instanța de judecată ajunge la concluzia că, vinovăția lui:

- ***** în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. **326 alin (2), lit. d)** din Codul penal, după semnele calificative: *”traficul de influență, adică, pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani, pentru sine și pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, acțiuni urmate de obținerea rezultatului urmărit”*; art. **44, art. 361 alin.(2) lit.b)** Cod penal, **confecționarea, în calitate de coautor, a documentelor oficiale false**, cu semnele de calificare: confecționarea documentelor oficiale false, care acordă drepturi, acțiuni săvârșite de două persoane **este dovedită pe deplin.**

- ***** în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. **324 alin (4)** din Codul penal, **coruperea pasivă**, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și

primirea, personal, de către o persoană publică, de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini acțiuni contrar funcției sale, acțiuni săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale; art. **324 alin (4)** din Codul penal, **coruperea pasivă**, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică, de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini acțiuni contrar funcției sale, acțiuni săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale; **art. 44, art. 361 alin.(2) lit.b)** Cod penal, **confeccionarea, în calitate de coautor, a documentelor oficiale false**, cu semnele de calificare: confeccionarea documentelor oficiale false, care acordă drepturi, acțiuni săvârșite de două persoane; art. **332 alin (1)** Cod Penal **”falsul în acte publice”**, cu semnele de calificare: înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, dacă acțiuni au fost săvârșite din alte interese personale, **este dovedită pe deplin.**

La stabilirea pedepsei inculpatului necesită de ținut cont în deplină măsură și de conținutul prevederilor art. art. 7, 61 și art. 75 Cod Penal, care se referă la scopul și țelul pedepsei penale, criteriile generale de individualizare a pedepsei. Doar legea penală nu urmărește scopul de a cauza suferințe fizice sau de a leza demnitatea omului – acesta fiind unul din principiile aplicării Codului penal.

La emiterea sentinței, instanța de judecată ia în considerație faptul că, pedeapsa constituie nu numai un supliciu pentru infracțiunea săvârșită de către inculpat, ci are drept scop corectarea și reeducarea acestuia în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea inculpaților ***** și *****, cât și a altor persoane, se călăuzește de conștiința de drept, ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei care atenuază sau agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului și de condițiile de viață ale acestuia.

Drept circumstanțe atenuante în privința lui *****, instanța de judecată fixează: comportamentul loial în instanță, contribuirea activă la descoperirea crimei, faptul că are un copil minor la întreținere.

Circumstanțe agravante în privința lui *****, instanța de judecată stabilește faptul că ultimul anterior a mai fost în conflict cu legea penală.

Drept circumstanțe atenuante în privința lui *****, instanța de judecată fixează: comportamentul loial în instanță, contribuirea activă la descoperirea crimei, faptul că are un copil minor la întreținere.

Circumstanțe agravante în privința lui *****, instanța de judecată nu a stabilit.

Conform art. 364/1 alin (8) Inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor

administrare în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Sanctiunea penală a art. **326, alin. (2), lit. d)** Cod Penal stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de la 3000 la 4000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 7 ani.

Conform art. 364/1 alin. 8 Cod procedură penală, instanța stabilește limitele pedepsei: amendă în mărime de la 2250 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 an 4 luni până la 4 ani 8 luni.

Sanctiunea penală a art. **361 alin. (2) lit.b)** Cod Penal stabilește o pedeapsă cu amendă în mărime de până la 850 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 5 ani.

Conform art. 364/1 alin. 8 Cod procedură penală, instanța stabilește limitele pedepsei sub formă de amendă în mărime de până la 637,50 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 160 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani 4 luni.

Sanctiunea penală a art. **324 alin. (4)** Cod Penal stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.

Conform art. 364/1 alin. 8 Cod procedură penală, instanța stabilește limitele pedepsei sub formă de amendă în mărime de la 750 la 1500 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.

Sanctiunea penală a art. **332 alin. (1)** Cod Penal stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de la 850 la 1350 unități convenționale sau cu închisoare de până la 2 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.

Conform art. 364/1 alin. 8 Cod procedură penală, instanța stabilește limitele pedepsei sub formă de amendă în mărime de la 637,5 la 1012,5 sau cu închisoare de până la 1 an 4 luni, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.

Reeșind din cele expuse, examinând circumstanțele atenuante și agravante în privința inculpatului *****, faptul că ultimul a fost inițiatorul crimelor săvârșite, a mai fost în conflict cu legea penală, instanța de judecată v-a aplica în privința inculpaților:

***** – pedeapsa potrivit:

- art. **326 alin (2), lit. d)** Cod penal al R.M., prin prisma art. 364¹ Cod procedură penală, de-i aplicat o pedeapsă sub formă de privațiune de libertate pe un termen de 2 (doi) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

- art. **44, art. 361 alin (2), lit. b)** Cod penal al R.M., prin prisma art. 364¹ Cod procedură penală, de-i aplicat o pedeapsă sub formă de privațiune de libertate pe un termen de 2 (doi) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art. 84 alin (1), instanța de judecată, stabilește inculpatului ***** pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate sub formă de închisoare pe un termen de **3 (trei) ani** închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art. 90 Cod Penal al Republicii Moldova instanța de judecată suspendează executarea pedepsei pe un termen de **2 (ani)** ani de zile și nu va fi executată dacă, condamnatul ***** , în termenul de probă fixat, nu va comite o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea acordată.

***** pedeapsă potrivit:

- art. 324 alin (4) Cod penal al R.M., prin prisma art. 364¹ Cod procedură penală, de-i stabilit o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 750 unități convenționale, ceea ce constituie 37 500 (treizeci și șapte mii cinci sute,00) lei, **cu privarea de dreptul de a ocupa funcții pe un termen de 2 ani.**

- art. 324 alin (4) Cod penal al R.M., prin prisma art. 364¹ Cod procedură penală, de-i stabilit o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 750 unități convenționale, ceea ce constituie 37 500 (treizeci și șapte mii cinci sute,00) lei, **cu privarea de dreptul de a ocupa funcții pe un termen de 2 ani.**

- art. 332 alin (1) Cod penal al R.M., prin prisma art. 364¹ Cod procedură penală, de-i stabilit o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 640 unități convenționale, ceea ce constituie 32000 (treizeci și două mii,00) lei, **cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în domeniul învățămîntului pe un termen de la 2 ani.**

Conform art. 84 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, de-i stabilit inculpatului ***** pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate – amendă în mărime de 800 unități convenționale, ceea ce constituie 40 000 (patruzeci mii,00) lei **cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții în domeniul învățămîntului pe un termen de 2 ani.**

Privitor la art. art. 44, art. 361 alin (2), lit. b) Cod Penal, în care se învinuiește ***** , instanța reiterează următoarele.

Conform art. 107 Codul Penal, *amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.*

În conformitate cu art. 2 din Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, *procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr.985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.*

Astfel constatînd că, sancțiunea art. 361 al. (2), lit. b) Cod Penal prevede în calitate de pedeapsă cu amendă în mărime de la 550 la 950 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 5 ani., instanța reține că, cu referire la prevederile art. 2 din Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova și art. 391 al.1 p.6 CPP, în speța dată este justificată încetarea procesului penal în privința lui *****, or, s-a stabilit că, în temeiul art. art. 1 și 2 al.2 al Legii cu privire la amnistie, ultimul anteor nu a fost condamnat, s-a căit de fapta săvîrșită, precum și din considerentul că, în procesul examinării cauzei, instanța nu a identificat careva restricții în privința lui ***** prevăzute la art. 6 al Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

În conformitate cu art.162 alin.(1) pct.pct.2), 4) și 5) Cod de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz, obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite, celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sînt identificați, se trec în proprietatea statului, iar documentele care constituie corpurile delictelor rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

Corpurile delictelor:

1. Registrul de evidență a proceselor-verbale ce conține procesele-verbale în folioplicuri, pe 95 file; Registrul de evidență a eliberării certificatelor de absolvire a formabililor categoria „B” la „C”, „D” și „E”, pe 96 file; Registrul de evidență a eliberării certificatelor de absolvire a formabililor categoria „A”, „B” și „BC”, pe 96 file, recunoscute prin ordonanța privind recunoașterea și anexarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din data de 25.03.2021 (Voi.III f.d.81), care se păstrează într-un plic de cancelarie, sigilat cu amprente ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA, cu mențiunea explicativă pe plic privind conținutul

acestui.

2. 8 (opt) suporturi electronice de tip CD cu înscrisurile explicative pe ele după cum urmează: înregistrări operative video 21.12.2020 (birou); înregistrări operative video 22.12.2020 (birou); înregistrări operative video 23.12.2020 (birou); înregistrări operative video 26.12.2020 (birou); înregistrări operative video 28.12.2020 (birou); înregistrări operative video 30.12.2020 (birou); înregistrări operative video 22.01.2021 (birou) și înregistrări operative video 26.01.2021 (birou), cu înregistrările video efectuate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, recunoscute prin ordonanța privind recunoașterea și anexarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 24.08.2021 (Voi.IV f.d.76-78), care se păstrează într-un plic de cancelarie, sigilat cu amprentele ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA, cu mențiunea explicativă pe plic privind conținutul acestuia – **de le păstrat la materialele cauzei pe tot termenul de păstrare a dosarului.**

Conform prevederilor art.106 alin.(1) și art.106 alin.(2) lit.b) din Codul penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor (inclusiv a valorilor valutare) rezultate din infracțiuni. În cazul în care bunurile rezultate din infracțiuni nu mai există sau nu se găsesc, se confiscă contravaloarea acestora. În astfel de circumstanțe, în cazul dat, instanța de judecată stabilind faptul că inculpatul ***** a dobândit ilicit în luna octombrie a anului 2020, ca rezultat al săvârșirii infracțiunii de trafic de influență, mijloace bănești în sumă totală de 7600 lei, iar inculpatul ***** a dobândit ilicit la data de 22.01.2021, ca rezultat al săvârșirii infracțiunilor de corupere pasivă, mijloace bănești în sumă totală de 600 lei, mijloace bănești care nu au fost depistate și ridicate, instanța de judecată consideră necesar, de a confisca de la inculpatul ***** , cu trecerea forțată și gratuită în beneficiul statului, suma de 7600 (șapte mii șase sute) lei; de a confisca de la inculpatul ***** , cu trecerea forțată și gratuită în beneficiul statului, suma de 600 lei.

În baza celor expuse, conducându-se de prevederile art. 364/1, art. 389 Cod procedură penală, instanța de judecată –

C O N D A M N Ă:

A-l recunoaște pe ***** culpabil în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. **326 alin (2), lit. d)** Cod penal al R.M., și în baza acestei legi, prin prisma art. 364¹ Cod procedură penală, de-i aplicat o pedeapsă sub formă de privațiune de libertate pe un termen de **2 (doi)** ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A-l recunoaște pe ***** culpabil în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. **44, art. 361 alin (2), lit. b)** Cod penal al R.M., și în baza acestei legi, prin prisma art. 364¹ Cod procedură penală, de-i aplicat o pedeapsă sub formă de privațiune de libertate pe un termen de **2 (doi)** ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art. 84 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, se stabilește inculpatului ***** pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate – închisoare pe un termen de **3 (trei) ani**, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art. 90 Cod Penal al RM se suspendă executarea pedepsei pe un termen de 2 (doi) ani.

A-l recunoaște pe ***** culpabil în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. **324 alin (4)** Cod penal al R.M., și în baza acestei legi, prin prisma art. 364¹ Cod procedură penală, de-i aplicat o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 750 unități convenționale, ceea ce constituie 37 500 (treizeci și șapte mii cinci sute,00) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în domeniul instruirii conducătorilor auto pe un termen de 2 ani.

A-l recunoaște pe ***** culpabil în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. **324 alin (4)** Cod penal al R.M., și în baza acestei legi, prin prisma art. 364¹ Cod procedură penală, de-i aplicat o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 750 unități convenționale, ceea ce constituie 37 500 (treizeci și șapte mii cinci sute,00) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în domeniul instruirii conducătorilor auto, pe un termen de 2 ani.

A-l recunoaște pe ***** culpabil în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. **332 alin (1)** Cod penal al R.M., și în baza acestei legi, prin prisma art. 364¹ Cod procedură penală, de-i aplicat o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 640 unități convenționale, ceea ce constituie 32000 (treizeci și două mii,00) lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în domeniul instruirii conducătorilor auto pe un termen de 2 ani.

Conform art. 84 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, se stabilește inculpatului ***** pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate – amendă în mărime de **800** unități convenționale, ceea ce constituie 40 000 (patruzeci mii,00) lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în domeniul instruirii conducătorilor auto pe un termen de 2 ani.

Se recunoaște ***** culpabil de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 44, art. **361 alin (2), lit. b)** Cod Penal, prin prisma art. 364¹ Cod procedură penală, de-i aplicat o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 640 unități convenționale, ceea ce constituie 32000 (treizeci și două mii,00) lei.

Se absolvă de la pedeapsă ***** , învinuit în baza art. **art. 44, art. 361 alin (2), lit. b)** Cod Penal, conform Legii nr. 243 din 24.12.2021 ”privind amnistia

în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova”.

Corpurile delictive:

1. Registrul de evidență a proceselor-verbale ce conține procesele-verbale în folioplicuri, pe 95 file; Registrul de evidență a eliberării certificatelor de absolvire a formabililor categoria „B” la „C”, „D” și „E”, pe 96 file; Registrul de evidență a eliberării certificatelor de absolvire a formabililor categoria „A”, „B” și „BC”, pe 96 file, recunoscute prin ordonanța privind recunoașterea și anexarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din data de 25.03.2021 (Voi.III f.d.81), care se păstrează într-un plic de cancelarie, sigilat cu amprente ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA, cu mențiunea explicativă pe plic privind conținutul acestuia.

2. 8 (opt) suporturi electronice de tip CD cu înscrisurile explicative pe ele după cum urmează: înregistrări operative video 21.12.2020 (birou); înregistrări operative video 22.12.2020 (birou); înregistrări operative video 23.12.2020 (birou); înregistrări operative video 26.12.2020 (birou); înregistrări operative video 28.12.2020 (birou); înregistrări operative video 30.12.2020 (birou); înregistrări operative video 22.01.2021 (birou) și înregistrări operative video 26.01.2021 (birou), cu înregistrările video efectuate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, recunoscute prin ordonanța privind recunoașterea și anexarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 24.08.2021 (Voi.IV f.d.76-78), care se păstrează într-un plic de cancelarie, sigilat cu amprente ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA, cu mențiunea explicativă pe plic privind conținutul acestuia – de le păstrat la materialele cauzei pe tot termenul de păstrare a dosarului.

A confisca de la inculpatul *****, conform art. 106 Cod penal, cu trecerea forțată și gratuită în beneficiul statului, suma de 7600 (șapte mii șase sute) lei.

A confisca de la inculpatul *****, conform art. 106 Cod penal, cu trecerea forțată și gratuită în beneficiul statului, suma de 600 lei.

Sentința cu drept de recurs în Curtea de apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni.

Președintele ședinței
Judecător

Lilia Țurcan

