Dosar nr. 4-152/2026 (PIGD: 4-26012732-51-4-04022026)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

26 martie 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
cu participarea:
agentului constatator Dumitru Mocanu
în absenţa:
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Andrei Țurcanu
a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

ȚURCANU Andrei Mihail, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în s. *****, r-l Ungheni, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravenţional

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 03 februarie 2026 şi a fost examinată la data de 26 martie 2026.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. ȚURCANU Andrei Mihail, la data de 01 februarie 2026, în jurul orelor 01^{30}, a condus mijlocul de transport de marca/model*****, cu numerele de înmatriculare ***** (Polonia), pe traseul ***** din r-l Ungheni, neîndeplinind obligația legală dată de agentul de patrulare de a opri vehiculul.

2. Fiind ascultat în ședința de judecată, agentul constatator Mocanu Dumitru a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a explicat că, la data de 01 februarie 2026, în jurul orelor 01^{50}, exercitând atribuțiile de serviciu pe traseul R16, în perimetrul satelor *****, a observat un automobil de marca/model*****, cu numere de înmatriculare de Polonia, care se deplasa haotic, iar din acest motiv a decis să-l oprească. Fiind somat să oprească, conducătorul auto a ignorat cerințele de a stopa vehiculul și și-a continuat deplasarea.

Fiind urmărit pe traseul G62 Sculeni-Cioropcani, într-o curbă conducătorul auto a pierdut controlul volanului, derapând într-un canal de scurgere. Pe tot parcursul urmăririi au fost folosite semnalele luminoase și sonore, iar evenimentele au fost înregistrate de la camera de bord. Conducătorul auto a fost identificat ca fiind Țurcan Andrei, care, fiind testat alcoolscopic, i s-a stabilit o concentrație de alcool în aerul expirat de 1,09 mg/l.

3. Fiind citat legal pentru a se prezenta în ședința de judecată, fapt confirmat prim avizul de primire a citației semnat la data de 16 februarie 2026, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Țurcanu Andrei, nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării.

4. Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravenţional, Țurcanu Andrei.

5. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

6. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Țurcanu Andrei nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii declarațiilor sale date în fața agentului constatator.

7. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 03 februarie 2026, Țurcanu Andrei a declarat *inter alia* că, la data de 01 februarie 2026, în jurul orelor 01^{30}, se deplasa cu mijlocul de transport de marca/model*****, pe traseul R16. În satul Blîndești, r-l Ungheni, a fost stopat de un echipaj de poliție, iar un agent s-a apropiat de portiera sa. În acel moment el a ignorat cerințele agentului de patrulare, continuându-și deplasarea cu viteză excesivă, încercând să se eschiveze de poliție.

În continuare, fiind urmărit de poliție pe traseul G62 Sculeni-Cioropcani, într-o curbă a pierdut controlul volanului, derapând într-un canal de scurgere. Nu s-a conformat cerințelor de a stopa, din motiv că se afla în stare de ebrietate. Își recunoaște vinovăția. (f.d. 4)

8. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă și prin:

- procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 03 februarie 2026, din care rezultă că Țurcanu Andrei nu a formulat obiecții în momentul întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție și și-a recunoscut vinovăția. (f.d. 3)

- înregistrările video efectuate dintr-un mijloc de transport la care sunt vizibile semnale luminoase de culoare roșie și albastră, care urmărește un alt mijloc de transport de culoare închisă, care se îndepărtează și care la un moment dat este surprins în afara părții carosabile pe partea stângă în sensul direcției de mers, într-un canal de scurgere, după un parapet.

9. Ascultând agentul constatator, cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vederea al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Țurcanu Andrei în şedinţa de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravenţional - *neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul*.

10. Din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă cu dincolo de orice dubiu rezonabil că, Țurcanu Andrei, la data de 01 februarie 2026, în jurul orelor 01^{30}, a condus mijlocul de transport de marca/model*****, cu numerele de înmatriculare ***** (Polonia), pe traseul ***** din r-l Ungheni, neîndeplinind obligația legală dată de agentul de patrulare de a opri vehiculul.

11. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat prin procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 03 februarie 2026, din care rezultă că Țurcanu Andrei și-a recunoscut vinovăția în momentul întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție și nu a formulat obiecții, prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, care și-a recunoscut vinovăția, prin explicațiile agentului constatator date în fața instanței și prin înregistrările audio anexate la materialele cauzei contravenționale, din care rezultă că, conducătorul mijlocului de transport nu a reacționat la semnalul agenților de poliție de a opri vehiculul, continuându-și deplasarea și fiind urmărit de automobilul poliției care avea puse în funcțiune semnalele luminoase ale girofarului.

12. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Ţurcanu Andrei, a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

13. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

14. La aplicarea sancțiunii instanţa ţine cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, precum și de persoana făptuitorului.

15. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției.

16. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

17. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 241 alin. (1) Cod contravenţional cu se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.

17. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, instanța îi va aplica lui Țurcanu Andrei, pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional, o sancțiune sub formă de amendă in mărime de 360 unități conventionale, echivalentul a 18000 lei, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 8 luni, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

18. În conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, *contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.*

19. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

ȚURCANU Andrei Mihail se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 360 unități convenționale, echivalentul a 18000 (optsprezece mii) lei, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 8 (opt) luni.

Se explică lui **ȚURCANU Andrei Mihail** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

Dosar nr. 4-152/2026 (PIGD: 4-26012732-51-4-04022026)

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 26 martie 2026.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**