Dosarul nr. Dosarul nr. 2ac-81/23 (2-22037021-03-2ac-05082022)
Judecătorul M. Scripliuc, judecătoria Bălţi, sediul Sîngerei

CURTEA DE APEL BĂLŢI
D E C I Z I E
suplimentară

07 decembrie 2023 municipiul Bălţi

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi
în componenţă:
preşedintele şedinţei, judecătorul Stela Procopciuc,
judecătorii Natalia Chircu şi Elena Grumeza,
grefier Cristina Svaracevschi,
examinând în şedinţă publică, din oficiu, chestiunea emiterii unei decizii suplimentare în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Slavteh", în procedura falimentului, către GŢ "Turtureanu Gheorghe" şi Gheorghe Turtureanu privind încasarea datoriei şi cheltuielilor de judecată,

a constatat:

1. La 17 martie 2022 lichidatorul „Slavteh" SRL, în procedura falimentului, Andrian Cazacu s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către GŢ „ Turtureanu Gheorghe" şi Gheorghe Turtureanu prin care a solicitat:

- încasarea în mod solidar a datoriei în mărime de 88 000,00 lei, penalităţii – 44 088,00 lei;
- încasarea cheltuielilor de judecată.

2. În motivarea acţiunii reclamantul invocă că, prin hotărârea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 30.06.2021 a fost constatată insolvabilitatea SRL „Slavteh" şi intentat proces de insolvabilitate faţă de SRL „Slavteh", fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii, administratorul autorizat Cazacu Adrian, iar la 26.11.2021 prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central, SRL „Slavteh" a trecut la procedura de falimentului, la fel fiind desemnat în calitate de lichidator administratorul autorizat Cazacu Adrian.
3. A reţinut că, fiind examinate actele activităţii economice ale SRL „Slavteh" transmise de către compania care a ţinut evidenţa contabilă a debitorului insolvabil precum şi informaţiile primite de la instituţiile statului şi cele bancare, s-a constatat că la 30.03.2020 între SRL „Slavteh" şi GŢ „Turtureanu Gheorghe" a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare nr. 1, conform căruia SRL „Slavteh" a vândut, iar GŢ „Turtureanu Gheorghe" a cumpărat seminţe de floarea soarelui în sumă de 88000 lei.

4. Menţionează că, SRL „Slavteh” a livrat către GŢ „Turtureanu Gheorghe” materialului semincer, fapt confirmat prin factura fiscală seria nr. EAA002124032 din 01.04.2020 în mărime de 88 000 lei. SRL „Slavteh” a specificat că conform pct. 3.4 al contractului de vânzare-cumpărare nr. 1 din 30.03.2020 cumpărătorul GŢ „Turtureanu Gheorghe” s-a obligat să onoreze obligaţia de achitare a sumei de 88 000 lei către reclamantă până la 30.10.2020. Conform pct. 3.5 al contractului menţionat de vânzarecumpărare a fost stipulat că în cazul în care GŢ „Turtureanu Gheorghe” nu va respecta termenul de plată conform contractului, va achita reclamantei o penalitate de întârziere în mărime de 0,1% din valoarea bunurilor livrate şi neplătite pentru fiecare zi de întârziere a plăţii. Potrivit datelor financiare ale SRL „Slavteh” pârâta înregistrează o datorie faţă de reclamantă în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1 din 30.03.2020 în mărime de 88 000 lei. În legătură cu neachitarea de către GŢ „Turtureanu Gheorghe” a datoriei faţă de reclamantă, la 16.08.2021 conform art. 66 alin. (1) lit. f) şi art. 68 alin. (8) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, a solicitat GŢ „Turtureanu Gheorghe” să-i transmită actele necesare pentru îndeplinirea atribuţiilor de lichidator al debitorul SRL „Slavteh” cum ar fi: actul de verificare a decontărilor cu SRL „Slavteh” care să cuprindă perioada din momentul începerii relaţiilor comerciale dintre părţi până la moment, cu indicarea operaţiunilor, actelor primare, soldurilor; actele primare în baza cărora sunt reflectate operaţiunile în Actul de verificare (facturi, extrase bancare, ordine de plată, ordine de încasare) etc şi actele juridice încheiate cu SRL „Slavteh”, precum şi a solicitat să fie achitate datoriile restante faţă de SRL „Slavteh” în termen de 7 zile, deşi pârâta a recepţionat notificarea nr. 21081609 din 16.08.2021 nu a prezentat actele solicitate şi nu a achitat datoria.
5. Lichidatorul SRL „Slavteh” Andrian Cazacu a relatat că în scopul soluţionării litigiului pe cale extrajudiciară a expediat la 04.12.2021 în adresa pârâtei cererea prealabilă nr. 21120409 privind restituirea datoriei, fiindu-i acordat termen de 7 zile, iar conform avizului de recepţie se constată că GŢ „Turtureanu Gheorghe” a recepţionat cererea, însă până la momentul adresării cu acţiunea în judecată nu a întreprins careva acţiuni de restituire a datoriei.
6. Totodată a specificat că, Turtureanu Gheorghe, fiind în calitate de fondator şi membru al GŢ „Turtureanu Gheorghe” urmează să răspundă solidar pentru obligaţiile pecuniare ale ultimei, or, conform art. 4 alin. (2) din Legea nr. 1353 din 03.11.2000, privind gospodăriile ţărăneşti, membrii gospodăriei ţărăneşti poartă răspundere solidară nelimitată pentru obligaţiile acesteia cu întreg patrimoniul lor.
7. Îşi întemeiază pretenţiile sale în conformitate cu prevederile 39, 41, 66 alin. (1) lit. 1 2) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, art. 3 alin. (1) şi art. 4 alin. (2) din Legea nr. 1353 din 03.11.2000 privind gospodăriile ţărăneşti (de fermier), art. 10 alin. (1), 34, 35, 797, 799, 858 aliniatele (1) şi (2), 861 aliniatele

(1) şi (2), 947 cin Codul civil, art. 6 din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03.12.1992, art. 166, 167, 206 alin. (1) CPC.

8. Prin hotărârea judecătoriei Bălţi, sediul Sîngerei din 24 mai 2022 acţiunea civilă a fost admisă integral. S-a încasat în mod solidar de la GŢ „ Turtureanu Gheorghe" şi Gheorghe Turtureanu în beneficiul SRL „Slavteh" în procedura falimentului datoria în sumă de 88 000 lei, penalitatea în mărime de 44 088 lei şi cheltuielile de judecată în sumă de 3962, 64 lei.
9. Invocând netemeinicia hotărârii instanţei de fond, la 22 iunie 2022 Gheorghe Turtureanu a declarat apel nemotivat, cu respectarea termenului de atac prevăzut de art. 362 CPC, solicitând casarea integrală a hotărârii şi pronunţarea unei noi hotărâri prin care să fie respinsă acţiunea înaintată.
10. Prin decizia Colegiului civil al Curţii de Apel Bălţi din 03 octombrie 2023 s-a respins cererea de apel declarată de Gheorghe Turtureanu; fiind menţinută hotărârea judecătoriei Bălţi, sediul Sîngerei din 24 mai 2022,
11. Redactând decizia din 03 octombrie 2023, Colegiul Civil a constatat că, la emiterea soluţiei pe marginea apelului declarat, a omis să se expună asupra cererii intimatului cu privire la cheltuielilor de judecată.
12. Astfel, prin referinţa depusă de lichidatorul SRL „Slavteh", în procedura falimentului, Andrian Cazacu a solicitat respingerea apelului şi încasarea de la Turtureanu Gheorghe în beneficiul SRL „Slavteh" în procedura falimentului, a cheltuielilor de judecată în sumă de 1843,25 lei, cheltuieli pentru transport: deplasările la şedinţele de judecată în instanţa de apel: ruta Chişinău – Bălţi.
13. Alin.1 al art. 250 CPC al RM stipulează faptul că, instanţa care a pronunţat hotărârea poate, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, să emită o hotărâre suplimentară dacă:

a. nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal;
b. rezolvând problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pârâtul trebuie să le îndeplinească;
c. *nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine*.

14. În şedinţa instanţei de apel participanţii la proces nu s-au prezentat. Careva cereri privind fixarea unui nou termen de examinare a cauzei nu au parvenit. Procedura de citare legală a fost respectată.
15. În atare circumstanţe, Colegiul civil ţinând cont de prevederile art. 379 CPC a dispus examinarea cererii în lipsa participanţilor la proces. care au fost înştiinţaţi în mod legal despre data şi ora examinării cauzei.
16. Reieşind din corelaţia normei legale precitate mai sus, Colegiul civil reţine că la caz sunt întrunite circumstanţele prevăzute de alin.1 al art. 250 CPC al RM, fapt ce permite instanţei pronunţarea unei decizii suplimentare, or, la emiterea

decizie pe marginea apelului declarat de apelantul Turtureanu Gheorghe împotriva hotărârii judecătoriei Bălţi, sediul Sîngerei din 24 mai 2022, instanţa de apel a omis să se expună asupra repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată.

17. Potrivit prevederilor art. 94 Cod de procedură civilă (1) instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului; (2) În cazul mai multor reclamanţi sau pîrîţi, aceştia sunt obligaţi să compenseze cheltuielile de judecată în mod egal, proporţional sau solidar, în funcţie de interesul fiecăruia ori de caracterul litigiului dintre ei. Dacă unul dintre coparticipanţi a utilizat mijloace speciale de apărare judiciară, ceilalţi nu sunt responsabili de cheltuielile lui. (3) Prevederile alin. (1) se aplică şi la repartizarea între părţi a cheltuielilor de judecată în instanţă de apel, în instanţă de recurs şi în cadrul revizuirii; (4) Dacă, fără a trimite cauza spre rejudecare, modifică hotărârea atacată sau pronunţă o nouă hotărâre, instanţa ierarhic superioară poate schimba corespunzător repartizarea cheltuielilor de judecată.
18. Conform art. 90 lit.d) CPC cheltuielile de transport suportate de părţi şi de alţi participanţi la proces în legătură cu prezentarea lor în instanţa de judecată fac parte din cheltuieli de judecată a cauzei.
19. Din suportul probator anexat la materialele cauzei rezultă că, în instanţa de apel au avut loc mai multe şedinţe de judecată la care a participat reprezentantul intimatului lichidatorul Adrian Cazacu: 01.11.2022, 06.12.2022 şi 17.01.2023, din care primele două şedinţei au fost amânate la cererea apelantului. Astfel, reprezentantul intimatului lichidatorul Adrian Cazacu pentru deplasările efectuate la Curtea de Apel Bălţi: Chişinău-Bălţi a suportat cheltuieli de transport – cheltuieli pentru procurarea combustibilului în sumă de 1843,25 lei, fapt confirmat de bonurile de plată nr.1003/2/221101/47 din 01.11.2022 în sumă de 633 lei; nr. 1003/1/221206/124 din 06.12.2022 în sumă de 609,50 lei şi nr.1031/1/230116/769 din 16.01.2023 în sumă de 600,75 lei.
20. Având în vedere că intimatul SRL „Slavteh” a avut câştig de cauză, colegiul civil constată întemeiată cererea reprezentantului SRL „Slavteh”, lichidatorul Adrian Cazacu şi va dispune încasarea cheltuielilor de transport ce fac parte din cheltuielile de judecată în sumă de 1843,25 lei de la partea ce a pierdut Turtureanu Gheorghe.
21. În circumstanţele date în temeiul art-lor 250, 390 CPC al RM, Colegiul civil

Decide:

Încasează în beneficiul SRL „Slavteh”, în procedura falimentului, de la Turtureanu Gheorghe cheltuielile de judecată în cuantum de 1843 (una mie opt sute patruzeci și trei) lei, 25 bani.

Decizia este definitivă cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiţie în termen de 2 luni prin intermediul Curţii Supreme de Justiţie.

Preşedintele şedinţei,
Judecător: **Stela Procopciuc**

Judecători: **Natalia Chircu** **Elena Grumeza**