Dosarul nr. 3-17/2024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

11 noiembrie 2024 mun. Strășeni
Judecătoria Strășeni, sediul Central
Instanţa de judecată, compusă din:
Preşedinte de şedinţă: judecător Iana Talmaci
Grefier: Marina Strîmbanu

Judecând în şedinţa de judecată publică cauza civilă la acțiunea reclamantului Oficiul teritorial Ungheni al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului orășenesc Călărași, terțul SRL ”Bio Walnut” cu privire la contestarea actului administrativ,

A constatat:

La 20.10.2023, Oficiul teritorial Ungheni al Cancelariei de Stat a depus o acțiune împotriva Consiliului orășenesc Călărași cu privire la anularea actelor administrative.

În susținerea poziției sale a indicat că Oficiul teritorial Ungheni al Cancelariei de Stat a efectuat controlul obligatoriu de legalitate a Deciziei nr. 4/11-44 din 21.07.2023 „Cu privire la modificarea modului de folosință a unor terenuri cu destinație agricolă”, adoptată de Consiliul or. Călărași, publicată în Registrul de Stat al actelor locale pe data de 26.07.2023.

Astfel ca urmare controlului legalității deciziei nr. 4/11-44 din 21.07.2023 a constatat că terenurile situate pe plan contur 187 nu au trecut procedura de delimitare a terenurilor proprietate publică în conformitate cu prevederile Regulamentului privind modul de delimitare a bunurilor imobile proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 63/2019, respectiv nu sunt înregistrate în Registrul bunurilor imobile.

În aceeași ordine de idei susține că potrivit prevederilor art. 17 al Legii nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice, se supun delimitării în funcție de apartenență bunurile imobile proprietate publică neînregistrate în registrul bunurilor imobile sau drepturile patrimoniale asupra cărora nu au fost înscrise.

Totodată, a informat instanța că pe materialele de delimitare pe terenul cu suprafața de 7,8642 aprobate prin Decizia Consiliului orășenesc Călărași nr. 06/13-08 din 21.10.2020 „Cu privire la aprobarea materialelor de delimitare a terenului proprietate publică” Agenția Proprietății Publice a retras coordonarea din cauza depistării unor neconformități admise de executantul lucrărilor SRL „GEOCADCENTRU” în executarea lucrărilor cadastrale de delimitare în mod

selectiv al terenului UAT Călărași, fapt care determină Decizia numită supra drept una neîntemeiată.

În aceeași ordine de idei menționează că prin notificarea nr. 1304/OT_{10} - 362 din 23.08.2023 a solicitat Consiliului orășenesc Călărași abrogarea Deciziei nr. 4/11-44 din 21.07.2023 „Cu privire la modificarea modului de folosință a unor terenuri cu destinațe agricolă" și reexaminarea situației respective conform legislației în vigoare, însă Consiliul orășenesc Călărași, nu s-a conformat cerinței Oficiului de a abroga Decizia nr. 4/11-44 din 21.07.2023 „Cu privire la modificarea modului de folosință a unor terenuri cu destinațe agricolă.

De asemenea susține că Oficiul înaintat prezenta acțiune în instanță de judecată din motivul că Consiliul orășenesc Călărași, nu a reexaminat situația privind actul administativ notificat, nu a abrogat Decizia nr. 4/11-44 din 21.07.2023, notificarea Oficiului fiind respinsă în mod tăcit, dat fiind faptul că potrivit informației prezentate de primăria or. Călărași Notificarea Oficiului nr. 1304/OT_{10}-362 din 23.08.2023 a fost examinată în cadrul ședinței Consiliului orășenesc pe dată de 15.09.2023 însă consilierii nu s-au expus vis-a-vis de abrogarea actului, prin acțiunele sale Consiliul orășenesc și-a menținut poziția față de Decizia nr. 4/11-44 din 21.07.2023 „Cu privire la modificarea modului de folosință a unor terenuri cu destinațe agricolă".

Oficiul teritorial Ungheni al Cancelariei de Stat solicită admiterea cererea de chemare în judecată, anularea deciziei nr. 4/11-44 din 21.07.2023 „Cu privire la modificarea modului de folosință a unor terenuri cu destinațe agricolă".

La 17 noiembrie 2023 Consiliul orășănesc Călărași prin intermediul secției de evidență și documentare a depus referința prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată.

În susținerea poziției sale a indicat că la data de 17 martie 2023 de către cet. Capitan Valentina, administrator SRL„BioWalnut" a fost depusă cerere către Consiliul Orăşenesc Călăraşi privind schimbarea modului de folosinţă a terenului din conturul nr. 187, ce figurează în registru cantitativ şi calitativ ca teren- păşuni cu tufişuri ce se află în proprietatea şi administraţia UAT Călăraşi.

De asemnea menționează că proiectul de decizie privind schimbarea modului de folosinţă a terenului cu desinaie agricolă cu nr de contur 187, din păşuni cu tufişuri în arabil, a fost supus examinării Comisiei de specialitate Funciară, despre faptul că confirmării apartenenţei bunului de către APL Călăraşi a confirmat şi Direcţia Economie, Agricultură şi Dezvoltare Rurală al Consiliului Raional Călăraşi.

Totodată menționează că pentru a face claritate reprezentantul SRL „Bio Walnut" a prezentat comisiei de specialitate solicitarea adresată către întreprinderea de Stat Institutul de Proiectări Pentru Organizare a Teritoriului al Agenţiei Proprie tăţi Publice, fiind rugaţi să se expună dacă regulamentul şi

legislaţia în vigoare ale RM permit schimbarea modului de folosinţă a unui teren cu destinaţie agricolă, în baza evidenţei grafice, a planului de contur şi a registrului calitativ şi cantitativ.

Astfel susține faptul că pentru a schimba modul de folosinţă a unui teren cu destinaţie agricolă, nu este necesar de limitare a lui, iar conform răspunsului dat de către IPOT al APP, pentru schimbare a modului de folosinţă a unui teren agricol este suficient de identificat hotarele terenului în baza documenta ţiei cadastrului funciar existent (aprobate la moment) , pe baza materialelor de evidenţă grafică, plan ortofoto, plan cadastral şi alte material cartografice, pentru stabilirea paramentrilor cantitativi (suprafaţa).

În cadrul ședinței din 29 mai 2024 terțul atras în proces SRL „Bio Walnut” a depus referința prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca find neîntemeiată.

În ședința de judecată reprezenatntul reclamantului Cancelaria de Stat oficiul teriotoria Ungheni- Țurcan Ala a solicitat admiterea acțiunii.

Reprezentantul pârâtului – Chitoroagă Nicolae a solicitat respingerea acțiunii susținând poziția din referință.

În ședința de judecată reprezentantul tețului SRL „Bio Walnut”- Capitan Gheorghe a solicitat respingerea acțiunii și menținearea deciziei nr.4/11 -44 din 21.07.2023.

Studiind înscrisurile anexate la materialele cauzei, audiind poziția participanților la proces instanța de judecată apreciază cererea de chemare în judecată admisibilă dar neîntemeiată și pasibilă respingerii din următoarele considerente.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același

obiect și pe aceleași temeiuri de drept; d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17; f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ:

I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului;
II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ;
III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ
IV. respectarea procedurii prealabile;
V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii;
VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Din actele cauzei și înscrisurile dosarului s-a constatat că la 21.07.2023 Consiliul orășenesc Călărași a adoptat decizia nr. 4/11-44 din 21.07.2023 „Cu privire la modificarea modului de folosință a unor terenuri cu destinație agricolă”.

La 23 august 2023, Oficiul teritorial Ungheni al Cancelariei a înaintat în adresa Consiliul orășenesc Călărași notificarea nr.1304/OT_{10}-362, prin care a solicitat abrogarea deciziei decizia nr. 4/11-44 din 21.07.2023 „Cu privire la modificarea modului de folosință a unor terenuri cu destinație agricolă”.

La 16 octombrie 2023, Primăria or. Cîlărași, a emis răspunsul nr. 02/11-1156 pe marginea notificării nr. 1304/OT_{10}-362 a Oficiul teritorial Ungheni al Cancelariei, prin care a menționat că notificarea a fost inclusă pe ordinea de zi a ședinței consiliului orășenesc din 15.09.2023 sub nr.6/15-08 însă confrom procesului verbal al ședinței nu s-a întrunit numărul de voturi necesar.

Potrivit art. 61 din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006, (1) Activitatea autorităților administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea, precum și a celor din cadrul unității teritoriale autonome cu statut juridic special este supusă controlului administrativ în temeiul Constituției, al prezentei legi și al altor acte legislative. (2) Controlul administrativ al activității autorităților administrației publice locale vizează respectarea Constituției, a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, a prezentei legi și a

altor acte normative atît de către autoritățile administrației publice locale de nivelurile întîi și al doilea, cît și de către funcționarii acestora. (3) Controlul administrativ include controlul legalității și controlul oportunității activității autorităților administrației publice locale. (4) Controlul administrativ se efectuează din oficiu sau la cerere.

Art.64 alin.(1) lit.a) și c) din aceeași Lege prevede că controlului obligatoriu sînt supuse deciziile consiliilor locale de nivelurile întîi și al doilea și actele privind organizarea licitațiilor și actele privind atribuirea de terenuri.

Totodată, art.68 din Legea citată supra descrie modalitatea de realizarea a acestui control și anume: (1) În cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administrației publice locale este ilegal, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autorității locale emitente ilegalitatea actului controlat, cerînd modificarea sau abrogarea lui totală sau parțială. (2) Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autoritatea administrației publice locale în termen de: a) 30 de zile de la data includerii actului în Registrul de stat al actelor locale – în cazul controlului obligatoriu și facultativ; b) 30 de zile de la data primirii cererii de efectuare a controlului – în cazul controlului solicitat de autoritatea administrației publice locale sau de persoana vătămată. (3) În termen de 30 de zile de la data primirii notificării, autoritatea locală emitentă trebuie să modifice sau să abroge actul contestat. (4) În cazul în care, în termenul stabilit la alin.(3), autoritatea locală emitentă și-a menținut poziția sau nu a reexaminat actul contestat, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat poate sesiza instanța de judecată în termen de 30 de zile de la data primirii notificării refuzului de a modifica sau de a abroga actul contestat sau în cazul tăcerii autorității locale emitente în termen de 60 de zile de la data notificării cererii de modificare sau de abrogare a actului în cauză.

Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Strășeni (sediul central), astfel, cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat, b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Referitor la condiția de respectare a remediului extrajudiciar cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil, instanța de judecată va reține următoarele.

Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Potrivit informației din Registru actelor locale, decizia nr. 4/11-44 din 21.07.2023 „Cu privire la modificarea modului de folosință a unor terenuri cu destinație agricolă" a fost publicată în Registrul de Stat al actelor locale pe data de 26.07.2023, fiind expediată notificarea nr.1304/OT_{10}-362 la 23 august 2023.

Cu referire la dispozițiile legale citate, raportate la actele cauzei, instanța de judecată concluzionează referitor la respectarea procedurii prealabile prevăzute de lege.

Totodată, instanța de judecată va concluziona și referitor la respectarea, de reclamant, a termenului de adresare în instanța de judecată.

Art. 209 alin. (1) lit. a) Cod administrativ statuează că acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel.

Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia.

Din înscrisurile anexate la acțiune și la dosarul administrativ, se reține că notificarea Oficiului Teritorial Ungheni nr. 1304/OT_{10}-362, recepționată de Consiliul or. Călărași a fost supusă examinării, fiind emis răspuns la 16 octombrie 2023.

Acțiunea în instanța de judecată a fost expediată la 20 octombrie 2023, cu respectarea termenului de 30 zile de la data primirii notificării refuzului de a modifica sau de a abroga actul contestat prevăzut la art. 68 alin. (4) al Legii nr.436-XVI din 28 decembrie 2006.

În consecință, generalizând cele expuse, instanța apreciază acțiunea admisibilă.

Totodată, instanța de judecată va concluziona în privința netemeiniciei acțiunii, reținând următoarele argumente.

Conform art. 224 alin. (1) lit. f) Cod Administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).

Din actele dosarului rezultă că decizia nr. 4/11-44 din 21.07.2023 „Cu privire la modificarea modului de folosință a unor terenuri cu destinație agricolă", a fost

adoptată de Consiliul or. Călărași, publicată în Registrul de Stat al actelor locale pe data de 26.07.2023.

La 17 martie 2023 a fost depusă cererea nr.166 de la administratorul SRL”Bio Walnut” prin care a solicitat schimbarea modului de folosință a terenului din conturul nr.187 ce figurează în registrul cantitativ și calitativ ca teren – pășuni și tufișuri.

Prin Decizia Consiliului raional Călărași 06/13-08 din 21.10.2020 fost aprobat planul geometric al terenului proprietate publică a unității administrativ-teritoriale Călărași amplasat în extravilan și anexele acestuia nr. Cadastral 250113298 cu suprafața de 7,8642 cu modul de folosimță agricol.

Conform prevederilor Regulamentului cu privire la modul de transmitere, schimbare a destinaţiei şi schimb de terenuri (pct. 2), aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1170 din 25.10.2016 - înainte de emiterea deciziei autorităţii publice, pe baza procesului-verbal al comisiei de selectare a terenului, se efectuează un complex de lucrări cadastrale în scopul înregistrării terenului în Registrul bunurilor imobile – pentru terenurile care nu au fost supuse anterior înregistrării în registrul menţionat.

Situație care nu este aplicabilă speței, or terenul din litigiu a fost supus înregistrării prin Decizia Consiliului raional Călărași 06/13-08 din 21.10.2020.

La fel, instanța de judecată notează că drept temei pentru emiterea deciziei nr. 4/11-44 din 21.07.2023 „Cu privire la modificarea modului de folosință a unor terenuri cu destinație agricolă” autoritatea publică a fost motivată de aspectele de ordin factologic, economic, ecologic, social, juridic.

Potrivit art. 14 alin. (1) din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006, Consiliul local are drept de inițiativă și decide, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care țin de competența altor autorități publice.

Iar potrivit art. 14 din alin.(2) lit. e) Legea citată, consiliul local realizează următoarele competențe: decide atribuirea şi schimbarea destinaţiei terenurilor proprietate a satului (comunei), oraşului (municipiului), după caz, în condiţiile legii.

Totodată instanța va reține și prevederile pct.34 alin.2 a hotărârii Guvernului nr.1170 din 25.10.2016 schimbarea modului de folosinţă a terenurilor se face de către consiliul unităţii administrativ-teritoriale în proprietatea căreia se află terenurile – pentru terenurile proprietate publică a unităţii administrativ-teritoriale.

La caz instanța va reține și răspunsul nr.01-6-01/609 din 26 mai 2023 a Agenției Proprietăți Publice, la solicitarea SRL”Bio Walnut” privind modalitatea de schimba modul de folosință a terenului cu destinație agricolă, format confrom planului de contur nr.187 din mod de folosință ”pășuni cu tufișuri” în mod de folosință „arabil”, prin care a fost îndemnat să apeleze la autoritățile administrației

locale pentru primirea deciziilor de actualizare a datelor cadastrului funciar în vederea stabilirii modului de folosință actual al conturului 187.

Astfel instanța va reține faptul că pentru a schimba modul de folosință a unui teren cu destinație agricolă nu este necesar delimitarea lui, or proceduri de modificare a modului de folosință a terenurilor agricole din pășuni în arabil nu sunt descrise în mod exhaustiv prin acte normative.

Reieșind din dispozițiile legale citate, raportate la circumstanțele constatate, instanța de judecată reține că autoritatea publică locală a emis decizia în corespundere cu competențele ce îi revin și cu aplicarea corespunzătoare a normelor de drept material.

Din considerentele menționate, instanța de judecată va concluziona asupra respingerii acțiunii înaintată de Oficiul teritorial Ungheni al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului orășenesc Călărași terțul SRL ”Bio Walnut” cu privire la anularea Deciziei Consiliului orășenesc Călărași nr. 4/11-44 din 21 iulie 2023 ”cu privire la modificarea modului de folosință a unor terenuri cu destinație agricolă”

În conformitate cu prevederile art.224 din Codul administrativ, art. 236-241 CPC RM, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Acțiunea depusă de Oficiul teritorial Ungheni al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului orășenesc Călărași terțul SRL ”Bio Walnut” cu privire la anularea Deciziei Consiliului orășenesc Călărași nr. 4/11-44 din 21 iulie 2023 ”cu privire la modificarea modului de folosință a unor terenuri cu destinație agricolă” – se respinge.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Strășeni sediul Central. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Strășeni sediul Central.

Președinte de ședință
judecător **Iana Talmaci**