Dosar nr. 4-28/2026
4-26006546-26-4-21012026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

02 martie 2026 or. Rîşcani

Judecătoria Drochia sediul Rîşcani, în următoarea componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea
Grefier: Tatiana Melnic
Cu participarea:
Avocatul Constantin Rusu

Examinînd dosarul contravenţional în privinţa lui: Țurcanu Vasile, născut la *****, domiciliat în sat. *****, raionul Rîșcani, căsătorit, studii medii de specialitate, șomer, IDNP: *****, de săvîrșire a contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional al R. Moldova,

C O N S T A T Ă

Țurcanu Vasile, la data de 30 decembrie 2025, ora 21:30, intenționat a încălcat prevederile ordinului de restricție de urgență nr. *****, care i-a fost aplicat la data de 30.12.2025, venind la domiciliul situat în raionul Rîșcani, satul ***** unde a inițiat conflict cu soția Țurcan Svetlana.

Pentru faptul dat, agentul constatator Țurcanu Tudor, la data de 20.01.2026 a întocmit proces verbal cu privire la contravenție în privinţa lui Țurcanu Vasile, învinuit în comiterea contravenției prevăzute la art.318[1] Cod contravențional.

Potrivit art.395 alin.(1) Cod contravențional, agentul constatator a remis spre examinare procesul-verbal cu privire la contravenție judecătoriei Drochia sediul Rîșcani conform competenței.

Agentul constatator al IP Rîşcani Țurcanu Vasile, fiind înștiințat despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată, nu s-a prezentat dar prin cererea depusă la data de 02.03.2026 a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

În împrejurările descrise, instanța constatând că agentul constatator a fost citat legal a dedus examinarea cauzei contravenționale în lipsa lui.

Făptuitorul Țurcanu Vasile, în cadrul ședinței de judecată vinovăția a recunoscut-o și a declarat că, la data de 29.12.2025 pe la orele 21:00 a avut conflict cu soția Svetlana, care a și anunțat organele de poliție. Colaboratorii ai poliției au întocmit prdin de restricție pe data de 30.12.2025, pe o perioadă de 10 zile. Împreună cu colaboratorii de poliție pe la orele 23-24 a ieșit împreună de pe teritoriul gospodăriei. A doua zi, pe data de 31.12.2025 pe la orele 18-19 a revenit la domiciliul și soția a sunat din nou la poliție, precum că a încălcat ordinul de restricție. Iarăși au venit colaboratorii de poliție, după care a ieșit împreună cu poliția și a revenit pe data de 09.01.2026.

la întrebările avocatului Constantin Rusu, a declara că, motivul pentru care a revenit acasă a fost că a venit după haine. A avut un schimb de replici cu soția. La data de 24.022026 s-a eliberat din spital. Se află la evidență cu tuberculoză. Îi pare rău de cele comise, aceasta fiin

unicul caz. La moment se află în relații bune cu soția. Dacă va fi găsit vinovat solicită ca sancțiunea contravențională să fie sub formă de ore de muncă neremunerată în folosul comunității. Consecințele neexecutării a orelor de muncă neremunerată au fost aduse la cunoștință.

Avocatul Constantin Rusu, în ședința de judecată a solicitat ca, în privința lui *Țurcanu Vasile* să fie aplicată măsură de pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Audiind participanții la proces, în raport cu materialele cauzei, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția lui *Țurcanu Vasile*, în comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional.

Potrivit art.400 alin.(4) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art. 318[1] se constată de angajații subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuțiile poliției, alin.(6) al aceluiași articol din Cod contravențional, procesele - verbale cu privire la contravenție prevăzute la art. 318[1], se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

Conform prevederilor art.458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: *caracterul verdict al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) și art.460 Cod contravențional, instanța de judecată hotărăște asupra cauzei contravenționale prin hotărâre asupra aspectelor faptic și juridic ale cauzei.*

Articolul 318[1] Cod contravențional prevede, *neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea cerințelor ordinului de restricție de urgență se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.*

Prin urmare, în ședința de judecată s-a confirmat faptul că, făptuitorul Țurcanu Vasile, la data de 30 decembrie 2025, ora 21:30, intenționat a încălcat prevederile ordinului de restricție de urgență nr. *****, care i-a fost aplicat la data de 30.12.2025, venind la domiciliul situat în raionul Rîșcani, satul ***** unde a inițiat conflict cu soția Țurcan Svetlana.

Vinovăția acestuia este confirmată și prin probele din materialele cauzei contravenționale, și anume:

- Prin scrisoare de expediere al IP Rîșcani din 21.01.2026 (f.d 3);
- Prin tichetul ”Drager” (f.d 5);
- Prin informația din cadrul UG Rîșcani înregistrată cu nr. 4622 din 30.12.2025;
- Prin raportul privind înregistrarea contravenției din 31.12.2025 (f.d 8);
- Prin cererea depusă de către Țurcanu Svetlana din 30.12.2025 (f.d 9);
- Prin process-verbal de audiere a martorului Țurcanu Svetlana din 30.12.2025 (f.d 10);
- Prin explicația Țurcanu Dumitru din 30.12.2025 (f.d 11);
- Prin copie informație UG înregistrată cu nr. 4609 din 29.12.2025 (f.d 12);
- Prin copie tichete ”Drager” (f.d 13);
- Prin copie proces-verbal de cercatre la fața locului din 30.12.2025 (f.d 14-15);
- Prin planșă fotografică (f.d 16-17);

- Prin copie process-verbal de audiere a martorului Covali Maria din 30.12.2025 (f.d 18);
- Prin copie raport din 30.12.2025;
- Prin copie avertizare scrisă din 30.12.2025 (f.d 20);
- Prin copie ordonanță privind dispunerea constatării medico-legale pentru stabilirea gradului vătămări integrității corporale din 30.12.2025 (f.d 21);
- Prin copie process-verbal de audiere a lui Țurcanu Svetlana din 30.12.2025 (f.d 22);
- Prin copie cerere Țurcanu Svetlana din 30.12.2025 (f.d 23);
- Prin copie chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d 24 – 25);
- Prin copie ordin de restricție nr. ***** din 30.12.2025 (f.d 26);
- Prin copie fișă de referire nr. 351 (f.d 27);
- Prin citație (f.d 28);
- Prin raport prelungire termen (f.d 29; 30);
- Prin process-verbal de audiere a lui Țurcanu Vasile din 13.01.2026 (f.d 31-32),
- Prin cerere Țurcanu Svetlana din 13.01.2025 (f.d 33);
- Prin referință (f.d 34);
- Prin raport termen suplimentar (f.d 35);
- Prin extras din Registrul de Stat al Populației (f.d 36-39);
- Prin extras cazier contravențional (f.d 40);
- Prin revendicare (f.d 42);
- prin proces-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Țurcanu Vasile în baza art. 318[1] Cod contravențional al RM din 20.01.2026 (f.d 43).

În temeiul art. 2 Cod Contravențional, scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii.

În conformitate cu art. 9 alin. (1) Cod Contravențional, la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante.

Potrivit art. 41 alin. (1)-(2) Cod Contravențional, (1) Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante și agravante. (2) Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

La stabilirea categoriei sancțiunii care urmează să i se aplice făptuitorului, urmează a se ține cont de caracterul contravenţiei, de persoana vinovată, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională, precum şi de faptul că pedeapsa contravenţională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare şi de reeducare a contravenientului în numele legii, persoanelor care au săvârşit contravenţii, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi fapte contravenţionale atât de către contravenienţi, cât şi de către alte persoane.

În conformitate cu art. 44[1] alin. (1) Cod Contravențional, (1) Ţinînd cont de circumstanţele excepţionale ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul contravenientului în săvîrşirea contravenţiei, de personalitatea contravenientului, de comportarea lui în timpul şi după consumarea contravenţiei, de alte circumstanţe care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi de contribuirea activă a participantului unei contravenţii săvîrşite în grup la descoperirea acesteia, agentul constatator, după caz, procurorul, instanţa de judecată sau comisia administrativă poate aplica o sancţiune sub limita minimă, prevăzută de partea specială a cărţii întâi pentru contravenţia respectivă.

Potrivit art. 37 alin.(1,2) Cod contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale. Munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore şi se execută în 2–4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în cîmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată pînă la 8 ore pe zi.

În această ordine de idei, instanța de judecată analizând gradul de pericol social concret al faptei ilicite săvârșite, personalitatea contestatarului consideră că, sancţiunea amenzii aplicată nu este justificată și se apreciază ca fiind prea aspră, or, instanța de judecată nu a stabilit la materialele cauzei circumstanțe ce ar caracteriza din punct de vedere negativ personalitatea contravenientului sau date despre atragerea anterioară a acestuia la răspundere contravențională/penală.

Instanța de judecată reține că, în cadrul ședinței de judecată, făptuitorul Țurcanu Vasile a anexat înscrisurile prin care se atestă că, suferă de boli cornice și starea materielaă este deficilă.

Astfel, instanța de judecată luând în considerare personalitatea contravenientului care rezultă din înscrisurile administrate la dosar și menționate supra, apreciază în conformitate cu art. 44[1] alin. (1) Cod Contravențional că, personalitatea contravenientului constituie o circumstanță excepțională, din care considerente, se consideră echitabil de a-i aplica contravenientului Țurcanu Vsile pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod Contravențional, cu aplicarea art. 44[1] alin. (1) Cod Contravențional sancțiunea sub formă de muncă neremuneartă în folosul comunității pe o durată de 20 (douăzeci) ore.

Conducându-se de art. 454-458; 460; 462 Cod contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

A-l recunoaşte vinovat pe Țurcanu Vasile de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional al R. Moldova, cu aplicarea art. 44[1] alin. (1) Cod Contravențional al RM i se stabilește sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremuneartă în folosul comunității pe o durată de 20 (douăzeci) ore.

Se aduce la cunoștință lui Țurcanu Vasile că, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea