Dosarul nr. 3-29/2024
2-24079508-24-3-18072024

Î N C H E I E R E

01 august 2025
or.Criuleni

Judecătoria Criuleni, sediul Central
în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Arapu-Bușco Alina

grefier
Simon Lilia

examinând în ședință publică acțiunea în contencios administrativ inițiată de ÎM „Salubritate" Pașcani împotriva primăriei comunei Pașcani și a Consiliului local al comunei Pașcani cu privire la anularea actului administrativ,

c o n s t a t ă

La 16 iulie 2024, ÎM „Salubritate" Pașcani, prin administratorul ***** au depus o acțiune împotriva primăriei comunei Pașcani și a Consiliului local al comunei Pașcani cu privire la anularea actului administrativ a deciziei Consiliului local al comunei Pașcani nr.4/15 din 26.06.2024 și obligarea examinării cererilor înaintate cu nr.0211/37-22 din 02.05.2024, nr.02/1/37-110 din 19.07.2024 și nr.02/1/37-111 din 19.07.2024, precum și obligarea dispunerii auditului public funciar la entitatea ÎM „Salubritate" Pașcani și ÎMGLC „Porumbeni", cu prezentarea contractului de audit și obligarea pîrîților să șteargă publicațiile denigratoare în spațiul public, cu cererea scuzelor.

Respectiv, se solicită anularea deciziei din 26.06.2024, pe motiv că nu au fost examinate cererile l-a care s-a făcut trimitere.

Prin cererea nr.0211/37-22 din 02.05.2024, ÎM „Salubritate" Pașcani, prin administratorul *****, s-a solicitat efectuarea auditului la ambele întreprinderi ÎM „Salubritate" Pașcani și ÎMGLC „Porumbeni". F.d.108

Consecvent prin cererea nr.02/1/37-110 din 19.07.2024, ÎM „Salubritate" Pașcani, prin administratorul ***** a solicitat de a-i fi eliberată în format electronic materialul din ședința Consiliului local al comunei Pașcani din 02.05.2024, în care I s-au adus acuzații privind spălarea banilor public și efectuarea auditului la ambele întreprinderi.

Prin cererea din nr.02/1/37-111 din 19.07.2024 ÎM „Salubritate" Pașcani, prin administratorul ***** a solicitat de a fi informată ce firmă a fost identificată cu construcția boxelor de colectare a gunoiului menajer și cuantumul devizului de lucrare; în gestiunea cărei entități publice se afla în prezent, boxele de colectare a gunoiului menajer situat în

Porumbeni; punerea la dispoziție a documentației complete ce stă la baza construcțiilor/boxelor de colectare a gunoiului menajer situat în s.Porumbeni.

În ședința de judecată din 20 februarie 2025, avocatul Josanu Dumitru, reprezentantul pîrîtului primăria comunei Pașcani, a depus referință, expunându-se asupra cerințelor reclamantei, precum a și prezentat înscrisuri ce atestă că prin Dispoziția nr.45 și 46 din 20.08.2024, Curtea de Conturi a informat primăria Pașcani, că începând cu data de 05 septembrie 2024, va fi efectuat auditul financiar asupra rapoartelor financiare ale UAT comuna Pașcani și auditul conformității asupra procesului bugetar și gestionării patrimoniului public la unitatea administrativ teritorială comuna Pașcani pentru anul 2023.

Înscrisuri care de către partea reclamantă au fost acceptate de a fi anexate la materialele cauzei, acesta au fost înmânate spre cunoștință, iar la solicitarea părții instanța a dispus întrerupere pe caz. Următoarea ședință fiind fixată pentru 24.04.2025.

În ședința fixată pentru 24.04.2025, partea reclamantă nu s-a prezentat, dar a depus cerere solicitând amânarea ședinței, pe motivul imposibilității prezentării sale din motive de sănătate. f.d.170.

Subsecvent pînă la ședința nominalizată partea reclamantă a expediat în adresa instanței pentru anexare la cauză cererea s-a de demisie din ÎM „Salubritate" Pașcani dată cu 20.03.2025; decizia Consiliului local Pașcani nr.2/17 din 31.03.2025 prin care a fost acceptată cererea de demisie din funcția de administrator al ÎM „Salubritate" începînd cu 22.04.2025. f.d.166.

În ședința din 24.04.2025, în care a fost admisă cerere de amînare a ședinței de examinare a cauzei, ținînd cont de actele prezentate și anexate la cauză, s-a solicitat primăriei comunei Pașcani de a informa instanța dacă a fost desfășurat concursul și ales administrator la ÎM „Salubritate" Pașcani și dacă a fost desemnată persoana care să exercitate pînă la desfășurarea concursului funcția dată.

Ca urmare, în data de 17.07.2025, instanța a fost informată de către primăria Pașcani, despre faptul că prin dispoziția nr.36/p din 19.05.2025, în funcția de administrator-interimar al ÎM „Salubritate" Pașcani începând cu 19 mai 2025 va fi exercitată de *****, la care a fost prezentat copia contractului individual de muncă și cererea de renunțare din partea administratorului -interimar al ÎM „Salubritate" Pașcani, la acțiunea formulate de administratorul ***** în interesele ÎM „Salubritate" Pașcani. F.d.179-183.

În cererea de renunțare la acțiune partea menționează că auditul financiar solicitat de *****, la moment se efectuează de Curtea de conturi, iar în următoarea perioadă urmează a fi prezentat raportul, respectiv obiectul acțiunii s-a epuizat, atît timp cît acesta se efectuează, încât partea își exprimă poziția întru renunțarea la acțiune. Prin semnarea prezentei cereri, îi sunt cunoscute efectele acesteia și își asumă responsabilitatea. De asemenea, a solicita examinarea prezentei cereri în lipsa sa.

Ca urmare la 30.07.2025, din partea lui *****, cererea intitulată „Sesizare", în care partea își exprimă dezacordul cu cererea de renunțare la acțiune, menționând că ***** nu are nici o calitate procesuală în acest proces, că desemnarea ultimul a avut loc contrar prevederilor legale și că dînsa a adresat prezenta cerere în calitate de administrator și în calitate de persoană fizică.

În ședința de judecată din 30.07.2025, persoana fizică ***** a susținut poziția expusă în sesizarea pe care a înaintat-o instanței. La fel la întrebările adresate a comunicat că ca persoană fizică nu poate solicita de a fi efectuat audita la întreprindere. Cererea de concediere a depus-o personal și a fost prezentă la ședința în care s-a examinat cererea de demisie și care a fost acceptată. A mai menționat că cererea s-a de demisei a fost condiționată de anumite circumstanțe.

Audiind participanții la proces, studiind actele cauzei, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea de renunțare la acțiune înaintată de Gheorghe Tîmbur, administratorul -interimar al ÎM „Salubritate" și încetare a procesului, din următoarele considerente.

Un prim aspect, care instanța urmează în speță al menționa este faptul că cererea cu care a fost sesizată instanța a fost înaintată de Pașcani prin administratorul ***** .

Însă pînă la examinarea cauzei cu care a fost sesizată, administratorul ÎM„ SALUBRITATE" -*****, în data de 20.03.2025 a depus cerere de demisie din funcția deținută în această entitate.

Prin decizia Consiliului local Pașcani nr.2/17 din 31.03.2025, a fost acceptată cererea de demisie a lui Angela Chirița din funcția de administrator al ÎM „Salubritate" începând cu 22.04.2025.

Subsecvent, prin dispoziția nr.36/p din 19.05.2025, în funcția de administrator-interimar al ÎM „Salubritate" Pașcani a fost desemnat *****, începînd cu 19 mai 2025 , în scopul neperturbării activității întreprinderii.

De unde se poate constata că odată depusă cerere de demisie de Angela Chirița și acceptată cererea de demisie din funcția de administrator, aceasta a fost substituită prin desemnarea administratorului-interimar Gheorghe Tîmbur, care nu a susținut în continuare cererea cu care a fost sesizată, solicitînd renunțarea la acțiune și încetarea procesului pe motiv că la moment este efectuat auditul și în apropiatul timp urmează a fi prezentat și raportul, astfel că obiectul acțiunii a devenit desuet.

În prezența speță ***** a acționat ca administrator al ÎM „Salubritate" Pașcani, dar nicidecum ca persoană fizică, ori persoanele fizice nu pot solicita efectuarea unui audit la o oarecare întreprindere, respectiv dînsa a acționat în calitate de administrator al întreprinderii pe care o gestiona pînă la acceptarea cererii de demisie. În continuarea se atestă la ziua examinării cauzei persoana nu mai deține împuternicirile corespunzătoare, pe care ultima le-a deținut pînă la data depunerii de demisie, care i-a fost acceptată.

Conform art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

În conformitate 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

În conformitate cu art. 265 alin. (1) lit. c) CPC, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță.

Instanța reține că, una din prerogativele conținutului principiului disponibilității constă în dreptul participanților la proces de a exercita sau nu dreptul la acțiune.

Din perspectiva Codului Administrativ disponibilitatea, urmează a fi înțeleasă în corelație cu conceptul legal de acțiune în contenciosul administrativ.

În conformitate cu art. 20 Cod Administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 189 Cod Administrativ, (1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. (2) O acţiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci cînd autoritatea publică nu a soluţionat în termen legal o cerere.

Judecătorul reține că aceste prevederi legale conturează, în special, prin sintagma „poate” nu doar principiul disponibilității, dar în esență natura juridică a acțiunii în contenciosul administrativ, și anume că acțiunea reprezintă un drept potestativ complex, autonom și fundamentat pe principiul controlului judecătoresc prin care reclamantul revendică apărarea unui drept vătămat prin activitatea administrativă a unei autorități publice, iar ultima, în calitate de pârât exercită apărarea activității respective prin mijloacele legale care fac parte din conținutul acțiunii în contenciosul administrativ.

Prin urmare, disponibilitatea părții de a înainta o acțiune, reprezintă prerogativa legală a ei, exercițiu ce nu poate fi îngrădit, astfel că această disponibilitate comportă opțiunea liberă de depunere a acțiunii și de renunțare la ea. Această concluzie rezultă, în special, din art. 189 alin. (1) Codul administrativ, care prevede că „orice persoană poate înainta o acțiune”.

Sintagma „poate” urmează a fi interpretată și aplicată sistemic cu prevederile art. 20 și art. 39 Codul Administrativ, și în substanță denotă caracterul disponibil al reclamantului și ca pe o formă de manifestare a acțiunii în contenciosul administrativ, un corolar al dreptului de a acționa în justiție și a dreptului la apărare.

Corespunzător se impune necesitatea de a respecta opțiunea reclamantului ÎM „Salubritate” Pașcani care în raport de comparație cu drepturile pârâtului respectă standardul de supremație a dreptului prevăzut de art. 36 Codul Administrativ, iar unica soluție legală este cea de admitere a renunțării la acțiune și de încetare a procedurii inițiate la acțiunea în contencios administrativ înaintată de ÎM „Salubritate” Pașcani împotriva primăriei comunei Pașcani și a Consiliului local al comunei Pașcani cu privire la anularea actului administrativ.

Astfel, în condițiile în care renunțarea la acțiune în speță nu contravine legii şi nu încalcă drepturile, libertățile şi interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, judecătorul urmează să admită renunțarea reclamantului la acțiune și să înceteze procesul.

În conformitate cu art. 265 lit. c) CPC, 189, 230 Cod administrativ, instanța de judecată

d i s p u n e :

Se admite renunțarea reclamantului ÎM „Salubritate” Pașcani la acțiune.

Procesul în cauza de contencios administrativ inițiată la acțiunea în contencios administrativ depusă de ÎM „Salubritate” Pașcani împotriva primăriei comunei Pașcani și a Consiliului local al comunei Pașcani cu privire la anularea actului administrativ, încetează.

Se menționează că, nu se admite o nouă adresare în judecată a reclamantului, ÎM „Salubritate” Pașcani, cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

Încheierea poate fi contestată cu recurs în termen de 15 zile de la notificare. Recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la Judecătoria Criuleni.

Președintele ședinței,

Judecătorul /semnat/ Arapu-Bușco Alina

Copia veridică

Judecătorul Arapu-Bușco Alina