Dosar nr. PIGD 4-25106725-28-4-28072025
Dosar nr. manual 4-165/2025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

24 noiembrie 2025 or.Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Munciuleanu Mariana
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui *****, c/p *****, domiciliat în satul *****, raionul Briceni, cetățean al Republicii Moldova, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute la art.336 alin.(1) Cod contravențional RM,

A c o n s t a t a t:

***** la data de 25 iulie 2024, ora 22:15 în orașul Lipcani, raionul Briceni a opus rezistență și nu s-a subordonat cerințelor angajaților cu statut special din cadrul IGPF, care se aflau în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu.

În baza procesului-verbal cu privire la contravenției din 21 iulie 2025, acţiunile contravenientului ***** au fost încadrate de agentul constatator în temeiul art. 336 alin.(1) Cod contravenţional al R Moldova.

În şedinţa de judecată agentul constatator Gudumac Ion nu s-a prezentat fiind legal citat.

Contravenientul ***** în ședința de judecată vina a recunoscut integral.

Conform art. 336 alin.(1) Cod Contravențional, Nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a procurorului, a ofiţerului de urmărire penală, a ofiţerului de informaţii şi securitate, a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, se sancţionează cu amendă de la 24 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore.

Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în lipsa contravenientului, dar în prezența unui martor asistent, datele căruia au fost consemnate în procesul-verbal.

Astfel, instanţa de judecată consideră, că procesul-verbal contravenţional a fost întocmit de către agentul constatator corect şi legal, în baza probelor acumulate, fără abateri de la prevederile art. 443 Cod contravenţional.

Instanța de judecată examinând materialele cauzei, consideră că, vina contravenientului ***** de comiterea contravenției prevăzute la art. 336 alin.(1) Cod Contravențional este pe deplin confirmată prin probele administrate pe caz, și anume :

- raport privind înregistrarea altor infracțiuni cu privire la infracțiuni și incidente din 25 iulie 2024 (f.d.7);

-raportul ofițerului superior al SPF Lipcani inspector Sava Corneliu (f.d.8),

-proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 27 iulie 2024 (f.d.12),

-raportul Seria RAP 01 421239 privind înregistrarea contravenției din 04 septembrie 2024 (f.d.20);

-procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 419433 din 21 iulie 2025 întocmit în privința lui ***** în baza art. 336 alin.1 Cod contravențional, întocmit în lipsa contravenientului, dar în prezența unui martor asistent, datele căruia au fost consemnate în procesul-verbal (f.d.21), și alte materialele ale cauzei contravenționale.

Astfel, instanţa de judecată constată că probele descrise mai sus coroborează între ele şi dovedesc cu certitudine vinovăţia lui ***** în săvârşirea contravenţiei incriminate şi urmează a fi recunoscut vinovat şi sancţionat pentru săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.336 alin.(1) Cod Contravenţional.

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) Cod Contravenţional, Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Ținând cont de caracterul şi gradul pericolului social a contravenţiei săvârşite, de personalitatea contravenientului *****, instanţa de judecată consideră că, în privința contravenientului este posibilă aplicarea sancţiunii sub formă de amendă, în limita sancţiunii prevăzute de art. 336 alin.(1) Cod Contravențional.

În baza celor expuse, în conformitate cu art. 462 Cod Contravenţional al RM , instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

***** se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute la art. 336 alin.(1) Cod Contravenţional şi de-i aplicat amendă în mărime de 24 (douăzeci și patru) unităţi convenţionale în sumă de 1200 (una mie două sute) lei.

În conformitate cu art.34 alin. (3) Cod Contravenţional al Republicii Moldova, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Președintele ședinței,
judecătorul **Procopișina Aurelia**