Dosarul nr. 4-116/2023
PIGD 4-23107374-15-4-26072023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

19 septembrie 2023 **orașul Cantemir**

Judecătoria Cahul, sediul Cantemir
Instanța de judecată, compusă din:
Președintele ședinței, Judecător: Victoria Bogomolova
Grefier: Ion Drangoi

Cu participarea: agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Cantemir, Zamșa Victor,–
În absența: persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Tiron Emanoil și a victimei Tiron Aurelia, legal citați,–

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui:

Tiron Emanoil***,** născut la data de *****, domiciliat în raionul Cantemir, satul *****, cetățean al Republicii Moldova, căsătorit, studii medii, neangajat în câmpul muncii, IDNP *****,–

pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional al Republicii Moldova,–

A C O N S T A T A T:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI***** din 24 iulie 2023, întocmit de către agentul constatator, ofițer superior de sector a Inspectoratul de Poliție Cantemir, Zamșa Victor, în privința lui Tiron Emanoil, pe faptul că, la data de 22 iulie 2023, ora 10:00, aflându-se la domiciliul său din satul *****, raionul Cantemir, aflându-se la domiciliu a numit-o cu cvinte necenzurate pe soția sa cet. Tiron Aurelia prin ce fapt a înjosit onoarea și demnitatea persoanei.

Astfel, acțiunile lui Tiron Emanoil au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 69 alin. (1) Cod contravențional al Republicii Moldova.

Conform scrisorii nr. 4589 din 25 iulie 2023, de către Inspectoratul de Poliție Cantemir, a remis spre examinare conform competenței demersul înaintat și materialului R – 2 cu nr. 20234302211 din data de 22 iulie 2023, împreună cu procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI*****.

Conform Registrului unic de înregistrare a poștei, parvenite în adresa Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, procesul-verbal cu privire la contravenție și materialele anexate, au fost înregistrate la data de 26 iulie 2023, cu nr. 4-116/2023.

În vederea probării învinuirii aduse lui Tiron Emanoil, în comiterea contravenției imputate au fost acumulate probele după cum urmează:

- Informația telefonică din data de 22 iulie 2023, prin care se atestă că, la data de 22 iulie 2023, a parvenit un apel telefonic de pe numărul de telefon***** de la cet. Tiron Aurelia, a. n. *****, loc. sat. *****, r-n Cantemir, care a comunicat că la domiciliu are un conflict cu soțul Tiron Emanuil, vîrsta 41 ani. Circumstanțele stabilindu-se (f. d. 6);

- Plângerea cet. Tiron Aurelia din data de 22 iulie 2023, adresată organelor de poliție, prin care solicită să se întreprindă măsuri conform legislației în vigoare cu soțul ei, Tiron Emanoil (f. d. 7);

- Ordonanță de pornire a procedurii contravenționale din 22 iulie 2023 (f. d. 8);

- Proces-verbal de audiere a victimei Tiron Aurelia din 22 iulie 2023 (f. d. 9);

- Chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie și chestionar a riscurilor de letalitate a violenței în familie din 22.04.2023, întocmite în privința victimei Tiron Aurelia (f. d. 10-11);

- Fișa de referire a cazului de violență în familie pentru asistență și protecție a victimilor din 22.07.2023 (f. d. 12);

- Ordonanța privind dispunerea constatării medico-legale din 22.07.2023 (f. d. 13);

- Lista privind drepturile și obligațiile victimilor violenței în familie (f. d. 14);

- Proces-verbal de cercetare la fața locului din 22.07.2023 (f. d. 15);

- Procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Tiron Emanoil din 22 iulie 2023 (f. d. 16).

- Ordin de restricție de urgență nr. 62 din 22.07.2023 (f. d. 17);

- Proces-verbal privind infomarea/înmânarea actului de procedură (f. d. 18);

- Avertizarea scrisă privind informarea lui Tiron Emanoil din 22.07.2023 (f. d. 19);

- Informație privind drepturile și obligațiile agresorului în legătură cu eliberarea ordinului de restricție de urgență/ordonanței de protecție din 22.07.2023 (f. d. 20);

- Caracteristica eliberată de către Primăria satului ***** în privința lui Tiron Emanoil din 24.07.2023 (f. d. 21);

- Certificat eliberat de către Primăria satului ***** în privința lui Tiron Emanoil din 24.07.2023 (f. d. 22);

- Ordonanța de încetare a procesului contravențional din 25 iulie 2023, emisă de ofițerul superior al SSP al SP al Inspectoratul de Poliție Cantemir, Zamșa Victor, examinând materialul de control înregistrat sub nr. 20234302211 din 22.07.2023 în R – 2 al IP Cantemir, a dispus încetarea procedurii contravenționale pe cazul dat în privința lui Tiron Emanoil, pe art. 78^1 Cod contravențional, în conformitate cu prevederile art. 441 alin. (1) lit. a Cod contravențional (f. d. 23).

- Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI***** din 24 iulie 2023, întocmit de către agentul constatator, ofițer superior de sector a Inspectoratul de Poliție Cantemir, Zamșa Victor, în privința lui Tiron Emanoil, pe faptul că, la data de 22 iulie 2023, ora 10:00, aflându-se la domiciliul său din satul *****, raionul Cantemir, aflându-se la domiciliu a numit-o cu cvinte necenzurate pe soția sa cet. Tiron Aurelia prin ce fapt a înjosit onoarea și demnitatea persoanei (f. d. 24);

- Revendicare eliberată în privința lui Tiron Emanoil din 25.07.2023 (f. d. 25);

- Cazier contravențional eliberat în privința lui Tiron Emanoil din 24.07.2023 (f. d. 26);

- Confirmare eliberat în privința lui Tiron Emanoil din 25.07.2023, asupra faptului constatări că se află la evidență ca aresor familiar (f. d. 27).

Agentul constatator, ofițer superior de sector a Inspectoratul de Poliție Cantemir, Zamșa Victor, prezent în cadrul ședinței de judecată, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat recunoaștea lui Tiron Emanoil vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional și aplicată în privința acestuia a unei pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 (două zeci) ore.

Victima Tiron Aurelia, fiind citată legal, despre data, ora și locul ședinței de judecată, fapt confirmat prin avizul de recepție a citației, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsă, motiv pentru care, instanța de judecată, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, a considerat posibilă examinarea cauzei contravențională în lipsa acestuia.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Tiron Emanoil, fiind citat legal, despre data, ora și locul ședinței de judecată, fapt confirmat prin avizul de recepție a citației, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsă, motiv pentru care, instanța de judecată, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, a considerat posibilă examinarea cauzei contravențională în lipsa acestuia.

În acest sens, instanța de judecată reține comunicarea actelor judiciare, în măsura în care este un act de comunicare între organul judiciar și părți, pentru a permite părților, dacă e cazul, să declare recurs (Diaz Ochoa c. Spaniei, 22 iunie 2006, nr.423/03, par. 48, și S.C. Raissa M. Shipping SRL c. României, 8 ianuarie 2013, nr. 37576/05 par. 30). Instanțele trebuie așadar să facă tot ce se poate în modul rezonabil așteaptă de la ele pentru a cita părțile și se asigură că acestea sunt la curent cu procedurile la care participă (Mihalopa, citată anterior, par.31, și Ovuș c. Turciei, 13 octombrie 2009, nr. 42981 04, par. 48).

Prin urmare instanța de judecată a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul participanților la proces la participarea efectivă la examinarea cauzei, întru respectarea unui proces echitabil, însă reprezentantul agentului constatator și victima în instanța de judecată nu s-au prezentat, iar ținând cont de termenul restrâns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, având în vedere că procedura de citare legală a fost respectată, în conformitate cu prevederile 455 alin (2) Cod contravențional, instanța a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa acestuia.

Audiind opinia agentului constatator, studiind materialele cauzei contravenționale, conducându-se de prevederile legale aferente examinării cauzei contravenționale, instanța consideră că vinovăția persoanei în comiterea contravenției imputate a fost dovedită pe deplin.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravențional, *este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravențional*.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Cod contravențional, *constatarea faptei înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului*

abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Cod contravențional, *procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui*.

În speță, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI***** din 24 iulie 2023, întocmit de către agentul constatator, ofițer superior de sector a Inspectoratul de Poliție Cantemir, Zamșa Victor, în privința lui Tiron Emanoil, pe faptul că, la data de 22 iulie 2023, ora 10:00, aflându-se la domiciliul său din satul *****, raionul Cantemir, aflându-se la domiciliu a numit-o cu cvinte necenzurate pe soția sa cet. Tiron Aurelia prin ce fapt a înjosit onoarea și demnitatea persoanei.

Astfel, acțiunile lui Tiron Emanoil au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 69 alin. (1) Cod contravențional al Republicii Moldova.

În materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. (Zilibergerg împotriva Moldovei (§ 35,din 01 februarie 2005), Angel împotriva României (§ 52, din 04 octombrie 2007) sau Ozturk împotriva Germaniei (din 21 februarie 1994).

Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravențională desfășurată în fața instanței de judecată revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, făptuitorul urmează să-și probeze nevinovăția.

În asemenea situație, întru respectarea garanțiilor sus indicate, instanța de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI***** din 24 iulie 2023.

Sub aspectul legalității procesului-verbal, instanța de judecată denotă că, motivele de nulitate absolută a actului din speță pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art. 5 și 7 din Codul contravențional.

Instanța de judecată reține că, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI***** din 24 iulie 2023 a fost întocmit și perfectat în prezența făptuitorului, fiindu-i aduse la cunoștință drepturile și obligațiile lui prevăzute de art. 34, 378, 384, 387 și 448 din Codul contravențional.

La fel, din analiza actului menționat, instanța observă că făptuitorul nu a solicitat să fie asistat de apărător sau să-i fie asigurată asistența unui interpret/traducător.

În această ordine de idei, din punct de vedere al legalității procesului - verbal de contravenție, instanța constată că acesta a fost încheiat cu respectarea dispozițiilor legale incidente și cuprinde toate mențiunile obligatorii prevăzute de art. 443 din Codul contravențional, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

În consecință, instanța constată că forța probantă a procesului-verbal cu privire la contravenție, nu a fost înlăturată, el bucurându-se în continuare de prezumția de legalitate și temeinicie instituită de lege în favoarea sa.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal, instanța evidențiază că forța probantă a proceselor – verbale este lăsată la latitudinea fiecărui sistem de drept, putându-se reglementa importanța fiecărui mijloc de probă, însă instanța are obligația de a respecta caracterul echitabil al procedurii în ansamblu atunci când administrează și apreciază probatoriul. (cauza Bosoni v. Franța, hotărârea din 7 septembrie 1999).

În raport cu cele enunțate, art. 425 alin. (2) al Codului contravențional, cuprinde dispoziții exprese cu privire la forța probantă a procesului-verbal cu privire la contravenție, fiind reglementat că, *în calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză*.

La fel, instanța reține că, legiuitorul în art. 442 alin. (1) Cod contravențional, a definit procesul-verbal cu privire la contravenție, ca fiind *un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Subsecvent, a fost legiferat şi faptul că, procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui*.

Fiind întocmit de un agent al statului aflat în exercițiul funcțiunii, procesului-verbal de contravenţie trebuie să i se recunoască valoare probatorie sub aspectul constatării stării de fapt.

În acest sens este de remarcat că în jurisprudenţa Curţii Europene a Drepturilor Omului de la Strasbourg se reţine în mod constant că prezumţiile nu sunt în principiu contrare Convenţiei. Astfel, în Hotărârea pronunţată în cauza Salabiaku contra Franţei, Curtea a reţinut că prezumţiile sunt permise de Convenţie dar nu trebuie sa depăşească limitele rezonabile ţinând seama de gravitatea mizei și prezervând drepturile apărării.

În această ordine de idei și din interpretarea art. 425 alin. (2) și 442 alin. (1) al Codului contravențional, rezultă că procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI***** din 24 iulie 2023, face dovada cu privire la încadrarea în drept și situația faptică stabilită de agentul constatator, urmând a fi examinat în raport cu actele existente la dosar.

Instanța de judecată remarcă că, făptuitorul Tiron Emanoil, este învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional, și anume: „*Injuria, adică vorbele sau faptele care lezează onoarea şi demnitatea persoanei*”.

Respectiv, cu privire la starea de fapt fixată de agentul constatator în procesul – verbal de contravenție și în corespundere cu art. 425 alin. (2), (3), (4), (5) al Codului contravențional, instanța de judecată reține că aceasta a fost confirmată prin probe pertinente, concludente și utile cazului contravențional, și anume, prin: *Informația telefonică din data de 22 iulie 2023, prin care se atestă că, la data de 22 iulie 2023, a parvenit un apel telefonic de pe numărul de telefon***** de la cet. Tiron Aurelia, a. n. *****, loc. sat. *****, r-n Cantemir, care a comunicat că la domiciliu are un conflict cu soțul Tiron Emanuil, vîrsta 41 ani. Circumstanțele stabilindu-se (f. d. 6); Plângerea cet. Tiron Aurelia din data de 22 iulie 2023, adresată organelor de poliție, prin care solicită să se întreprindă măsuri conform legislației în vigoare cu soțul ei, Tiron Emanoil (f. d. 7); Ordonanță de pornire a procedurii contravenționale din 22 iulie 2023 (f. d. 8); Proces-verbal de audiere a victimei Tiron Aurelia din 22 iulie 2023 (f. d. 9);*

*Chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie și chestionar a riscurilor de letalitate a violenței în familie din 22.04.2023, întocmite în privința victimei Tiron Aurelia (f. d. 10-11); Fișa de referire a cazului de violență în familie pentru asistență și protecție a victimilor din 22.07.2023 (f. d. 12); Ordonanța privind dispunerea constatării medico-legale din 22.07.2023 (f. d. 13); Lista privind drepturile și obligațiile victimilor violenței în familie (f. d. 14); Proces-verbal de cercetare la fața locului din 22.07.2023 (f. d. 15); Procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Tiron Emanoil din 22 iulie 2023 (f. d. 16). Ordin de restricție de urgență nr. 62 din 22.07.2023 (f. d. 17); Proces-verbal privind infomarea/înmânarea actului de procedură (f. d. 18); Avertizarea scrisă privind informarea lui Tiron Emanoil din 22.07.2023 (f. d. 19); Informație privind drepturile și obligațiile agresorului în legătură cu eliberarea ordinului de restricție de urgență/ordonanței de protecție din 22.07.2023 (f. d. 20); Caracteristica eliberată de către Primăria satului ***** în privința lui Tiron Emanoil din 24.07.2023 (f. d. 21); Certificat eliberat de către Primăria satului ***** în privința lui Tiron Emanoil din 24.07.2023 (f. d. 22); Ordonanța de încetare a procesului contravențional din 25 iulie 2023, emisă de ofițerul superior al SSP al SP al Inspectoratul de Poliție Cantemir, Zamșa Victor, examinând materialul de control înregistrat sub nr. 20234302211 din 22.07.2023 în R – 2 al IP Cantemir, a dispus încetarea procedurii contravenționale pe cazul dat în privința lui Tiron Emanoil, pe art. 781 Cod contravențional, în conformitate cu prevederile art. 441 alin. (1) lit. a Cod contravențional (f. d. 23). Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI***** din 24 iulie 2023, întocmit de către agentul constatator, ofițer superior de sector a Inspectoratul de Poliție Cantemir, Zamșa Victor, în privința lui Tiron Emanoil, pe faptul că, la data de 22 iulie 2023, ora 10:00, aflându-se la domiciliul său din satul *****, raionul Cantemir, aflându-se la domiciliu a numit-o cu cvinte necenzurate pe soția sa cet. Tiron Aurelia prin ce fapt a înjosit onoarea și demnitatea persoanei (f. d. 24); Revendicare eliberată în privința lui Tiron Emanoil din 25.07.2023 (f. d. 25); Cazier contravențional eliberat în privința lui Tiron Emanoil din 24.07.2023 (f. d. 26); Confirmare eliberat în privința lui Tiron Emanoil din 25.07.2023, asupra faptului constatări că se află la evidență ca aresor familiar (f. d. 27)..*

Astfel, acestea în ansamblu coroborează între ele, se completeze unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert comiterea contravenției imputate făptuitorului Tiron Emanoil.

Pe lângă această, instanța apreciază că, în măsura în care procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI***** din 24 iulie 2023, nu este afectat de vicii de legalitate, valoarea sa probatorie nu trebuie exclusă, iar reieșind din probele administrate în cauză și reținute supra, instanța de judecată a stabilit cu certitudine că, Tiron Emanoil, la data de 22 iulie 2023, ora 10:00, aflându-se la domiciliul său din satul *****, raionul Cantemir, aflându-se la domiciliu a numit-o cu cvinte necenzurate pe soția sa cet. Tiron Aurelia prin ce fapt a înjosit onoarea și demnitatea persoanei, ignorând prevederile Codului contravențional al Republicii Moldova, astfel, acțiunile lui Tiron Emanoil, corect au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 69 alin. (1) Cod contravențional al Republicii Moldova.

În această ordine de idei, organul constatator a făcut dovada stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanță, iar instanța reține că încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție este temeinică.

Sub acest aspect, instanța conchide că, față de probele administrate în cauză, prezumția de legalitate a actului administrativ, din care decurge prezumția de autenticitate şi prezumția de veridicitate nu au fost răsturnate în cazul de față, în condițiile în care săvârșirea faptei contravenționale a fost constată pe baza constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate, iar făptuitorului Tiron Emanoil, i-a fost dată posibilitatea de a face dovada contrarie celor consemnate în procesul-verbal cu privire la contravenție, însă nu a reușit să răstoarne prezumția de legalitate, valabilitate și autenticitate de care se bucură procesul-verbal cu privire la contravenție, dimpotrivă, fiindu-i-se dovedită pe deplin, vinovăția în cele imputate.

În drept, acțiunile cet. Tiron Emanoil au fost calificate corect și întrunesc elementele constitutive ale contravenției prevăzute în art. 69 alin. (1) din Codul contravențional.

Sub aspectul individualizării pedepsei ce urmează a fi aplicată făptuitorului pentru contravenţia incriminată, instanța va ține seama de limitele de pedeapsă prevăzute de lege pentru fapta săvârşită.

Sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie, reținându-se astfel că, orice sancțiune juridica, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate, iar pentru aceasta nu este nevoie ca în toate cazurile să se aplice sancțiunea maximă, sancțiunile juridice constituind nu mijloace de răzbunare a societății, ci de prevenire a săvârșirii faptelor ilicite și de educare a persoanelor vinovate.

În acest sens, instanţa de judecată menţionează că, careva circumstanţe atenuante sau agravante conform art. 42 - 43 Cod contravenţional al Republicii Moldova - în acţiunile contravenientului Tiron Emanoil nu s-au stabilit.

Careva cauze privind înlăturarea caracterului contravențional al faptei și răspunderii contravenționale conform art. 19, 26 Cod contravențional, nu au fost stabilite.

Cu referire la solicitarea agentului constatator privind aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 ore, instanța de judecată, ține să menționeze prevederile art. 37 alin. (3) Cod contravențional, care indică expres că, *munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune*, astfel, ținând cont de faptul că, examinarea cauzei contravenționale s-a dispus în lipsa lui Tiron Emanoil, iar ca urmare nu poate fi aplicată sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Având în vedere cele menţionate supra, instanţa de judecată consideră oportun de a-l recunoaşte vinovat pe Tiron Emanoil de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional al Republicii Moldova şi în baza acestei norme, reieşind din circumstanţele cazului şi ţinând cont de scopul sancţiunii contravenţionale de reeducare şi corectare a persoanei care a săvârşit contravenţia, a-i aplica o sancţiune sub formă de amendă, în mărime de 9 (nouă) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 450 (patru sute cinzeci) lei, considerând că această sancţiune este una echitabilă şi proporţională cu gravitatea contravenţiei comise.

Totodată, instanța de judecată explică contravenientului prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravențional potrivit cărora, *este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a*

sancţiunii contravenţionale în acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

În conformitate cu prevederile art. 393-395, 460, 462-463 Cod contravențional al Republicii Moldova, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Tiron Emanoil*****, născut la data de *****, IDNP *****, se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art. 69 alin. (1) Cod contravențional al Republicii Moldova și în baza acestei legi i se aplică sancțiunea sub formă de 9 (nouă) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 450 (patru sute cinzeci) lei.

Se explică contravenientului că, potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale în acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărâre cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul prin intermediul Judecătoriei Cahul, în termen de 15 (cincisprezece) zile.

Președintele ședințe,
Judecător **Victoria BOGOMOLOVA**