DOSAR nr. 4-7/2026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

15 iunie 2026 **or. Leova**

Judecătoria Hîncești, sediul Leova
Instanța de judecată în componentă:
Nicolae Zaharia (unipersonal), examinând în procedura scrisă, fără citarea părților, cauza contravențională cu privire la comiterea de către

Moraru Sergiu, născut la*****, domiciliat în or. *****, IDNP *****, posedă limba de stat.

a faptei contravenționale prevăzute de art. 267 Cod Contravențional,

A C O N S T A T A T :

La 04 februarie 2026, de către ofițerul principal de investigații a Direcției SUD, Linga Andrei, a fost întocmit pe numele lui Moraru Sergiu, procesul verbal cu privire la contravenţie, conform prevederilor art. 267 Cod contravenţional.

La 13 februarie 2026, având la bază prevederile art. 395 alin.(1) pct. 1) lit. d) Cod contravenţional, agentul constatator din cadrul IP Leova a remis procesul – verbal cu privire la contravenţie spre examinare în fond instanţei de judecată competente, pentru a fi examinată în conformitate cu cerinţele Codului contravenţional.

Astfel, la 18 februarie 2026 în Judecătoria Hîncești, sediul Leova, a fost înregistrat dosarul contravenţional întocmit pe numele făptuitorului Moraru Sergiu de către agentul constatator, pe faptul săvârşirii contravenţiei prevăzute în art. 267 Cod contravenţional, privind expunerea instanţei asupra vinovăţiei făptuitorului care este competentă să examineze cauza contravenţională.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI05 691901 din 04 februarie 2026, s-a reținut fapta contravențională: „Cet. Moraru Sergiu a expus spre comercializare în piața centrală din or. Leova, produse din pirotehnică, adică mărfuri a căror circulație este interzisă sau limitată prin lege”, ignorând prevederile Legii 143 din 17.07.2014, prin ce a comis o contravenție prevăzută de art. 267 Cod contravențional(f.d. 14).

În ordinea art. 464^1 alin. (1) Cod contravențional instanța de judecată a fixat examinarea cauzei contravenționale în procedură scrisă. Astfel cauza fiind examinată de instanţa de judecată în lipsa părţilor şi fără dezbateri orale.

Analizând materialele cauzei contravenţionale şi legislaţia pertinentă, instanţa de judecată constată vinovăţia lui Moraru Sergiu este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform art. 267 din Codul Contravenţional, reieşind din următoarele considerente.

În sensul art. 462 alin. (5) din Codul Contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii: a) încetarea procesului contravenţional; sau b) declararea vinovăţiei persoanei care a comis

contravenţia imputată și, după caz, stabilirea sancţiunii contravenţionale, aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii.

Conform art. 7 din Codul Contravențional persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul Contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Potrivit art. 10 din Cod Contravențional, constituie contravenție fapta – acțiunea sau inacțiunea ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracțiunea, săvîrșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională. Fapta prejudiciabilă constituie temeiul real al răspunderii contravenționale și se manifestă sub două forme prin intenție sau din imprudență.

Pentru a purcede la analiza existenței sau inexistenței faptei contravenționale, prioritar instanța de judecată va analiza cuprinsul procesului-verbal cu privire la contravenție prin raportarea acestuia la cerinţele imperative prevăzute de legea contravențională prin prisma existenței temeiurilor de declarare a nulităţii absolute sau relative.

Verificând legalitatea proceselor-verbale cu privire la contravenție, analizând cuprinsul acestora prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța de judecată constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesele-verbale nu cuprind toate mențiunile prevăzute de art. 443 din Codul Contravenţional, însă acestea nu afectează în mod esențial fondul cauzei, iar sub sancţiunea nulităţii absolute, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenţia a fost săvârșită, inclusiv a datelor de identitate ale făptuitorului, fiind indicat locul săvârșirii acesteia, figurând semnătura agentului constatator precum și a contravenientului.

Potrivit art. 440 alin. (1) din Codul Contravențional, constatarea faptei contravenționale presupune o activitate de colectare și de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei desfășurată de agentul constatator, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcţionarul abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către un alt organ, spre soluţionare.

Potrovit art. 425 alin. (3) din Codul Contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzîndu-se de lege.

Conform art. 425 alin. (4) din Codul Contravențional, nici o probă nu are valoare prestabilită. Astfel, în temeiul art. 442 alin. (1) din Codul Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

În şedinţă s-a constatat că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MAI05 691901 din 04.02.2026, cet. Moraru Sergiu este învinuit că, la 26.12.2025 a expus spre comercializare în piața centrală din or. Leova, produse din pirotehnică, adică mărfuri a căror circulație este interzisă sau limitată prin lege.

Astfel, acţiunile cet. Moraru Sergiu au fot calificate de agentul constatator în baza art. 267 din Codul contravenţional.

Potrivit normei art.267 Cod contravențional comerţul sau transportarea de mărfuri a căror comercializare este interzisă ori limitată prin lege se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

Aşadar, agentul constatator, a expediat în adresa instanţei materialul contravenţional pentru examinare şi soluţionare în conformitate cu art. 395 și 431 alin.(4) din Codul contravențional, prin care totodată, a susţinut în tot învinuirea adusă cet. Moraru Sergiu, comunicând în acelaşi timp că, fapta contravenţională constatată se mai demonstrează şi prin probele administrate şi ataşate la cauza contravenţională:

- proces – verbal de cercetare la fața locului din 26.12.2025 (f.d. 8)

- ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicate la cauza contravențională din 04.02.2026. Potrivit Ordonanței s-a dispus a recunoaște drept corpuri delicate și a anexa la cauza contravențională bunuri materiale: - 31 unități câte 20 în cutie Pitarde P2000; 10 unități câte 12 în cutie Pitarde KOPCAP K0204 - indicate în procesul-verbal de cercetare la fața locului din 26.12.2025. (f.d.12)

-procesul-verbal privind consemnarea declarațiilor din 04.02.2026 potrivit căruia, Moraru Sergiu a declarat că vina o recunoaște. Procesul-verbal de consemnare a declarațiilor fiind scris personal de către Moraru Sergiu cu aplicarea semnăturii. (f.d.13)

- proces – verbal cu privire la contravenție din 04.02.2026 (f.d. 14)

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanţa de judecată fixează că, Moraru Sergiu a comis contravenția prevăzută de art. 267 din Codul contravenţional.

La aplicarea sancțiunii contravenționale, judecătorul ține cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanțele atenuante şi cele agravante.

Conform art. 381 alin. (4) din Codul contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

Drept circumstanțe ce ar atenua răspundere făptuitorului, instanța reține lipsa de date privind tragerea anterioară a lui Moraru Sergiu la răspunderea contravențională cât și recunoașterea vinovăției, iar careva circumstanțe care ar agrava răspunderea contravenientului, instanța de judecată nu stabilește.

Constatând şi elucidând circumstanţele descrise mai sus, instanța de judecată consideră raţional ca lui Moraru Sergiu să i se aplice o sancţiune pecuniară în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiilor săvârşite şi a cărei mărime va fi prevăzută de respectivele norme materiale contravenţională.

În continuare, conform dispoziției art. 431 alin. (1) din Codul contravenţional, corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, mijloacele de transport, alte valori, faţă de care există temeiuri a presupune că au servit la săvîrşirea contravenţiei, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenţionale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenţei ori inexistenţei elementelor constitutive ale contravenţie, iar după dispoziţia art. 431 alin. (4) din Codul contravenţional, la judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art. 4397 din prezentul cod şi prevederilor

art. 162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.

Potrivit dispoziţiei art. 4397 din Codul contravenţional, (1) confiscarea specială constă în trecerea forţată şi gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. (2) Sânt supuse confiscării speciale bunurile: a) utilizate sau destinate pentru săvîrşirea unei contravenţii; b) rezultate din săvîrşirea contravenţiei, precum şi orice venituri generate de aceste bunuri; c) date pentru a determina săvârşirea unei contravenţii sau pentru a-l răsplăti pe contravenient; d) deţinute contrar regimului stabilit de legislaţie şi depistate pe parcursul desfăşurării procesului contravenţional; e) convertite sau transformate, parţial sau integral, din bunurile rezultate din contravenţii sau din veniturile generate de aceste bunuri. (3) Confiscarea specială se aplică de către instanţa de judecată la demersul agentului constatator. (4) În cazul contravenţiilor prevăzute la art. 79 alin. (3), art. 287 confiscarea specială se aplică de către reprezentantul Serviciului Vamal abilitat să examineze cauza contravenţională. (5) Până la pronunţarea hotărârii cu privire la confiscarea specială, agentul constatator dispune restituirea către proprietar sau către posesorul legal al bunurilor uşor alterabile, în acest caz confiscându-se contravaloarea lor. (6) Dacă bunurile rezultate din săvârşirea contravenţiei şi veniturile de la aceste bunuri au fost comasate cu bunurile dobândite legal, se confiscă acea parte din bunuri sau contravaloarea acestora care corespunde valorii bunurilor rezultate din săvârşirea contravenţiei şi a veniturilor de la aceste bunuri. (7) Dacă bunurile indicate la alin. (2) lit. a) şi b) aparţin sau au fost transferate oneros unei persoane care nu ştia şi nici nu trebuia să ştie despre scopul utilizării sau originea bunurilor, se confiscă contravaloarea acestora. Dacă bunurile respective au fost transferate cu titlu gratuit unei persoane care nu ştia şi nici nu trebuia să ştie despre scopul utilizării sau originea acestora, bunurile se confiscă. (8) Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorul este eliberat de răspundere contravenţională. (9) Confiscarea specială nu se aplică în cazul contravenţiilor săvârşite prin intermediul unui organ de presă sau al oricărui alt mijloc de informare în masă.

Astfel, prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 26.12.2025, și Ordonanța din 04.02.2026 în cadrul cauzei contravenționale au fost recunoscute drept corpuri delicte și anexate la cauza contravențională bunuri materiale: 31 unități câte 20 în cutie Pitarde P2000; 10 unități câte 12 în cutie Pitarde KOPCAP K0204 indicate în procesul – verbal de cercetare la fața locului din 26.12.2025.

În cadrul judecării cauzei s-a constatat că, Moraru Sergiu a încălcat legislația cu privire la comercializarea mărfurilor, produselor ori a materiei prime fără dovada originii și a proveniență lor și a transportat mărfuri a căror comercializare este interzisă sau limitată prin lege dacă dispunerea de o asemenea dovadă este obligatorie conform legii.

Potrivit dispoziţiilor art. 106 alin. (1) din Codul penal, confiscarea specială constă în trecerea, forţată şi gratuită, în proprietatea statului a bunurilor (inclusiv a valorilor valutare) utilizate la săvârşirea infracţiunilor sau rezultate din infracţiuni. În cazul în care bunurile utilizate la săvârşirea infracţiunilor sau rezultate din infracţiuni nu mai există sau nu se găsesc, se confiscă contravaloarea acestora.

Conform prevederilor art. 162 alin. (1) din Codul de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte.

În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate

instituţiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituţii interesate, ele pot fi remise acestora.

În temeiul prevederilor normelor citate, instanţa de judecată ajunge la concluzia necesităţii de a aplica confiscarea specială în privinţa bunurilor recunoscute ca corpuri delicte în cadrul prezentei cauze contravenţionale, prin trecerea în proprietatea statului.

Prin urmare, odată ce a fost constatată vinovăţia lui Moraru Sergiu, instanța de judecată urmează să aplice confiscarea specială asupra bunurilor materiale și anume: 31 unități câte 20 în cutie Pitarde P2000; 10 unități câte 12 în cutie Pitarde KOPCAP K0204 indicate în procesul – verbal de cercetare la fața locului din 26.12.2025, recunoscute drept corpuri delicte care a constituit obiectul contravenției.

Deci, instanța de judecată consideră pe deplin justificat, în contextul existenței suficientelor temeiuri de fapt și de drept pentru a dispune confiscarea în beneficiul statului a mărfurilor aflate în circuit ilegal.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art.art. 393 - 395, art. 400, art. 431, art. 439^{7}, art. 460, art. 462 din Codul contravențional, în conformitate cu prevederile art. 162 alin. (1) din Codul de procedură penală instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaşte Moraru Sergiu, născut la*****, IDNP - *****, vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 267 din Codul Contravenţional, aplicându-i-se astfel o sancţiune contravenţională cu amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ceea ce în corespundere cu art. 34 alin. (1) din Codul Contravenţional, constituie 1 500 (una mie cinci sute) lei.

Se explică contravenientului Moraru Sergiu că potrivit art.34 alin.(3) Cod contravențional este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

Corpurile delicte, recunoscute prin ordonanța din 04.02.2026 și anume: 31 unități câte 20 în cutie Pitarde P2000; 10 unități câte 12 în cutie Pitarde KOPCAP K0204 indicate în procesul – verbal de cercetare la fața locului din 26.12.2025, se confiscă, prin trecerea în proprietatea statului.

Hotărârea cu drept de atac în termen de 15 zile la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Leova.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Nicolae Zaharia