Dosarul nr. 2c-34/2023
Nr. Electronic 2-23116371-23-2c-10082023-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

25 octombrie 2024 mun.Comrat

Judecătoria Comrat (sediul Central)
În componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Denis Guțu
Grefier Reghina Capsamun
Reghina Zaicova

examinând în şedinţă publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de OCN ,,Invest-Credit" SRL împotriva SRL ,,Ovis-Poli", Catranji Elena, Catranji Ivan, Iachimov Vitali privind încasarea în datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanților la proces.

La 10 august 2023, Organizația de Creditare Nebancară ,,Invest-Credit" Societate cu Răspundere Limitată, prin intermediul reprezentantul său, Sergiu Bălănuță, a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL ,,Ovis-Poli", Catranji Elena, Catranji Ivan, Iachimov Vitali privind încasarea în datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a invocat că, la data de ***** SRL ,,Ovis-Poli" a luat un credit de la OCN ,,Invest-Credit" în sumă de 850000 lei, cu scadența conform graficului anexă nr.1 la 22.09.2025 cu rata anuală a dobânzii de 10,50% la sold, cu achitarea lunară conform graficului individual stabilit. Faptul acordării creditului se confirmă prin contractul de credit nebancar nr*****din *****.

Susține că, Catranji Elena, Catranji Ivan, Iachimov Vitali au încheiat contractele de fidejusiune cu nr.*****; 8729-2; 8729-3 din *****, prin care au garantat rambursarea corespunzătoare a creditului.

Menționează că, din luna iulie 2022, debitorul SRL ,,Ovis-Poli" a început să nu achite în volum deplin ratele creditului, dobînda aferentă și alte sume plătibile, încâlcind în acest fel termenii contractului de credit. Cu toate că a promis în nenumărate rânduri să revină la grafic, au efectuat anumite plăți, dar la graficul de plăți nu au mai revenit. A încercat să ajungă la un numitor comun și sa găsit o

soluție avantajoasă pentru ambele părți, dar debitorul se eschivează și nu acceptă nimic, sau iese la contact câte o perioadă îndelungată. SRL ,,Ovis-Poli" continuă să nu-și îndeplinească corespunzător obligațiunile contractuale până în momentul actual. La moment chiar debitorul au comunicat că activitatea pe care o desfășoară acum nu mai există și că ei nu vor mai achita creditul căci nu au venituri. La moment nu mai iese nici la contact.

Totodată menționează că, debitorul Catranji Ivan, la 07.12.2021, a înstrăinat bunul imobil ce îi aparține cu nr. cadastral ***** nr.***** și nr.***** (casa de locuit cu teren aferent), pentru a nu putea fi urmărit. Alte bunuri ce aparțineau pârâților, chiar și cele legate de activitatea SRL ,,Ovis-Poli" la moment la fel sunt de negăsit, iar pârâții se eschivează să prezint locul aflării acestora.

Conform art.3.1 al contractului de credit și cap.3 al contractelor de fidejusiune, creditorul cere să încaseze din contul pârâților în mod solidar în folosul său sumele datorate.

Conform art.2.9 p.1 al contractului de credit debitorul se obligă să achite un comision de administrare a sumelor restante în valoare de 800 lei pentru fiecare tranșă restanță. La moment suma data este 800,00 lei.

Iar conform art.2.9. p.2 al contractului de credit în cazul în care debitorul este acționat în judecată, acesta va achita un comision în valoare de 10% din suma solicitată. Suma dată la moment este 70665,07 lei.

Conform p.1, art.2.7. al contractului de credit, pentru soldul principal al creditului restant, debitorii se obligă să achite penalitate în mărime de 0,50% pe zi asupra sumei întârziate până la achitarea deplină a sumei restante. Astfel penalitatea la data întocmirii prezentei acțiuni constituie 5500,34 lei.

La data de 25 aprilie 2024 reprezentantul pârâtului SRL ,,Ovis Poli", Gherasimov Ivan a depus referință la cererea de chemare în judecată SRL ,,Ovis Poli".

În motivarea referinței a indicat reprezentantul că, reclamantul în baza contractul nr*****din ***** ia eliberat pârâtului SRL ,,Ovis-Poli" credit în sumă de 850000 lei. Cu titlu de asigurare executării obligațiunilor contractuale la contractul dat ca fidejusori au fost Catranji Elena, Catranji Ivan și Iachimov Vitali cu care OCN ,,Invest-Credit" SRL a încheiat contracte de fidejusiune. Începând cu luna iunie 2022 debitorul SRL ,,Ovis Poli" a început să introducă plata incompletă la contractul de credit. Consideră pretențiile acțiunii ale reclamantului absolut neîntemeiate și acțiunea pasibilă respingerii integrale. SRL ,,Ovis Poli" nu poate să-și execute obligațiile asumate de voința care nu depinde de întreprindere încât în luna februarie 2022 grupa criminală organizată a capturat bunul întreg al întreprinderii ca rezultat SRL ,,Ovis Poli" de fapt a fost privată de posibilitatea aduce activitatea sa și a obține venituri, respectiv să-și execute obligațiile asumate față de creditori. Cu privire la faptul dat SRL ,,Ovis Poli" sa adresat organelor de

drept și la 23.03.2022 de către Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale oficiul Sud a fost pornită urmărirea penală la cauza penală nr.***** potrivit elementelor infracțiunii prevăzute de art.189 alin.(6) Cod penal. Prin ordonanța procurorului din 24.06.2022 la cauza dată SRL ,,Ovis Poli" a fost recunoscută parte vătămate. În prezent urmărirea penală la cauza vizată încă nu a fost finisată, iar bunul servit cu titlu de fidejusiune în baza contractului de credit nr*****din ***** la fel a fost capturat de către grupul infracțional organizat care nu ia permis SRL ,,Ovis Poli" să ia bunul vizat de pe teritoriul firmei, pe care își exercita activitatea SRL ,,Ovis Poli". În virtutea faptului că în prezent SRL ,,Ovis Poli" nu poate să-și exercite activitatea și nu folosește bunul gajat precum și nu are o altă posibilitate de a stinge creditul din motivul lipsei mijloacelor financiare SRL ,,Ovis Poli" ia propus creditorului OCN ,,Invest Credit" SRL să ia bunul gajat cu titlu stingerii datoriei la contractul de credit. Însă creditorul refuză neîntemeiat să accepte bunul gajat. Solicită cererea de chemare depusă de OCN ,,Invest Credit" SRL către SRL ,,Ovis Poli", Catranji Elena, Catranji Ivan, Iachimov Vitali privind încasarea în mod solidar a datoriei în suma de 706650,78 lei și comision pentru depunerea acțiunii în sumă de 70665,07 lei a respinge ca neîntemeiat.

Reprezentantul reclamantului OCN ,,Invest-Credit" SRL, fiind legal citat despre data și ora examinării cauzei nu sa prezentat, însă prin cerere parvenită la 04.10.2024 a solicitat examinare cauzei în lipsa sa.

Pârâții SRL ,,Ovis-Poli", Catranji Elena, Catranji Ivan, Iachimov Vitali în ședința de judecată nu s-au prezentat, nu au comunicat instanței motivele absenței și nici nu au solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, deși au fost legal citați, fapt confirmat prin avizul public în Monitorul Oficial nr.419-422 (9357-9360) din 04.10.2024.

Potrivit art.108 alin.(1) Cod de procedură civilă, dacă locul de aflare a pârâtului nu este cunoscută și reclamantul dă asigurări că, deși a făcut tot posibilul, nu a reușit să afle domiciliul acestuia, președintele instanței dispune citarea acestuia prin publicitate. Publicarea în presă se consideră citare legală.

Potrivit art.206 alin.(3) Cod de procedură civilă, dacă pârâtul, înștiințat legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat în judecată și nu a comunicat instanței motivul neprezentării sau dacă motivele sânt considerate de instanță ca fiind neîntemeiate, sau dacă pârâtul nu a solicitat examinarea în lipsa sa, instanța o examinează în lipsa acestuia.

Aprecierea instanței de judecată.

Analizând circumstanțele expuse în cererea de chemare în judecată în coraport cu înscrisurile anexate și normele de drept material și procedural incidente, instanța conchide că cererea de chemare în judecată este întemeiată și urmează a fi admisă din următoarele considerente.

Potrivit art.5 alin.(1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

În conformitate cu art.239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședința de judecată.

Potrivit art.117 alin.(1), (2) Cod de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. În calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicațiile părților și ale altor persoane interesate în soluționarea cauzei, din dispozițiile martorilor, din înscrisurile, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experților.

În conformitate cu art.118 alin.(1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În corespundere cu art.121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În conformitate cu art.130 alin.(1)-(4) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea mult aspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblu și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei. Ca rezultat al aprecierii probelor, instanța judecătorească este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziile sale privind admiterea unor probe și respingerea altor probe, precum și argumentarea preferinței unor probe față de altele.

Conform prevederilor art.9 alin.1) și alin.2) lit.a) Cod civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sunt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile. Drepturile și obligațiile civile apar din contractele și din alte acte juridice.

Conform prevederilor art.15 alin.(1) Cod civil, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.

Potrivit art.774 alin.(1) Cod civil, în virtutea raportului obligațional,

creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art.775 alin.(1) Cod civil, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.

Potrivit art.776 Cod civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

În corespundere cu art.858 alin.(2) Codul civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Conform art.992 Cod civil, contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice. Contractului îi sânt aplicabile normele cu privire la actul juridic.

Conform art.1763 alin.(1) Cod civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei a plății dobânzii și a altor plăți aferente, sau își asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții. (2) Contractul de credit se încheie în scris. (3) Față de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esența contractului de credit nu reiese contrariul. (4) Dispozițiile prezentei secțiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizații de creditare nebancară, precum și alte organizații care acordă credite în baza legii.

Art.1765 alin.(1) Cod civil, prevede că, părțile contractului de credit pot conveni asupra unei dobânzi fixe sau flotante.

Potrivit art.1766 alin.(1) Cod civil, creditul poate fi acordat prin punere la dispoziția debitorului a unei sume de bani (linie de credit), pe care acesta o poate utiliza în rate în funcție de necesitățile sale. (2) Dobânda pentru creditul în cont curent se calculează în funcție de suma creditului utilizată efectiv într-o anumită perioadă.

Din materialele cauzei rezultă, că la 10 august 2023, reprezentantul reclamantului Bălănuță Sergiu în numele și interesele OCN „Invest-Credit” SRL, acționând în baza procurii nr***** din ***** s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Ovis-Poli”, Catranji Elena, Catranji Ivan, Iachimov Vitali cu privire la încasarea datoriei în sumă de 777315,85 lei și a taxei de stat în mărime de 23320 lei.

Astfel, la ***** între OCN „Invest-Credit” SRL în calitate de creditor și SRL „Ovis-Poli” în calitate de debitor, a fost încheiat contractul de credit nebancar nr*****din *****, potrivit căruia reclamantul i-a acordat pârâtului un credit în mărime de 850000 lei echivalent a 48217,92 USD.

La aceiași dată, OCN „Invest-Credit” SRL, în vederea asigurării executării contractului de credit nebancar a încheiat contractul de fidejusiune nr.***** din ***** cu Catranji Elena, contractul de fidejusiune nr.*****din ***** cu Catranji Ivan, contractul de fidejusiune nr***** din ***** cu Iachimov Vitali, care potrivit cap.3.1. s-au obligat să răspundă în fața creditorului pentru onorarea obligațiilor aferente contractului de credit în aceiași măsură ca și debitorul.

Potrivit ordinului de plată nr.659 din *****, se atestă că OCN „Invest-Credit” SRL și-a executat obligația și a acordat împrumutul în mărime de 828750,00 lei cu reținerea comisionului de 21250 lei conform contractului de credit nebancar nr*****din ***** (f.d.9).

Pentru încălcarea graficului, creditorul i-a somat pe debitor și fidejusori să achite datoria în termen, potrivit notificărilor din 07.07.2022 11.07.2023 și 26.07.2023, însă datoria n-a fost achitată.

Astfel, se constată că suma de 777315,85 lei solicitată prin cererea de chemare în judecată urmează a fi încasată integral și care este formată din sold la credit – 688613,45 lei, dobânda – 11736,99 lei, penalitatea – 5500,34 lei, comision de administrare – 800 lei și comision la adresarea în judecată – 70665,07 lei, ceia ce rezultă din contractul de credit nebancar nr*****din *****.

Ce ține de încasarea datoriei în mod solidar, de la pârâți, se reține că, întru garantarea executării contractului de credit nebancar nr*****din *****, încheiat între OCN „Invest-Credit” SRL și SRL „Ovis-Poli”, au fost încheiate contractele de fidejusiune nr.***** din ***** cu Catranji Elena, contractul de fidejusiune nr.*****din ***** cu Catranji Ivan și contractul de fidejusiune nr***** din ***** cu Iachimov Vitali (f.d.15-17).

Potrivit acestora, fidejusorii s-au obligat să execute total obligația debitorului SRL „Ovis-Poli”, izvorâte din contractul de credit nebancar nr*****din ***** și anume să stingă datoria la credit, la dobânzi și alte sume supuse plății, penalități, despăgubiri potrivit art.3.1 și cap.3 din contractele de fidejusiune.

Astfel, suma pretinsă de către creditor se va încasa, în mod solidar, de la pârâți.

Or, conform art.1628 alin.(2) Cod civil, fidejusiunea este obligația garantului (fidejusorului) asumat în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligația pe care debitorul o datorează creditorului (obligația garantată) și care apare și devine scadentă doar dacă apare și devine scadentă obligația garantată.

Conform art.1639 alin.(1) Cod civil, garanția acoperă, în limitele sumei maxime a acesteia, dacă s-a stipulat, nu numai obligația garantată principală, dar și obligațiile accesorii ei, pe care debitorul le datorează creditorului, cum ar fi dobânzile, dobânzile de întârziere, penalitățile și cheltuielile rezonabile de urmărire extrajudiciare a obligațiilor menționate în prezentul aliniat.

Potrivit art.1640 Cod civil, cu excepția cazului în care s-a stipulat altfel, obligația debitorului și a fidejusorului este solidară și, în consecință, creditorul poate pretinde executarea solidară de la debitor sau, în limitele garanției, de la fidejusor.

În ce privește cerințele privind încasarea cheltuielilor de judecată judecătorul reține următoarele:

Conform art.82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art.94 alin.(1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă integral, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

La depunerea cererii de chemare în judecată, reclamantul OCN „Invest-Credit" SRL, conform art.3 alin.(1) lit.a) din Legea taxei de stat nr.121 din 03.12.1992, a achitat taxa de stat în mărime de 23320,00 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.664 din 08 august 2023 (f.d.1), cât și cheltuieli pentru citare publică a pârâților în sumă de 1043,00 lei (f.d.104, 125) fapt confirmat prin ordinul de plată nr.269 din 20 martie 2024 cât și prin ordinul de plată nr.991 din 25 septembrie 2024, sume care urmează a fi compensate în mod solidar din contul pârâților SRL „Ovis-Poli", Catranji Elena, Catranji Ivan, Iachimov Vitali în beneficiul lui OCN „Invest-Credit".

În conformitate cu prevederile art.art. 82, 87, 94, 117-119, art.art.236-242, 358 CPC, instanța de judecată:

HOTĂRĂȘTE:

Cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Invest-Credit" SRL împotriva SRL „Ovis-Poli", Catranji Elena, Catranji Ivan, Iachimov Vitali privind încasarea în datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată - **se admite integral.**

Se încasează în mod solidar din contul SRL „Ovis-Poli" (IDNO:*****, Catranji Elena (a.n.*****, INDP:*****), Catranji Ivan (a.n.*****, INDP:*****), Iachimov Vitali (a.n.*****, INDP:*****) în beneficiul OCN „Invest-Credit" SRL (INDO:*****) a datoriei în mărime de 777315,85 lei (șapte sute șaptezeci și șapte mii trei sute cinsprezece lei, 85 bani) în temeiul contractului de credit nr*****din *****, cât și contractele de fidejusiune nr.*****, nr.***** nr***** din *****.

Se încasează în mod solidar din contul SRL „Ovis-Poli" (IDNO:*****, Catranji Elena (a.n.*****, INDP:*****), Catranji Ivan (a.n.*****, INDP:*****), Iachimov Vitali (a.n.*****, INDP:*****) în beneficiul OCN „Invest-Credit" SRL (INDO:*****) cheltuieli de judecată sub formă de taxă de stat în mărime de

23320,00 lei (două zeci și trei mii trei sute douăzeci lei, 00 bani).

Se încasează în mod solidar din contul SRL ,,Ovis-Poli” (IDNO:*****, Catranji Elena (a.n.*****, INDP:*****), Catranji Ivan (a.n.*****, INDP:*****), Iachimov Vitali (a.n.*****, INDP:*****) în beneficiul OCN ,,Invest-Credit” SRL (INDO:*****) cheltuieli pentru citare publică a pârâților în mărime de 1043,00 lei (una mie patruzeci și trei lei, 00 bani).

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel în Comrat în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Comrat (sediul Central).

Președintele ședinței
judecător Denis Guțu