dosar nr. 1-26050694-05-21rji-09062026 Judecătoria Cahul, sediul Central
judecător L. Turculeț

Curtea de Apel Sud
D E CI Z I E
În Numele Legii

28 iulie 2026 mun.Cahul

Completul de judecată al Curţii de Apel Sud sediul Cahul
în componenţa:
preşedintele completului Inga Gorlenco
judecătorii Andrei Scripcenco și Igor Botezatu

a judecat fără prezența părților recursul declarat de condamnatul Adamiț Luis, împotriva încheierii judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul sediul Central din 25 27 aprilie 2026, pronunțată la cererea condamnatului Adamiț Luis, cu privire la aplicarea Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova –

C O N S T A T Ă:

În fapt.

La 22 aprilie 2026 condamnatul Adamiț Luis a depus cerere, prin care solicită aplicarea în privința sa a prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr.243 din 24.12.2021.

Încheierea instanței de fond.

Prin încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul sediul Central din 27 aprilie 2026, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea condamnatului Adamiț Luis privind aplicarea actului de amnistie.

Solicitarea recurentului.

La 28 mai 2026 condamnatului Adamiț Luis a depus cererea de recurs, solicitând casarea încheierii Judecătoriei Cahul sediul Central din 27 aprilie 2026 și admiterea cererii privind aplicarea art.7 lit.f) al Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia, deoarece a săvârșit infracțiunea fiind minor.

Procedura în fața instanței de recurs.

Art.447 Cod de procedură penală stipulează că, *„(1) Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. (2) Instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței”.*

Participanții au fost notificați despre data examinării cauzei și le-a fost oferit termen pentru depunerea referinței și pentru a opta cu privire la necesitatea administrării de noi probe. În termenul stabilit, administrația Penitenciarului nr.5-Cahul nu a depus referință, și nimeni din participanți nu a invocat necesitatea administrării probelor noi, astfel că instanța de recurs va verifica legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei.

Aprecierea instanței de recurs.

Examinând materialele cauzei în raport cu recursul declarat, Completul de judecată conclude asupra necesității respingerii recursului condamnatului Adamiț Luis ca fiind nefondat, și menținerea încheierii recurate.

În sprijinul concluziei enunţate se invocă următoarele argumente.

Conform art.448 Cod de procedură penală, „*Judecînd recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs. (2) Instanţa de recurs este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în recurs*".

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1 lit.a) Cod de procedură penală, "*judecînd recursul, instanţa respinge recursul, menţinând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat*".

Conform art.469 alin.(1) pct.15) din Codul de procedură penală, „*la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art.295 din Codul de executare)".*

Materialele cauzei atestă, că Adamiț Luis a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Cahul, sediul Central din 28 iulie 2023, fiind recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.***** Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa de 9 ani de închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis. Prin Decizia Curții de Apel Comrat din 20 mai 2024, sentința Judecătoriei Cahul, sediul central din 28 iulie 2023 a fost anulată în ceea ce privește aplicarea pedepsei și a fost emisă o nouă decizie, potrivit căreia Adamiț Luis a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute la art.***** Cod penal și a fost condamnat la 9 ani de închisoare, cu executare penitenciar de tip închis.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul sediul Taraclia din 03.02.2025, menținută prin decizia Curții de Apel Sud Sediul Cahul din 26.05.2025, a fost respinsă cererea lui Adamiț Luis cu privire la aplicarea Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul sediul Central din 16.06.2025 o cerere similară a condamnatului a fost respinsă ca inadmisibilă.

Completul de judecată relevă, că judecătorul de instrucție, examinând cererea condamnatului Adamiț Luis, just a respins cererea condamnatului privind aplicarea Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia, pe motiv că există o hotărâre judecătorească prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea cu privire la aplicarea actului de amnistie, și cauza nu poate fi reexaminată repetat.

Or, condamnatul Adamiț Luis anterior, la 21.0.2024 și 16.06.2024 a depus în instanța de judecată cereri similare, solicitând aplicarea Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Potrivit jurisprudenței CEDO, instanțele sunt obligate să tina cont de constatările de fapt din procedurile judiciare anterioare, repunerea în discuție a situației soluționate definitiv prin alte hotărâri constituind o încălcare a art.6 din Convenţie. Nici legislația națională nu prevede judecarea repetată a aceloraşi cereri (depusă de acelaşi petiționar și cu aceiaşi pretenție), or repetarea procedurilor judiciare în aceiaşi materie contravine principiului securității raporturilor juridice.

Astfel încheierea judecătorului de instrucție din 27 aprilie 2026 se prezintă a fi una legală și întemeiată.

Având în vedere cele expuse, și că instanța de recurs judecă recursurile pentru a repara erorile admise de către prima instanță, iar în recurs nu au fost invocate astfel de erori, Completul de judecată ajunge la concluzia de a respinge recursul, cu menținerea încheierii primei instanțe.

Elucidând şi constatând cele descrise, analizând şi verificând argumentele, călăuzindu-se de prevederile art.437-448, 449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, Completul de judecată –

D E C I D E:

Se respinge recursul ordinar declarat de condamnatului Adamiț Luis.

Se menține încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul sediul Central din 27 aprilie 2026, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea condamnatului Adamiț Luis cu privire la aplicarea Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Preşedintele completului Inga Gorlenco

Judecătorii Andrei Scripcenco

Igor Botezatu