Dosarul nr.2-2486/25
2-25021504-12-2-18022025-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

29.04.2025 mun.Chişinău

Judecătorul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, Liudmila Holevițcaia, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a reclamantei ÎMGFL nr.15 din Chișinău, în procedură de insolvabilitate împotriva pârâților ***** privind încasarea sumei,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

Reclamantă - ÎMGFL nr.15 din Chişinău, în procedura de insolvabilitate, la data de 14.02.2025 s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva pârâților *****, cu privire la încasarea în mod solidar din contul pârâților în beneficiul reclamantei a datoriei pentru serviciile comunale acumulată pentru perioada: 01.10.2024 - 01.01.2025.

În argumentarea acțiunii depuse, partea reclamantă a indicat că, conform informației din Registrul bunurilor imobile, pârâții sunt proprietarii imobilului din ***** mun.Chişinău. Ultimii au beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare, fapt pentru care au deschis cont personal la gestionarul fondului locativ.

Din cauza neonorării obligațiilor de plată, datoria totală pentru serviciile locativ-comunale constituie suma de 21888,72 lei (informația cu privire la soldul datoriei se anexează),

Ca urmare locatarii blocurilor locative gestionate de ÎMGFL nr.15 din Chișinău în proces de insolvabilitate, au beneficiat nemijlocit de serviciile prestate, au obligația de a achita în termen contravaloarea conform facturilor (bonurilor de plată) primite (art.25 alin.(1) al Legii nr.1402/24.10.2002 serviciilor publice de gospodărie comunală).

În caz de neachitare de către proprietarii/chiriașii/locatarii apartamentelor/încăperilor locuibile și nelocuibile ai blocului locativ gestionat a datoriilor la serviciile locativ-comunale, ÎMGFL nr.15 din Chișinău în proces de insolvabilitate este în drept să acționeze consumatorii în judecată pentru încasarea datoriei și chiar are obligația de a o face, pentru a stinge creanța sa față de creditorii chirografi conform tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului ÎMGFL nr.15, din contul achitărilor efectuate de către subconsumatorii restanți.

Totodată, este important de reținut faptul că în cazul prestării serviciilor comunale de către administratorul fondului locativ - ÎMGFL nr.15 din Chișinău în proces de insolvabilitate, prestarea serviciilor este efectuată în temeiul conturilor personale deschise pe numele pârâtului(-ților), potrivit Recomandării CSJ nr.11 din 2012 privind examinarea cererilor depuse de SA„Termocom”, SA„Apă - Canal”, SA„Chișinău – Gaz”.

Mai mult ca atât, potrivit Recomandării CSJ nr.88 din 25.02.2016 cu privire la modul de

aplicare a unor dispoziții legale la soluționarea pricinilor ce țin de prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii și locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine și încăperilor nelocative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite

Această concluzie rezultă din prevederile exprese cuprinse în art.25 alin.(5) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, în care se stipulează că agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin.(2)-(4).

La rândul său, alin.alin.(2)-(4) din art.25 din Legea respectivă prevăd acțiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privința consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acționarea în judecată.

Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul dacă a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Ori, lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligația achitării serviciul prestat.

Conform art.774 alin.(1) Cod civil cu modificările din 01.03.2019, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art.776 Cod civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Conform art.858 alin.(1) Cod civil, obligația trebuie executata în modul corespunzător, cu bună credință, la locul și în momentul stabilit.

Prin prisma prevederilor enunțate se constată că, obligația legală de achitare a costului serviciilor prestate este pusă în sarcina beneficiarului, în speță proprietarilor/locatarilor apartamentului.

În baza celor relatate, solicită admiterea acțiunii depuse în sensul formulat.

Pârâții - *****, cărora li s-a expediat, în vederea respectării dreptului acestora la un proces echitabil, precum și dreptului la egalitatea armelor, copii de pe cerere de chemare în judecată, setul de acte și încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru de pregătire a cauzei pentru dezbaterile judiciare din 20.02.2025, prin care li s-a explicat dreptul de a depune referință și a prezenta probe în apărarea sa, nu și-au onorat obligația sa legală de prezentare a referinței și a probelor relevante. În circumstanțele descrise, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa referinței pârâților, în baza probelor administrate la dosar.

Aprecierea instanței de judecată:

Examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, acțiunea depusă, studiind probele administrate în ansamblul şi interconexiunea lor, normele legii aplicabile, instanța de judecată a ajuns la concluzia că acțiunea reclamantului ÎMGFL nr.15 din Chișinău în procedură de insolvabilitate împotriva *****, privind încasarea sumei de 2188 lei, este întemeiată și pasibilă de admis, din următoarele considerente.

În corespundere cu art.500 alin.(6) Cod civil, proprietarul este obligat să îngrijească şi să întreţină bunul ce-i aparţine dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

În corespundere cu art.25 alin.(1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

În conformitate cu prevederile art.51 alin.(4) al Legii nr.75/30.04.2015 cu privire la locuinţe, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuinţă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuinţă necontorizată în funcţie de suprafaţa ei totală.

Proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc, achită plățile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată.

În acest sens, coroborând prevederile legale citate supra, se conchide că serviciile publice de gospodărie comunală se prestează şi, respectiv, se achită costul acestora.

Aceleaşi prevederi cu privire la obligaţia consumatorilor de a achita serviciile comunale conform facturilor primite, sunt stipulate şi în art.37 alin.(3) al Legii nr.75/30.04.2015 cu privire locuinţe, care prevede că pe lîngă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate.

Prestarea serviciilor este efectuată în temeiul conturilor personale deschise pe numele pârâților. În caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor, casei individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceştia sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Prin urmare, se constată că în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul dacă a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate, în baza facturii înaintate spre plată, iar lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligaţia de a achita serviciul prestat.

Cercetarea stării de fapt denotă că, conform informației din Registrul bunurilor imobile, pârâta *****, este proprietara bunului imobil din s***** mun.Chișinău(f.d.8).

Potrivit extrasului din fișa locuinței, emisă de ÎMGFL nr.15, la situația din 23.12.2024, pârâții ***** sunt chiriași ai imobilului din *****

În baza contului personal deschis la gestionar în privința imobilului vizat, ÎMGFL nr.15 din Chișinău în procedură de insolvabilitate a prestat servicii locativ-comunale, iar consumatorul a acceptat prestarea și a beneficiat de servicii comunale, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare.

Potrivit art.117 CPC, (1) Probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. (2) În calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicaţiile părţilor şi ale altor persoane interesate în soluţionarea cauzei, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor. (3) Probele obţinute cu încălcarea legii nu au putere de probaţiune şi nu pot fi puse de instanţă în temeiul hotărîrii.

Art.118 CPC ”Obligaţia probațiuni în judecată” prevede: (1) Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă

legea nu dispune altfel. (2) Partea care nu a exercitat pe deplin obligaţia de a dovedi anumite fapte este în drept să înainteze instanţei judecătoreşti un demers prin care solicită audierea părţii adverse în privinţa acestor fapte dacă solicitarea nu se referă la circumstanţele pe care instanţa le consideră dovedite. (3) Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate. (4) În cazul nerespectării prevederilor legii privind legalizarea probelor ori al pierderii unui document autentic, efectul defavorabil al nedovedirii afirmaţiilor referitoare la circumstanţele de fapt ale cauzei va cădea asupra părţii sau altui participant la proces care a avut posibilitatea şi care trebuia să se asigure pînă la judecată cu probă veridică fără a suscita îndoieli. (5) Instanţa judecătorească (judecătorul) este în drept să propună părţilor şi altor participanţi la proces, după caz, să prezinte probe suplimentare şi să dovedească faptele ce constituie obiectul probaţiunii pentru a se convinge de veridicitatea lor.

Iar potrivit art.119 alin.(1) CPC, legiuitorul prevede că probele se adună şi se prezintă de către părţi şi de alţi participanţi la proces.

În corespundere art.122 CPC, (1) Circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. (2) Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor. (3) Se consideră inadmisibile probele obţinute cu încălcarea prevederilor legii, cum ar fi inducerea în eroare a participantului la proces, încheierea actului de către o persoană neîmputernicită, încheierea defectuoasă a actului procedural, alte acţiuni ilegale. (4) Se consideră inadmisibile probele ce nu au fost prezentate de participanţii la proces pînă la data stabilită de judecător, cu excepţia cazurilor prevăzute la art.119[1] şi art.372 alin.(1).

Normele legale precitate impun în mod cert și clar în sarcina reclamantei ÎMGFL nr.15 din Chișinău, în procedură de insolvabilitate obligația de a proba pretențiile formulate împotriva pârâților *****, privind încasarea sumei de 2188,72 lei.

În vederea respectării acestei obligații legale de a proba existența datoriei în sumă de 2188,72 lei, reclamantul ÎMGFL nr.15 din Chișinău, în procedură de insolvabilitate a prezentat două facturi de plată ***** și*****pentru luna decembrie, cu termen de achitare până la 31.01.2025(f.d.18), care nefiind contestate de consumator beneficiază de prezumția de legalitate și probează revendicările reclamantei în sumă de 1156,66 lei datoria acumulată pentru deservirea blocului și 1033,067 lei datoria acumulată pentru apă potabilă/menajeră, în total – 2188,72 lei la situația din 01.01.2025.

În concluzie, având în vedere caracterul sinalagmatic al raportului juridic litigios și constatând că reclamanta ÎMGFL nr.15 și-a onorat obligațiile sale și a prestat consumatorului serviciile comunale indicate în facturile emise lunar, însă consumatorii pârâți nu și-au onorat obligația sa corelativă de achitare a contravalorii serviciilor prestate, iar legiuitorul nu admite refuzul unilateral de la executarea obligațiilor – instanța de judecată conchide asupra temeiniciei acțiunii reclamantei ÎMGFL nr.15 privind încasarea datoriei pe cale judiciară.

În conformitate cu prevederile art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

Potrivit art.86 alin.(2) Cod de procedură civilă, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărârilor

judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.

Respectiv, în temeiul prevederilor normelor exprese ale legii, care răspunde criteriilor de claritate, previzibilitate și accesibilitate, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, nu sunt scutite de plata taxei de stat, ci lor, prin lege, li se amână plata taxei de stat, momentul când reclamanții în stare de insolvabilitate trebuie să achite taxa de stat este clar stabilit de legiuitor – de la data pronunțării hotărârii judecătorești și cel târziu până la 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Prin urmare, taxa de stat în sumă de 250 lei achitarea căreia, reclamantului îi este amânată la depunerea acțiunii, prin lege(art.86 alin.(2) CPC), urmează a fi achitată de către ultimul în venitul bugetului de stat în termen de cel târziu 6 luni din data adoptării prezentei hotărâri judecătorești. Și având în vedere că reclamantul a avut câștig de cauză, taxa de stat urmează să-i fie compensată de contul pârâților, care au pierdut procesul, în temeiul art.94 alin.(1) CPC.

În conformitate cu prevederile art.art.86 alin.(2), 94, 276^2 - 276^4 , 239-241 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul,

h o t ă r ă ş t e:

Cererea de chemare în judecată a reclamantei ÎMGFL nr.15 din Chișinău, în procedură de insolvabilitate împotriva pârâților ***** privind încasarea sumei, se admite.

Se încasează în mod solidar din contul pârâților *****, a.n.***** *****c/p***** în folosul reclamantei ÎMGFL nr.15 din Chișinău, c/f***** în procedură de insolvabilitate suma de 2188(două mii o sută optzeci opt) lei 72 bani, acumulată în rezultatul neachitării contravalorii serviciilor locativ-comunale, pentru locul de consum din ***** mun.Chișinău, pentru perioada 01.10.2024 – 01.01.2025, precum și cheltuielile de judecată în sumă de 250(două sute cinzeci) lei cu titlu de taxă de stat.

Se încasează din contul ÎMGFL nr.15 din Chișinău, în procedură de insolvabilitate, c/f***** în venitul bugetului de stat suma de 250(două sute cinzeci) lei cu titlu de taxă de stat, care urmează a fi achitată în termen de nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărârii.

Se încasează în mod solidar din contul pârâților *****, a.n.***** *****c/p*****, în contul Judecătoriei Chișinău suma de 200(două sute) lei cu titlu de taxă de timbru.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data adoptării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Judecător Liudmila Holevițcaia