Dosarul nr. 21r-601/23
Nr. generat de PIGD – 1-22106458-02-21r-02032023
Judecătoria Hîncești (sediul Central)
Judecător: Valentina Suruceanu

D E C I Z I E
În numele Legii
(DISPOZITIVUL)

22 iunie 2023 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Iurie Iordan
Judecători: Elena Cojocari și Marcel Juganari

Cu participarea:
Recurentului Bacalîm Sergiu;
Avocatului Ghiderman Daniela;

A examinat în ședință publică, în ordine de recurs, recursul declarat de Bacalîm Sergiu prin care se solicită casarea încheierii protocolare, emisă de Judecătoria Hîncești (sediul Central) la 01 februarie 2023 privind aplicarea amenzii judiciare,

Asupra recursului declarat de Bacalîm Sergiu împotriva încheierii protocolare a Judecătoriei Hîncești (sediul Central) la 01 februarie 2023, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,

În conformitate cu art. art. 201 alin. (8), 437 alin. (2), 447-449 alin.(1) pct. 2) lit. b) Cod Procedură Penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău –

D E C I D E:

Admite recursul declarat de Bacalîm Sergiu, casează integral încheierea protocolară, emisă de Judecătoria Hîncești (sediul Central) la 01 februarie 2023 privind aplicarea amenzii judiciare lui Bacalim Sergiu.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: ***Iurie Iordan***

Judecător ***Elena Cojocari***

Judecător ***Marcel Juganari***

Dosarul nr. 21r-601/23
Nr. generat de PIGD – 1-22106458-02-21r-02032023
Judecătoria Hîncești (sediul Central)
Judecător: Valentina Suruceanu

D E C I Z I E
În numele Legii

22 iunie 2023 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Iurie Iordan
Judecători: Elena Cojocari și Marcel Juganari

Cu participarea:
Recurentului Bacalîm Sergiu;
Avocatului Ghiderman Daniela;

A examinat în ședință publică, în ordine de recurs, recursul declarat de Bacalîm Sergiu prin care se solicită casarea încheierii protocolare, emisă de Judecătoria Hîncești (sediul Central) la 01 februarie 2023 privind aplicarea amenzii judiciare,

Asupra recursului declarat de Bacalîm Sergiu împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești (sediul Central) la 01 februarie 2023, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,

A C O N S T A T A T:

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Hîncești (sediul Central) la 01 februarie 2023, ofițerului principal al Secției reintegrare socială din cadrul Penitenciarului nr. 7-Rusca, Bacalîm Sergiu i-a fost aplicată amenda judiciară pe motivul neprezentării acestuia la ședința de judecată.

Nefiind de acord cu încheierea dată, recurs a declarat Bacalîm Sergiu, care solicită admiterea recursului și casarea încheierii respective.

În motivarea cererii de recurs s-a indicat că la data de 01 februarie 2023 se afla în concediu de odihnă anual, fapt confirmat prin Ordinul nr. 61ef din 09.01.2023. Fiind informat de juristul Penitenciarului nr. 7-Rusca despre faptul că urmează să se prezinte la ședința de judecată pe data de 01.02.2023, i-a comunicat ultimului că nu se va putea prezenta la ședință din motive personale, avînd o programare la mediul ORL cu copilul minor care are probleme de sănătate. Faptul prezentării sale la consultația medicală se confirmă prin Epicriza de examinare medicală.

Verificând materialele dosarului, argumentele invocate, Colegiul Penal consideră necesar de admis recursul declarat de către Bacalîm Sergiu, cu casarea încheierii protocolare a Judecătoriei Hîncești (sediul Central) la 01 februarie 2023, din următoarele considerente.

Conform art. 201 Cod de procedură penală, amenda judiciară este o sancțiune bănească aplicată de către instanța de judecată persoanei care a comis o abatere în cursul procesului penal. Amenda judiciară se stabilește în unităţi convenţionale. Unitatea convenţională de amendă judiciară este egală cu 50 de lei. Amenda judiciară se aplică în mărime de la 20 la 50 de unităţi convenţionale. Se sancționează cu amendă judiciară următoarele abateri: neîndeplinirea de către orice persoană prezentă la şedinţa de judecată a măsurilor luate de către preşedintele şedinţei în conformitate cu cerinţele art.334; neexecutarea ordonanţei sau a încheierii de aducere silită; neprezentarea nejustificată a martorului, expertului, specialistului, interpretului, traducătorului sau apărătorului legal citaţi la organul de urmărire penală sau instanţă, precum şi a procurorului la instanţă şi neinformarea acestora despre imposibilitatea prezentării, cînd prezenţa lor este necesară; tergiversarea de către expert, interpret sau traducător a executării însărcinărilor primite; neluarea de către conducătorul unităţii, în care urmează să se efectueze o expertiză, a măsurilor necesare pentru efectuarea acesteia; neîndeplinirea obligaţiei de prezentare, la cererea organului de urmărire penală sau a instanţei, a obiectelor sau a documentelor de către conducătorul unităţii sau de către persoanele însărcinate cu aducerea la îndeplinire a acestei obligaţii; nerespectarea obligaţiei de păstrare a mijloacelor de probă; alte abateri pentru care prezentul cod prevede amenda judiciară. Pentru abaterile comise în cursul urmăririi penale, amenda judiciară se aplică de către judecătorul de instrucţie la demersul persoanei care efectuează urmărirea penală. Pentru abaterile comise în cursul judecării cauzei, amenda judiciară se aplică de către instanţa care judecă cauza, iar încheierea privind aplicarea amenzii judiciare se include în procesul-verbal al şedinţei de judecată. Încheierea judecătorului de instrucţie privind aplicarea amenzii judiciare poate fi atacată cu recurs în instanţa ierarhic superioară de către persoana în privinţa căreia a fost aplicată amendă. Încheierea instanţei de judecată privind aplicarea amenzii judiciare poate fi atacată separat cu recurs.

Astfel, instanța de recurs constată că prin încheierea Judecătoriei Hîncești (sediul Central) la 01 februarie 2023, lui Sergiu Bacalîm i-a fost aplicată amenda judiciară pe motivul neprezentării ultimului la ședința de judecată din 01.02.2023.

În continuare, analizând materialele cauzei, Colegiul stabilește că, concluziile instanței de fond, în partea aplicării amenzii judiciare în privința lui Sergiu Bacalîm sunt pripite.

Aferent circumstanțelor sus indicate, Colegiul stabilește că motivele invocate de către instanța de fond în încheierea contestată poartă un caracter declarativ, respectiv nu poate fi reținută ca întemeiată concluzia primei instanțe privind sancționarea cu amendă a ofițerului principal al Secției reintegrare socială din cadrul Penitenciarului nr. 7-Rusca, Sergiu Bacalîm.

În aceeași ordine de idei, instanța de recurs menționează că instanța de fond nu a argumentat suficient aplicarea amenzii judiciare în speță, or, urmează a se reține că instanța de fond deși a aplicat amendă în privința recurentului nu a indicat temeiurile certe ce au stat la baza necesității aplicării acesteia, mai mult, motivele invocate în încheiere sunt combătute prin circumstanțele stabilite în ședința instanței de recurs.

Astfel, Colegiul Penal atestă că prin Ordinul nr. 61ef din 09.01.2023, semnat de directorul Penitenciarului nr. 7-Rusca, lui Sergiu Bacalîm, inspector principal de justiție, ofițer principal al Secției reintegrare socială a Penitenciarului nr. 7-Rusca i-a fost acordat concediul rămas pentru anul 2022, începînd cu 09.01.2023 pînă la 01.02.2023.

La fel, prin Epicriza de examinare medicală, se confirmă că la data de 01.02.2023, Bacalîm Dragoș, născut la 20.08.2019 a fost consultat de mediul ORL din cadrul KinderMed, Lia Cotovan.

Subsidiar, Colegiul Penal a mai constatat că potrivit art. 201 alin. (3) Cod de procedură penală, amenda judiciară se aplică în mărime de la 20 la 50 unități convenționale.

Din conținutul încheierii recurate se atestă însă că instanța de fond i-a aplicat lui Bacalîm Sergiu amendă judiciară fără a indica mărimea concretă a amenzii, fapt care face ca sancțiunea aplicată să fie una vagă și incertă.

Cele menționate stabilesc faptul că la caz instanța de fond neîntemeiat i-a aplicat lui Sergiu Bacalîm amenda judiciară, absența acestuia de la ședința de judecată fiind una justificată.

În conformitate cu art. art. 201 alin. (8), 437 alin. (2), 447-449 alin.(1) pct. 2) lit. b) Cod Procedură Penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău –

D E C I D E:

Admite recursul declarat de Bacalîm Sergiu, casează integral încheierea protocolară, emisă de Judecătoria Hîncești (sediul Central) la 01 februarie 2023 privind aplicarea amenzii judiciare lui Bacalîm Sergiu.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: ***Iurie Iordan***

Judecător ***Elena Cojocari***

Judecător ***Marcel Juganari***