Dosarul nr. 4-88/25

H O T Ă R Î R E
cu privire la aplicarea sancţiunii administrative
în baza art. 78[1] CCo al Republicii Moldova

19 mai 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din
Preşedintele Gh. Mîţu
Grefier V. Tetelea
Cu participarea părţilor
examinând cazul cu privire la contravenţia comisă de Filip Alexei, a.n. *****, cu domiciliul în *****,

C O N S T A T Ă :

La 17.04.2025 în privinţa lui Filip Alexei a fost intentat procesul contravenţional în baza art. 78[1] CCo, pe faptul că la 04.04.2025 a comis act de violenţă în privinţa concubinei sale Gaidraga Lora a.n.*****.

În şedinţa de judecată agentul constatator Serghei Rotari, nu s-a prezentat, solicitînd examinarea cauzei în lipsa sa.

Partea vătămată Gaidraga Lora a declarat că la 04.04.2025 între ea și concubinul Filip Alexei s-a iscat o ceartă în cadrul căruia Filip Alexei a aplșicat violență fizică față de ea.

Persoana în privința căruia a fost întocmit procesul-verbal Filip Alexei, cu procesul-verbal a fos deacord, recunoscînd vina integral.

În conformitate cu art. 452 CC, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral nemijlocit şi în contradictoriu.

Conform art. 458 CC, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspect importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Studiind materialele cauzei, audiind declaraţiile participanţilor la judecarea cazului, instanţa de judecată concluzionează că vina lui Filip Alexei în comiterea faptei contravenţionale şi-a găsit confirmare deplină în cadrul cercetării cazului. Astfel, instanţa atestă, că Filip Alexei prin însuşi explicaţiile date atît în cadrul cercetării cît şi în instanţa de judecată. Astfel încît, urmare a probelor acumulate instanţa concluzionează că acţiunile lui Filip Alexei întrunesc indicile calificative ale faptei contravenţionale încadrate în baza art. 78[1] CCo al RM.

La stabilirea pedepsei instanţa ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contraventului, de personalitatea contravenientului, ca circumstanţă atenuantă recunoaşterea vinei, căinţa cinceră, circumstanţe agravante nu-s şi consideră că pedeapsa cu muncă neremunerată prevăzută de norma nominalizată î-şi va produce efectul educaţional.

Concluzionînd asupra vinovăţiei lui Filip Alexei la stabilirea sancţiunii, instanţa îi aplică acesteia o sancţiune sub formă de 50 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

În baza celor expuse mai sus, în conformitate cu art. 78[1] CCo al R.M.

D I S P U N E :

Filip Alexei se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzută de art.78[1] CCo și se sancționează cu 50 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se încasează de la Filip Alexei în contul statului suma de 448 lei pentru efectuarea rapoartelor de expertiză, Beneficiar: Ministerul Finanțelor Codul IBAN: MD34TRGAAA14511101000000 Codul fiscal: 1006601000037 Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor- Trezoreria de Stat.

Hotărîrea irevocabilă se remite la BP Glodeni pentru executare.

Hotărîrea cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
judecătorul Ghenadie MÎŢU