Dosar nr. 4-121/25
4-25107293-28-4-29072025

HOTĂRÂRE
în numele Legii

22 august 2025 mun. Edineţ
Judecătoria Edineț, Sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedinte de ședință, judecător Bîrsan Ghenadie
Grefier Berliba Nicoleta
cu participarea
Agentului constatator Petrovici Anatolie

examinând, în şedinţă de judecată publică, cauza contravențională cu privire la contravenția prevăzută de art. 265 Cod Contravențional, pornită în privința lui:

Corșiniuc Vitalii, c/p *****, născut la data de *****, domiciliat în *****, de naționalitate moldovean, cetățean a Republicii Moldova, are 2 copii minori la întreţinere, căsătorit, studii medii, fără antecedente penale și contravenționale, sănătos, fără grad de dezabilitate, la evidența medicului narcolog și psiholog nu se află, neangajat oficial în cîmpul muncii, învinuirea îi este clară, căruia i-au fost explicate drepturile şi obligaţiile prevăzute de art. 384 Cod Contravenţional, și

Gagiu Valentin, c/p *****, născută la data de *****, domiciliat în ***** de naționalitate moldovean, cetățean a Republicii Moldova, deține gradul – II de dezabilitate, necăsătorit, neangajat în câmpul muncii, studii medii, fără antecedente penale și contravenționale, la evidența medicului narcolog și psiholog nu se află, învinuirea îi este clară, căruia i-au fost explicate drepturile şi obligaţiile prevăzute de art. 384 Cod Contravenţional,

CONSTATĂ:

Corșiniuc Vitalii, la data de 04.06.2025, la orele 15:00, în *****, în urma percheziției la domiciliul său, acesta a predat benevol un lot de țigări după cum urmează: 1) 87 (optzeci și șapte) pachete țigarete „Ritm Classic” culoare roșie; 2) 16 (șaisprezece) pachete țigarete „Focus Albastru”; 3) 40 (patruzeci) pachete țigarete „Ritm” fără filtru, ignorând prevederile capitolului IX, art. 37 alin. (2) din Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului.

Gagiu Valentin, la data de 25.05.2025, la orele 09:40, în r-ul Edineț, *****, comercializa la piață din automobilul personal, de model Volkswagen Jetta cu n/î ED BK 692 țigarete în asortiment după cum urmează: 1) Țigarete „Focus albastru” 34 (treizeci și patru) pachete; 2) Ritm Roșu cu filtru 96 (nouăzeci și șase) pachete; 3) Ritm fără filtru 110 (o sută zece) pachete, fără careva acte care confirmă originea lor, ignorând prevederile capitolului II, pct. 10 alin. (2) lit. d)

din HG 357 din 13.05.2009 cu privire la aprobarea Regulamentului circulații rutiere.

La data de 28.07.2025, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră Direcția regională Nord, în calitate de organ constatator, în temeiul art.art. 285, 395, 399 și 431 Cod Contravențional, a remis instanţei de judecată spre examinare, conform competenţei, procesele-verbale cu privire la contravenţie întocmite în privinţa lui Corșiniuc Vitalii și Gagiu Valentin și materialul contravenţional acumulat în privinţa ultimilor.

În şedinţa de judecată, *agentul constatator Petrovici Anatoli*, a susținut procesele-verbale cu privire la contravenții întocmite în privința contravenienților Corșiniuc Vitalii și Gagiu Valentin. Explicând că, a parvenit informația operativă precum că, cet. Gagiu Valentin comercializează produse tutungerie (țigări) în zona de frontieră și anume în *****, fără careva acte permisibile. Fiind efectuate verificări, cet. Gagiu Valentin a fost depistat cum vindea în piața din localitatea Cuconeștii Noi, țigarete fără acte de proveniență. Respectiv în privința lui Gagiu Valentin a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 265 CCo. Consideră că, ultimul se face vinovat de fapta ce i se incriminează și urmează ai fi aplicată o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 60 u.c.

Referitor la cet. Corșiniuc Vitalii, a comunicat că, în urma chestionării cet. Gagiu Valentin și efectuării măsurilor speciale de investigație, s-a stabilit faptul că în satul ***** r-nul Briceni, activează o persoană care este preocupată de săvârșirea ilegalităților privind atentarea la regimul frontierei de Stat precum și păstrarea și transportarea spre comercializare ilegală a produselor de tutungerie inclusiv peste frontiera de stat din Republica Moldova în România. Astfel, conform informațiilor acumulate și măsurilor speciale de investigații întreprinse, a fost identificat cet. Corșiniuc Vitalii Victor, domiciliat în satul *****, raionul Briceni care a atras de partea sa mai multe persoane, la moment neidentificate, și au întemeiat o grupare, cu o construcție ierarhică și cu o concepție unică de activitate. Specificul cet. Corșiniuc Vitalii Victor, se manifestă prin faptul că ultimul, depozita la domiciliul său, situat în satul *****, r-nul Briceni, cutiile cu țigări care ulterior erau comercializate persoanelor de încredere în vederea obținerii de avantaje financiare pe cale ilegală. Ulterior, la data de 04.06.2025, de către judecătorul de instrucție din cadrul Judecătoriei Edineț, sediul Central a fost autorizată percheziția la domiciliul cet. Corșiniuc Vitalii Victor, a.n. *****, unde, în cadrul efectuării percheziției, ultimul a predat binevoi un lot de țigarete după cum urmează: 40 pachete de marca „Ritm” fără filtru, 87 pachete de marca „Ritm Classic” culoare roșie și 16 pachete de marca „Focus albastru”, însă nu a putut prezenta careva acte de proveniență a acestora. Respectiv în privința lui Corșiniuc Vitalii a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 265

CCo. Consideră că, ultimul se face vinovat de fapta ce i se incriminează și urmează ai fi aplicată o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 60 u.c.

Referitor la corpurile delicte (țigaretele) a comunicat că acestea se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul sectorului poliției de frontieră „Cuconeștii Noi" a Direcției regionale Nord a IGPF al MAI.

În ședința judiciară *persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Corșiniuc Vitalii* a comunicat că, nu recunoaște vina, or, dânsul a procurat țigaretele la un preț redus decât cel de pe piață, pentru consum personal. La momentul de față nu-și aduce aminte de la cine a procurat aceste țigarete, concretizând că, de la o persoană necunoscută din or. Edineț. Atenționând că, persoana care i-a vândut țigaretele nu i-a dat careva acte de proveniență a acestora, dar nici el nu a solicitat din motiv că, a considerat că nu este necesar. Se consideră nevinovat în fapta ce i se incriminează, or, dânsul nu comercializa țigarete și solicită încetarea procesului contravențional.

În ședința judiciară *persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Gagiu Valentin* s-a prezentat, vina în comiterea faptei incriminate a recunoscut parțial, declarând că, la data de 25.05.2025 se afla în piața *****, unde comercializa mai multe bunuri, printre care și un lot de țigări în asortiment, pe care le-a procurat de la o altă persoană la un preț mai redus decât cel de pe piață. Scopul acestei comercializări a fost doar pentru profit financiar. În jurul orelor 09:30 de el s-au apropiat agenții poliției de frontieră și i-au solicitat să prezinte bunurile predestinate pentru comercializare. Atunci a prezentat și lotul de țigarete în asortiment pe care le ținea în bancheta din spate, fără a avea careva acte permisibile pentru vânzarea lor și nici nu a putut explica proveniența acestora. Afirmând că, de fapt, a procurat câteva pachete de țigarete de la Corșiniuc Vitalii. A recunoscut vina parțial, solicitând aplicarea unei pedepse mai blânde în privința sa.

În ședință de judecată au fost prezentat și examinat materialul nr. 20258710705 înregistrat la 10.05.2025 în registrul de evidență și control a altor informații referitoare la infracțiuni și incidente al DR Nord al IGPF, format următoarele înscrisuri:

- Raportul din 10.05.2025 privind înregistrarea altor informații cu privire la infracțiuni și incidente (f.d. 4^1);
- Buletinul de identitate și certificatul de înmatriculare a lui GagiuValentin (f.d. 6);
- Acordul de a fi efectuată percheziția în mijlocul de transport Volkswagen Jetta cu n/î ED BI 692 (f.d. 7);
- Proces-verbal din 25.05.2025 de cercetare la fața locului, planșă fotografică (f.d. 8, 10-11);
- Ordonanța din 02.06.2023 de creare a grupului de ofițeri pentru efectuarea examinării procesului contravențional (f.d. 13);
- Ordonanța din 03.06.2025 privind pornirea procedurii contravenționale (f.d. 14);

- Demers din 03.06.2025 privind autorizarea efectuării percheziției (f.d. 15-16, 22-24);
- Ordonanță din 03.06.2025 privind efectuarea percheziției (f.d. 17-18, 24-25);
- Încheierea și Mandatul judecătoriei Edineț, sediul Central din 04.06.2025 (f.d. 19-21, 26-28);
- Proces-verbal din 04.06.2025 cu privire la efectuarea percheziției (f.d. 31-34);
- Raportul agentului constatator din 05.06.2025 (f.d. 37-38);
- Răspunsul nr. 01-24/2-4602 din 14.07.2025 și nr. 01-24/3-4600 din 14.07.2025 emis de Agenția Națională Pentru Sănătate Publică (f.d. 41, 43);
- Actul nr. 2544 de predare primire (f.d. 46);
- Raportul de constatare tehnico-științifică Seria B nr. 2544 din 09.07.2025 (f.d. 47-52);
- Actul nr. 2542 de predare primire (f.d. 55);
- Raportul de constatare tehnico-științifică Seria B nr. 2542 din 09.07.2025 (f.d. 56-61);
- Raportul agentului constatator din 07.07.2025 (f.d. 62);
- Acordul lui Corșiniuc Vitalii din 23.07.2025 (f.d. 63);
- Proces-verbal de examinare a obiectului din 23.07.2025 (f.d. 64);
- Acordul lui Gagiu Valentin din 24.07.2025 (f.d. 65);
- Proces-verbal de examinare a obiectului din 24.07.2025 (f.d. 66);
- Proces-verbal din 28.07.2025 de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional și anume a cet. Corșiniuc Vitali (f.d. 67);
- Proces-verbal cu privire la contravenție din data de 28.07.2025 întocmit în privința lui Corșiniuc Vitalii, pentru faptul că, ultimul la data de 04.06.2025, la orele 15:00, în *****, în urma percheziției la domiciliul său, acesta a predat benevol un lot de țigări după cum urmează: 1) 87 (optzeci și șapte) pachete țigarete „Ritm Classic” culoare roșie; 2) 16 (șaisprezece) pachete țigarete „Focus Albastru”; 3) 40 (patruzeci) pachete țigarete „Ritm” fără filtru, ignorând prevederile capitolului IX, art. 37 alin. (2) din Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului, fiindu-i incriminată contravenția prevăzută de art. 265 CCo (f.d. 68);
- Proces-verbal din 28.07.2025 de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional și anume a cet. Gagiu Valentin (f.d. 69);
- Proces-verbal cu privire la contravenție din data de 28.07.2025 întocmit în privința lui Gagiu Valentin, pentru faptul că, ultimul la data de 25.05.2025, la orele 09:40, în r-ul Edineț, *****, comercializa la piață din automobilul personal, de model Volkswagen Jetta cu n/î ED BK 692 țigarete în asortiment după cum urmează: 1) Țigarete „Focus albastru” 34 (treizeci și patru) pachete; 2) Ritm Roșu cu filtru 96 (nouăzeci și șase) pachete; 3) Ritm fără filtru 110 (o sută zece) pachete, fără careva acte care confirmă originea lor, ignorând prevederile capitolului II, pct. 10 alin. (2) lit. d) din HG 357 din 13.05.2009 cu privire la aprobarea Regulamentului circulații rutiere, fiindu-i incriminată contravenția prevăzută de art. 265 CCo (f.d. 70);
- Raportul din 28.07.2025 întocmit de agentul constatator Petrovici Anatolie (f.d. 71-72).

Corpuri delicte:

Prin ordonanța din 03.06.2025 au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte: *110 pachete de marca „Ritm fără filtru”; 96 pachete de marca „Ritm Roșu” și 34 pachete de marca „Focus Albastru”*, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul sectorului poliției de frontieră „Cuconeștii Noi” a Direcției regionale Nord a IGPF al MAI (f.d. 12).

Prin ordonanța din 10.06.2025 au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte: *40 pachete de marca „Ritm” fără filtru; 87 pachete de marca „Ritm Classic” culoare roșie și 16 pachete de marca „Focus albastru”*, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul sectorului poliției de frontieră „Cuconeștii Noi” a Direcției regionale Nord a IGPF al MAI (f.d. 39).

Audiind participanții la proces, analizând probele acumulate de agentul constatator și administrate în ședința de judecată, instanţa de judecată conchide, că sunt acumulate probe certe şi incontestabile ce dovedesc vinovăţia lui:

Corșiniuc Vitalii în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 265 Cod Contravenţional după indicii: *Achiziţionarea, păstrarea, transportul, comercializarea mărfurilor, produselor ori a materiei prime fără dovada originii şi a provenienţei lor, dacă dispunerea de o asemenea dovadă este obligatorie conform legii*, și care, la data de 04.06.2025, la orele 15:00, în *****, în urma percheziției la domiciliul său, acesta a predat benevol un lot de țigări după cum urmează: 1) 87 (optzeci și șapte) pachete țigarete „Ritm Classic” culoare roșie; 2) 16 (șaisprezece) pachete țigarete „Focus Albastru”; 3) 40 (patruzeci) pachete țigarete „Ritm” fără filtru, ignorând prevederile capitolului IX, art. 37 alin. (2) din Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului, și

Gagiu Valentin în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional după indicii: *Achiziţionarea, păstrarea, transportul, comercializarea mărfurilor, produselor ori a materiei prime fără dovada originii şi a provenienţei lor, dacă dispunerea de o asemenea dovadă este obligatorie conform legii*, și care, la data de 25.05.2025, la orele 09:40, în r-ul Edineț, *****, comercializa la piață din automobilul personal, de model Volkswagen Jetta cu n/î ED BK 692 țigarete în asortiment după cum urmează: 1) Țigarete „Focus albastru” 34 (treizeci și patru) pachete; 2) Ritm Roșu cu filtru 96 (nouăzeci și șase) pachete; 3) Ritm fără filtru 110 (o sută zece) pachete, fără careva acte care confirmă originea lor, ignorând prevederile capitolului II, pct. 10 alin. (2) lit. d) din HG 357 din 13.05.2009 cu privire la aprobarea Regulamentului circulații rutiere.

În conformitate cu art. 7 Cod Contravenţional, *Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Conform art. 265 Cod Contravenţional*, Achiziţionarea, păstrarea, transportul, comercializarea mărfurilor, produselor ori a materiei prime fără dovada originii şi a provenienţei lor, dacă dispunerea de o asemenea dovadă este obligatorie conform legii, se sancţionează cu amendă de la 60 la 90 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 180 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice.*

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod Contravenţional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte*, iar art. 6 al Convenţiei Europene pentru apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţii Fundamentale, *garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanţa aplică normele generale ale procesului contravenţional prevăzute de Codul contravenţional şi cele prevăzute de art. 6 al Convenţiei Europene pentru apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţii Fundamentale*.

În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. d) Cod Contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei măsuri de siguranţă dintre cele care urmează: confiscarea specială.

Potrivit art. 10 din Codul Contravenţional, *constituie contravenţie fapta - acţiunea sau inacţiunea ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională. Fapta prejudiciabilă constituie temeiul real al răspunderii contravenţionale şi se manifestă sub două forme prin intenţie sau din imprudenţă.*

Art. 21 din Constituţia Republicii Moldova prevede că, orice persoană acuzată de un delict este prezumată nevinovată până când vinovăţia sa va fi dovedită în mod legal, în cursul unui proces judiciar public, în cadrul căruia i s-au asigurat toate garanţiile necesare apărării sale.

Potrivit art. 440 alin. (1) Cod Contravențional, *Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare*.

Conform art. 458 alin. (1) Cod Contravenţional, *Examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei*,

iar potrivit prevederilor art. 394 alin. (2) şi art. 460 Cod Contravenţional instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin hotărâre asupra aspectelor faptice şi juridice ale cauzei.

În şedinţa de judecată s-a stabilit că:

- la data de 28.07.2025, în privinţa lui Corșiniuc Vitalii a fost pornit proces contravenţional în baza art. 265 Cod Contravențional, fiind învinuit de faptul că, la data de 04.06.2025, la orele 15:00, în *****, în urma percheziției la domiciliul său, acesta a predat benevol un lot de țigări după cum urmează: 1) 87 (optzeci și șapte) pachete țigarete „Ritm Classic” culoare roșie; 2) 16 (șaisprezece) pachete țigarete „Focus Albastru”; 3) 40 (patruzeci) pachete țigarete „Ritm” fără filtru, ignorând prevederile capitolului IX, art. 37 alin. (2) din Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului.

Referitor la caz, instanța reține că, Corșiniuc Vitalii a achiziţionarea, păstrat, transportat și comercializat produse din tutungerie, fapte pentru care, urmează a fi tras la răspundere contravenţională prin prisma prevederilor art. 265 Cod Contravenţional.

În ședința de judecată s-a mai stabilit că:

- la data de 01 octombrie 2024, în privinţa lui Gagiu Valentin a fost pornit proces contravenţional în baza 265 Cod Contravențional, fiind învinuit de faptul că, la data de 25.05.2025, la orele 09:40, în r-ul Edineț, *****, comercializa la piață din automobilul personal, de model Volkswagen Jetta cu n/î ED BK 692 țigarete în asortiment după cum urmează: 1) Țigarete „Focus albastru” 34 (treizeci și patru) pachete; 2) Ritm Roșu cu filtru 96 (nouăzeci și șase) pachete; 3) Ritm fără filtru 110 (o sută zece) pachete, fără careva acte care confirmă originea lor, ignorând prevederile capitolului II, pct. 10 alin. (2) lit. d) din HG 357 din 13.05.2009 cu privire la aprobarea Regulamentului circulații rutiere.

Referitor la caz, instanța reține că, Gagiu Valentin a achiziţionarea, păstrat, transportat și comercializat produse din tutungerie, fapte pentru care, urmează a fi tras la răspundere contravenţională prin prisma prevederilor art. 265 Cod Contravenţional.

Instanța constată că, studiind procesele-verbale cu privire la contravenţie sus-menționate, prin prisma art. 442 şi 443 Cod Contravenţional, le găseşte ca fiind întocmite cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

Or, urmare a verificării legalității proceselor-verbale cu privire la contravenţie întocmite, în raport de aspectele formale, instanţa de judecată a constatat că acestea au fost întocmite cu respectarea tuturor cerințelor impuse de art. 443 Cod Contravenţional, sub sancţiunea nulității procesului-verbal de contravenţie care se poate constata şi din oficiu, procesele-verbale cu privire la contravenţie fiind corect completate sub aspectul numelui, al prenumelui şi al

calităţii agentului constatator, al numelui şi al prenumelui persoanei în privinţa căreia este pornit procesul contravenţional, a faptei săvârşite şi datei comiterii ei, precum şi a semnăturii agentului constatator și contravenientului.

La fel, instanța constată lipsa cărora temeiuri care ar înlătura răspunderea contravențională a lui Corșiniuc Vitalii și Gagiu Valentin.

Concluzionând, instanța consideră că Corșiniuc Vitalii și Gagiu Valentin, urmează a fi trași la răspundere pentru comiterea contravenției prevăzută de art. 265 Cod Contravențional, pentru fapta indicată în procesele-verbale cu privire la contravenție.

Conform prevederilor art. 41 alin. (1) Cod Contravențional, *Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante*.

Așadar, la stabilirea tipului sancțiunii ce urmează a fi aplicată lui Corșiniuc Vitalii, instanţa de judecată ia în consideraţie faptul că aceasta nu a recunoscut vina și este la prima sa abatere de la lege, are doi copii minor la întreţinere.

La stabilirea tipului sancțiunii ce urmează a fi aplicată lui Gagiu Valentin, instanţa de judecată ia în consideraţie faptul că aceasta vina în cele incriminate a recunoscut-o parțial, de faptul că anterior nu a fost trasă la răspundere penală și contravențională, deține gradul – II de dezabilitate.

Astfel, ţinând cont de caracterul şi gradul pericolului social a contravenţiei săvârşite, de personalitatea contravenienților Corșiniuc Vitalii și Gagiu Valentin, instanţa de judecată consideră, că corijarea şi reeducarea contravenientelor este posibilă prin aplicarea sancțiunilor în limita sancţiunilor prevăzute de art. 265 Cod Contravenţional, cu respectarea prevederilor art.art. 34, 41 Cod Contravenţional.

În temeiul art. 430 alin. (1) Cod Contravenţional, *agentul constatator care efectuează percheziţia, ridicarea obiectelor şi documentelor sau cercetarea la faţa locului încheie un proces-verbal la care anexează, după caz, lista obiectelor şi documentelor ridicate. În procesul-verbal cu privire la percheziţie sau la ridicarea obiectelor şi documentelor se consemnează că celor prezenţi li s-au explicat drepturile şi obligaţiile prevăzute de prezentul cod şi se înscriu declaraţiile făcute de aceste persoane.*

Totodată, în conformitate cu art. 431 din Codul Contravenţional, *(1) Corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, vehiculele, alte valori, faţă de care există temeiuri a presupune că au servit la săvîrşirea contravenţiei, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenţionale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenţei ori inexistenţei elementelor constitutive ale contravenţiei. (2) Corpurile delicte se*

anexează la procesul-verbal cu privire la contravenţie, în care se descriu amănunţit, ori se păstrează într-un alt mod prevăzut de lege. Corpurile delicte care, din cauza volumului sau din alte motive, nu pot fi păstrate se fotografiază, iar fotografiile se anexează la procesul-verbal, în care se consemnează acest fapt. (2[1]) La examinarea contravenţiilor prevăzute la art.197[1] şi art.287 alin.(8)–(11) şi (14), vehicul auto este ridicat şi adus la locul stabilit de către agentul constatator în condiţiile art.439. (3) Pînă la soluţionarea cauzei contravenţionale, agentul constatator asigură păstrarea corpurilor delicte potrivit prevederilor art.159-161 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional. (4) La judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art.439[7] din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional. (4[1]) La examinarea cauzelor contravenţionale prevăzute la art.50 alin.(2), art.128 alin.(2) şi la art.361 alin.(4), agentul constatator al poliţiei, la examinarea celor de la art.287 alin.(8), (10), (11) şi (14), agentul constatator al Serviciului Vamal hotărăsc asupra corpurilor delicte potrivit art.439[7] din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în modul corespunzător în procesul contravenţional. (4[2]) În cazul imposibilităţii aplicării alin.(4[1]) din prezentul articol în partea ce ţine de art.287 alin.(8), (10), (11) şi (14), agentul constatator al Serviciului Vamal confiscă contravaloarea corpului delict stabilită de către organul vamal.

Instanța a reținut că:

1. Prin ordonanța din 03.06.2025 au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte: *110 pachete de marca „Ritm fără filtru”; 96 pachete de marca „Ritm Roşu” și 34 pachete de marca „Focus Albastru”*, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul sectorului poliției de frontieră „Cuconeștii Noi” a Direcției regionale Nord a IGPF al MAI (f.d. 12).
2. Prin ordonanța din 10.06.2025 au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte: *40 pachete de marca „Ritm” fără filtru; 87 pachete de marca „Ritm Classic” culoare roșie și 16 pachete de marca „Focus albastru”*, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul sectorului poliției de frontieră „Cuconeștii Noi” a Direcției regionale Nord a IGPF al MAI (f.d. 39).

În continuare, în conformitate cu art. 431 alin. (1) din Codul Contravențional, corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, vehiculele, alte valori, faţă de care există temeiuri a presupune că au servit la săvîrşirea contravenţiei, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenţionale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenţei ori inexistenţei elementelor constitutive ale contravenţiei.

În conformitate cu art. 431 alin. (4) din Codul Contravențional, la judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăște asupra corpurilor delicte potrivit art. 439[7] din prezentul cod și prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.

Reieșind din cumulul normelor de drept enunţate, instanţa de judecată consideră necesar a dispune nimicirea bunurile ridicate (conform recomandării Agenției Naționale pentru sănătate publică f.d.41)prin ordonanțele din 03.06.2025 (f.d. 12) și din 10.06.2025 (f.d. 39) de la contravenienții Corșiniuc Vitalii și Gagiu Valentin, şi anume: *110 pachete de marca „Ritm fără filtru”; 96 pachete de marca „Ritm Roşu” şi 34 pachete de marca „Focus Albastru”, 40 pachete de marca „Ritm” fără filtru; 87 pachete de marca „Ritm Classic” culoare roşie şi 16 pachete de marca „Focus albastru”*, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul sectorului poliției de frontieră „Cuconeștii Noi” a Direcției regionale Nord a IGPF al MAI.

Conducându-se de prevederile art.art. 395, 421, 460 și 462 din Codul Contravenţional, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Corșiniuc Vitalii se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzută de art. 265 Cod Contravențional, aplicându-i sancţiune sub formă de amendă în mărime de 60 (șaizeci) unități convenționale, echivalentul a 3 000 (trei mii) lei.

Gagiu Valentin se recunoaște vinovată de comiterea contravenției prevăzută de art. 265 Cod Contravențional, aplicându-i sancţiune sub formă de amendă în mărime de 60 (șaizeci) unități convenționale, echivalentul a 3 000 (trei mii) lei.

În temeiul art. 34 alin. (3) Cod Contravențional, se explică lui **Corșiniuc Vitalii și Gagiu Valentin** că, sunt în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o achită în cel mult 3 zile lucrătoare din data aducerii la cunoștință a pezentei hotărâri, iar în caz de neachitare a amenzii în decurs de 30 zile, amenda va fi înlocuită cu o sancţiune mai aspră.

La rămânerea definitivă a hotărârii judecătoreşti, bunurile ridicate şi recunoscute ca corpuri delicte, şi anume: *110 pachete de marca „Ritm fără filtru”; 96 pachete de marca „Ritm Roşu” şi 34 pachete de marca „Focus Albastru” recunoscute prin Ordonanța din 03.06.2025 și 40 pachete de marca „Ritm fără filtru; 87 pachete de marca „Ritm Classic” culoare roşie şi 16 pachete de marca „Focus albastru” – recunoscute prin Ordonanța din 10.06.2025*, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul sectorului poliției de frontieră „Cuconeștii Noi” a Direcției regionale Nord a IGPF al MAI - la intrarea Hotărârii în vigoare, a le nimici**.**

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineț, Sediul Central.

Președinte de ședință,
Judecător **Bîrsan Ghenadie**