Dosar nr. 4-1206/2026 (PIGD: 4-26129115-51-4-12102026)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

28 octombrie 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanța în componența:

Președintele ședinței, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

în absența:

agentului constatator Mădălina Mardari
persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Maria Vrabie
victimei Vasile Vrabie

a examinat în ședință publică cauza contravențională de învinuire a lui:

VRABIE Maria, IDNP *****, născută la data de *****, domiciliată în s. *****, r-l Nisporeni, cetățeană a Republicii Moldova,

de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional.

Cauza contravențională a parvenit spre judecare la data de 12 octombrie 2026 și a fost examinată la data de 28 octombrie 2026.

Potrivit materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată

C O N S T A T Ă :

1. **VRABIE Maria**, la data de 28 septembrie 2026, în jurul orelor 18:30, aflându-se la domiciliu în s. *****, r-l Nisporeni, s-a exprimat cu cuvinte și expresii injurioase în adresa soțului său, Vrabie Vasile, ofensându-l intenționat, contrar normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.

2. Printr-o cerere din data de 01 octombrie 2026, depusă anterior la materialele cauzei, agentul constatator, Mardari Mădălina, a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator, Mardari Mădălina.

3. Printr-o cerere depusă anterior la materialele cauzei, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Vrabie Maria, a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că este de acord cu recomandarea agentului constatator de a i se aplica o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității și că își recunoaște vinovăția.

4. Printr-o altă cerere, victima Vrabie Vasile a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că este de acord cu recomandarea agentului constatator.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Vrabie Maria, și a victimei Vrabie Vasile.

5. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală,*

precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravențional, în partea ce ține de declarații, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă și la procedeele probatorii, cu excepțiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declarațiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum și reproducerea înregistrărilor audio și video ale acestora, pot avea loc, la cererea părților, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

6. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Vrabie Maria, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii declarațiilor sale date în fața agentului constatator.

7. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 28 septembrie 2026, Vrabie Maria a declarat *inter alia* că, la data de 28 septembrie 2026, între ea și soțul său, Vrabie Vasile, cu care se află în proces de divorț, s-a iscat un conflict, deoarece i-a comunicat să meargă să locuiască în altă cameră, întrucât nu poate locui împreună cu el, iar acesta a început să o numească cu cuvinte injurioase, iar ea, la rândul său, l-a numit cu cuvinte injurioase (f.d. 9).

8. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă și prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

8.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 30 septembrie 2026, din care rezultă că Vrabie Maria își recunoaște vinovăția și nu a formulat obiecții la fapta reținută (f.d. 5).

8.2. Procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale din data de 28 septembrie 2026, potrivit căruia victima Vrabie Vasile a reclamat *inter alia* faptul că, la data de 28 septembrie 2026, în jurul orelor 18:30, soția sa, Vrabie Maria, l-a alungat din casă și l-a numit cu cuvinte injurioase (f.d. 7).

8.3. Procesul-verbal de audiere a victimei Vrabie Vasile, care a declarat că, la data de 28 septembrie 2026, soția sa, Vrabie Maria, l-a scos din casa lor comună, iar acesta s-a dus la o vecină și a rugat-o să sune la 112 (f.d. 8).

9. Cercetând materialele cauzei contravenționale din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată consideră că vinovăția numitei Vrabie Maria în ședința de judecată s-a confirmat integral, iar aceasta urmează a fi recunoscută vinovată de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional – *injuria, adică exprimarea verbală care ofensează intenționat persoana și care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.*

10. În acest sens, din probele cercetate în ședința de judecată rezultă că numita Vrabie Maria, la data de 28 septembrie 2026, în jurul orelor 18:30, aflându-se la domiciliu în s. *****, r-l Nisporeni, s-a exprimat cu cuvinte și expresii injurioase în adresa soțului său, Vrabie Vasile, ofensându-l intenționat, contrar normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.

11. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat prin declarațiile victimei și ale persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, prin procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale din data de 28 septembrie 2026, precum și prin procesul-verbal cu privire la contravenție.

12. În consecință, instanța consideră că vinovăția numitei Vrabie Maria a fost dovedită, iar aceasta urmează a fi recunoscută vinovată de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional, cu stabilirea unei sancțiuni contravenționale.

13. În conformitate cu art. 41 alin. (1) și alin. (2) Cod contravențional, *sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

14. La aplicarea sancțiunii, instanța ține cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, precum și de persoana făptuitoarei.

15. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține, în calitate de circumstanță atenuantă, recunoașterea vinovăției.

16. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

17. Instanța notează că fapta prevăzută de art. 69 alin. (1) Cod contravențional se sancționează cu amendă de la 10 la 30 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 10 la 20 de ore.

18. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitoarei, de gravitatea faptei contravenționale, de atitudinea făptuitoarei, de circumstanța atenuantă stabilită, precum și de faptul că aceasta s-a arătat dispusă să execute o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța consideră necesar de a-i aplica numitei Vrabie Maria o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 10 ore, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

19. La alegerea acestei sancțiuni dintre cele alternative prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional, instanța ține cont că, potrivit art. 37 alin. (3) Cod contravențional, munca neremunerată în folosul comunității poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancțiune, iar Vrabie Maria și-a exprimat acordul în acest sens prin cererea depusă la materialele cauzei. Totodată, potrivit art. 37 alin. (7) Cod contravențional, munca neremunerată în folosul comunității nu poate fi aplicată militarilor prin contract și persoanelor care nu au atins vârsta de 16 ani, iar din materialele cauzei nu rezultă că Vrabie Maria, născută la data de *****, s-ar încadra în aceste categorii.

20. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. 452, 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

VRABIE Maria se recunoaște vinovată de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 10 (zece) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunțată public la data de 28 octombrie 2026.

Președintele ședinței,
Judecător **Ion GHIZDARI**

Dosar nr. 4-1206/2026 (PIGD: 4-26129115-51-4-12102026)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

28 octombrie 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanța în componența:

Președintele ședinței, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
în absența:
agentului constatator Mădălina Mardari
persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Maria Vrabie
victimei Vasile Vrabie

a examinat în ședință publică cauza contravențională de învinuire a lui:

VRABIE Maria, IDNP *****, născută la data de *****, domiciliată în s. *****, r-l Nisporeni, cetățeană a Republicii Moldova, de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional.

Cauza contravențională a parvenit spre judecare la data de 12 octombrie 2026 și a fost examinată la data de 28 octombrie 2026.

Dosar nr. 4-1206/2026 (PIGD: 4-26129115-51-4-12102026)

Potrivit materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, în conformitate cu art. 452, 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

VRABIE Maria se recunoaște vinovată de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 10 (zece) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunțată public la data de 28 octombrie 2026.

Președintele ședinței,
Judecător **Ion GHIZDARI**