REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

14 iulie 2025

În cauza civilă nr. 2-568/2025 *(nr. electronic – 2 – 25033561 – 51 – 2 - 14032025),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Liudmila GORIC (reclamant)

împotriva

Nicolae GORIC (pârât)

- *privind modificarea mărimii pensiei de întreținere pentru copilul minor;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Cătălina MIHAILOV, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință ori probe în termenul stabilit de judecător, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept prezentate în acțiune;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică, desfășurată oral în limba română la 14 iulie 2025, cu participarea:
  - Reclamantul Liudmila GORIC;
  - Reprezentantul reclamantului, avocatul Adrian FETCU;

  și a continuat examinarea în lipsa următorilor participanți înștiințați legal, *deoarece*:
  - Pârâtul Nicolae GORIC a fost informat contra semnătură, prin poștă cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire, despre locul, data și ora ședinței de judecată, *însă* nu a comunicat motivul neprezentării și nu a solicitat amânarea ședinței de judecată;
- *a prezentat* raportul asupra cauzei și a clarificat, cu participarea avocatului, circumstanțele importante; *a ascultat* explicațiile orale date de reclamant și, după caz, observațiile prezentate în replică; *a luat cunoștință* de înscrisuri și *a pus în discuție* minimul de existență *mediu,*

minori (7 – 17 ani), orașe mari mici, *anul* 2025 (3.259,4 lei) și salariul mediu brut prognozat pentru 2025 (16.100 de lei), salariul minim stabilit pentru anul 2024 (5.500 de lei);

- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 74 alin. (1) și (3) și art. 76 din Codul familiei (încasarea pensiei, venituri neregulate);
  - art. 110 din Codul familiei (modificarea mărimii pensiei sau scutirea de la plata acesteia);
  - art. 98 alin. (2) și art. 99 alin. (1) din Codul familiei; și art. art. 87 alin. (1) lit. c), art. 211 alin. (3) și art. 212 alin. (5), art. 236 și art. 256 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă;
- s-a retras pentru deliberare la 14 iulie 2025; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Liudmila GORIC** (*****) împotriva ***pârâtului*** **Nicolae GORIC** (*****).
2. *Hotărăște să modifice* mărimea pensiei de întreținere plătită de pârât în favoarea copiilor minori, Serghei GORIC și Emilian GORIC, stabilită prin decizia Curții de Apel CHIȘINĂU nr. 2a-3058/2018 din 7 noiembrie 2018,

   în măsură în care *(a)* schimbarea categoriei de vârste și diferența considerabilă dintre anii de la adoptarea hotărârii inițiale și prezentei cereri (circa 7 ani) demonstrează o creștere a minimului de existență cu circa 40 %; *(b)* astfel, un minim teoretic de existență necesar de asigurat pentru fiecare copil ar fi 1.600 de lei din partea fiecărui părinte (min. 3.259,4 de lei); *(c)* astfel, reclamanta a fost nevoită să suporte personal majorarea minimului de existență de mai sus, în special în situația celor doi copii, afectând în mod direct starea materială a acesteia, ceea ce permite modificarea cuantumului pensiei de întreținere.
3. Titlul executoriu emis în temeiul deciziei Curții de Apel CHIȘINĂU indicat în punctul 2 din dispozitiv, *se restituie spre anulare* Judecătoriei UNGHENI.
4. *Hotărăște că pârâtul* Nicolae GORIC este obligat să plătească, în fiecare lună, pensia de întreținere într-o sumă bănească fixă în mărime de **2.000 de lei (două mii)**, pentru fiecare copil, ***** și *****, prin intermediul *reclamantului* Liudmila GORIC, începând cu 13 martie 2025 până la atingerea majoratului acestora, care va fi ajustată în fiecare an după pronunțarea acestei hotărâri, începând cu luna aprilie, conform art. 108 din Codul familiei.
5. *Ia act* că reclamantul nu a cerut să-i fie restituite cheltuielile de judecată din contul pârâtului.
6. *Hotărăște că* pârâtul Nicolae GORIC este obligat să plătească în bugetul de stat suma bănească în mărime de **1.009,96 de lei (una mie nouă de lei și 96 de bani),** pentru taxa de stat calculată din suma totală a pensiei de întreținere pentru un an potrivit formulei stabilite în Legea nr. 213/2023.
7. Pârâtul Nicolae GORIC *este obligat* să execute hotărârea judecătorească, în partea ce ține de încasarea pensiei de întreținere pentru copii minori, începând cu data pronunțării acesteia.
8. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____