Dosarul nr.2c-2018/24 2-24102545-12-2c-09202024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

18 noiembrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Angela Ciubotaru,
Grefier Ionela Braga,
Cu participarea:
Reprezentantul reclamantului Teodor Stelea,
Reprezentantul pîrîtului Ion Cerga

examinînd în ședință publică cauza civilă la acțiunea înaintată de Ministerul Justiției împotriva Asociația Obștească ”Centrul Comunitar Anticriză”, intervenient accesoriu Agenția Servicii Publice cu privire la inițierea procedurii de lichidare forțată a asociației,

a constatat,

În data de 11 septembrie 2024 Ministerul Justiției a depus cerere de chemare în judecată împotriva Asociației Obștești ”Centrul Comunitar Anticriză”, intervenient accesoriu Agenția Servicii Publice prin intermediul căreia a solicitat:

- *A dispune inițierea procedurii de lichidare forțată a Asociației Obștești ”Centrul Comunitar Anticriză”, IDNO:1020620004498, cu sediul str. Tretiacova 27, mun. Comrat şi/sau în str. Budjascaia 59, mun. Comrat, UTA Găgăuzia, Republica Moldova.*

Conform încheierii din data de 17 septembrie 2024 cererea de chemare în judecată a fost primită în procedură contencioasă /f. d 48-49/.

La fel, prin încheierea din data de 17 septembrie 2024 a fost respinsă solicitarea Ministerul Justiției privind suspendarea activității organizației obștești /f. d 48-49/.

Poziția participanților la proces

Ministerul Justiției în motivarea acțiunii înaintate indică că la 09 noiembrie 2022 a fost sesizat de către Vladimir Bogaciov, prin scrisoarea nr. 2972, cu privire la încălcarea obligației de respectare a legislației Republicii Moldova de către

Asociația Obștească „Centrul Comunitar Anticriză și inițierea procedurii de lichidare forțată.

În acest context, partea reclamantă informează că la 19 ianuarie 2023, în scopul examinării circumstanțelor cu privire la respectarea de către Asociația Obștească „Centrul Comunitar Anticriză" a intereselor securității naționale, siguranței publice, apărării ordinii sau prevenirii infracțiunilor, protecției sănătății, a moralei și a drepturilor și libertăților altora, Ministerul Justiției, prin scrisoarea nr. 09/548, în temeiul art. 7 alin. (2) și (3) al Legii nr, 86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale și pct. 8 sub pct. 18 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017, a solicitat prezentarea următoarele informații : un extras din registru (sau un alt document) de evidență membrilor Asociației Obștești „Centrul Comunitar Anticriză", certificat în modul stabilit de legislație; un extras din documentul care stabilește cuantumul cotizației de membru al Asociației Obștești „Centrul Comunitar Anticriză", certificat în modul stabilit de legislație; copiile de pe rapoartele anuale de activitate ale Asociației Obștești „Centrul Comunitar Anticriză" pe anii 2020 și 2021; documentul ce conține informația cu privire la utilizarea mijloacelor financiare obținute în urma desemnării procentuale pe perioada anilor 2020 și 2021, conform art. 9 alin. (4) din Legea nr. 86/2()20 cu privire la organizațiile necomerciale.

În continuare, Ministerul Justiției informează că întru realizarea scrisorii nr. 09/548, Asociația Obștească „Centrul Comunitar Anticriză" a prezentat Ministerului Justiției*:* declarația cu privire la impozitul pe venit pentru organizațiile necomerciale pe perioada fiscală, fără dată, lună și an, fiind lăsată doar data prezentării de 25.03.2022, lista membrilor Asociației Obștești „Centrul Comunitar Anticriză" prezenți la adunarea generală extraordinară din 15.02.2022; certificatele semnate de directorul Ivan Uzun ce atestă că fondatorii nu au adus contribuții, lista membrilor asociației și neparvenirea la contul bancar a cărorva mijloace financiare; copia statutului Asociației Obștești „Centrul Comunitar Anticriză" din 14 decembrie 2020.

Astfel, Ministerul Justiției indică că a constatat că Asociația Obștească „Centrul Comunitar Anticriză', în pofida faptului prezentării informației de mai sus, nu a dat curs pe deplin cerințelor scrisorii nr. 09/548.

În acest context, partea reclamantă informează că la 05 mai 2023 prin scrisoare, a solicitat, în mod repetat, Asociației prezentarea copiilor rapoartelor

anuale în cauză pe anii 2020 și.2021, potrivit art.7 din Legea nr. 86/2020 și pct. 8) sub pct. 18) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017, respectiv aceste cerințe nefiind îndeplinite.

În raport cu aceste circumstanțe, Ministerul Justiției precizează că în virtutea art. 16 alin, (3) din Legea nr. 86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale, la 17 aprilie 2024 prin cererea nr. 09/3643 reclamantul a informat, în prealabil, că organizația necomercială poate fi lichidată forțat, prin hotărâre judecătorească, la cererea Ministerului Justiției, dacă activitatea acesteia contravine intereselor securității naționale, siguranței publice, apărării ordinii sau prevenirii infracțiunilor, protecției sănătății, a moralei și a drepturilor și libertăților altora și această măsură este necesară într-o societate democratică precum și dacă nu au fost respectate prevederile art. 11 alin. (6).

Respectiv, reclamantul susține că neprezentarea raportului anual de activitate după solicitarea repetată a Ministerului Justiției constituie temei pentru inițierea procedurii de lichidare forțată dacă raportul de activitate nu a fost prezentat în termen de 6 luni de la cea de-a doua solicitare.

În continuare, Ministerul Justiției susține că întru respectarea drepturilor, a recomandat și invitat Asociația Obștească „Centrul Comunitar Anticriză" la conformarea prevederilor legale, în caz contrar, va genera în inițierea unei acțiuni civile în instanța de judecată competentă privind lichidarea forțată.

Reclamantul indică că întru realizarea cererii prealabile, Asociația Obștească „Centrul Comunitar Anticriză" la 14 mai 2024 a prezentat Ministerului Justiției : lista membrilor și extras din Registrul membrilor Asociației Obștești „Centrul Comunitar Anticriză” prezenți la adunarea generală extraordinară din 15.12.2023, cererea de înregistrare a modificărilor și completărilor din 15,022022, declarația cu privire la impozitul pe venit pentru organizațiile necomerciale pe perioada fiscală, fără dată, lună și an, fiind lăsată doar data prezentării de 24.03.2024, ora 20:23:45, declarația cu privire la impozitul pe venit pentru organizațiile necomerciale pe perioada fiscală, fără dată, lună și an, fiind lăsată doar data prezentării de 24.03.2024, copia statutului Asociației Obștești „Centrul Comunitar Anticriză" din 14 decembrie 2020 și Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice Nr.647 din 22032022. însă în pofida faptului prezentării informației de mai sus, toate cerințele enumerate anterior, în volumul cerut, au rămas neexecutate.

Prin urmare Ministerul Justiției statuează că în aprecierea conduitei de rea credință și neglijență a Asociației Obștești „Centrul Comunitar Anticriză" oferă motive care justifică o asemenea măsură de inițiere a procedurii de lichidare și anume : cererea lui Vladimir Bogaciov, nesocotirea și neconformarea la solicitările repetate și la cererea prealabilă a Ministerului Justiției, informația Biroului National de Statistică a RM din 19.08.2021 privind neprezentarea situației financiare de către Asociația Obștească „Centrul Comunitar Anticriză" în adresa BNS, datele din sistemul informațional al SFS privind nedeținerea de informații despre sursele de venituri ale Asociației pentru anul 2020, neprezentarea raportului anual de activitate după solicitarea repetată a Ministerului Justiției, încercările de conformare la prevederile legale nu au dat efect și nici nu au condus la corectarea comportamentului Asociației Obștești „Centrul Comunitar Anticriză", încălcarea neîndoielnică a normelor legale pe fonul prezentării unor înscrisuri neclare și incerte.

Ministerul Justiției concluzionează că statul este îndreptățit să ia măsuri preventive, statul nu poate aștepta până când asociația va începe să întreprindă pași concreți pentru conformarea la prevederile legale. Acolo unde acest pericol există, statul are pârghii și temei pentru inițierea procedurii de lichidare forțată.

Partea reclamantă își întemeiază pretențiile în baza prevederilor legale ale articolelor 10, 11, 296, 297, 300-303 Cod civil și art. 2, 16 al Legii nr. 86 din 11.06.2020 cu privire la organizațiile necomerciale, articolele 5, 7, 32, 38, 39, 55, 56, 166-168 Cod de procedură civilă al RM.

În data de 11 decembrie 2024 de către Asociația Obștească ”Centrul Comunitar Anticriză” a fost depusă referință /f. d 76-77/ prin intermediul căreia a solicitat respingerea acțiunii drept neîntemeiată.

În motivarea poziției sale, Asociația Obștească ”Centrul Comunitar Anticriză” indică că reclamantul nu a prezentat instanței judecătorești probe ce ar demonstra că, activitatea societății necomerciale contravine intereselor securității naţionale, siguranței publice, apărării ordinii sau prevenirii infracțiunilor, protecției sănătății, a moralei şi a drepturilor şi libertăților altora și această măsură este necesară într-o societate democratică. Or, în acest sens nu există vreun act judecătoresc care ar constata încălcarile care ar afecta securitatea națională, siguranța publică, apărărea ordinii sau prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății, a moralei şi a drepturilor şi libertăților altora.

La fel, AO Centrul Comunitar "Anticriză" informează că este compusă din 6 membri şi, prin urmare nu poate fi aplicată nici prevederile alin . (6) art.11 din Legea cu privire la organizațiile necomerciale.

Totodată, partea pârâtă consideră că calificativul " cea de-a doua solicitare" nu poate fi aplicat în prezentul caz, avînd lipsa confirmării recepționării scrisorii din 19.01.2023.

În continuare, AO Centrul Comunitar "Anticriză" susține că reclamantul a recepționat documentele solicitate de la AO Centrul Comunitar "Anticriză", inclusiv și rapoartele solicitate.

AO Centrul Comunitar "Anticriză" relatează că AO Centrul Comunitar "Anticriză" a prezentat raportul anual de activitate pentru anul 2020 şi 2021 (depuse în termenul limită prevăzut de alin. (3) art.7 din Legea cu privire la organizațiile necomerciale), fapt recunoscut și prin acțiune.

Respectiv, partea pârâtă nu cunoaşte din care motiv reclamantul recunoaşte doar recepționarea raportului anual pentru anul 2021.

Prin urmare, AO Centrul Comunitar "Anticriză" concluzionează că partea pârâtă nu a admis încălcarea prevăzută de alin. (3) art. 16 din Legea cu privire la organizațiile necomerciale.

Poziția părților în cadrul ședinței de judecată

Reprezentantul reclamantului, Teodor Stelea în cadrul ședinței de judecată a solicitat admiterea integrală a acțiunii formulate de către Ministerul Justiției.

Reprezentantul pârâtului, avocat Ion Cerga în cadrul ședinței de judecată a solicitat respingerea acțiunii drept neîntemeiată.

Aprecierea instanței de judecată

Instanța de judecată audiind opinia participanților la proces, examinând cererea de chemare în judecată și materialele dosarului în raport cu normele legale aplicabile speței, constată că cererea de chemare în judecată este neîntemeiată și urmează a fi *respinsă,* din următoarele considerente expuse *infra.*

În ședința de judecată s-a constatat că, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice Nr. 647 din 22 martie 2022, Asociația Obștească ”Centrul Comunitar Anticriză” a fost înregistrată la Camera Înregistrării de Stat în data de 29 iunie 2020, IDNO: 1020620004498, conducătorul organizației fiind Uzun Ivan, în funcție până la data de 15 februarie 2027 /f. d 47/.

Conform pct. 3.1 din Statutul Asociației Obștești ”Centrul Comunitar Anticriză” scopurile asociației constau în: *acordarea ajutorului material,*

informaţional, asistenţă tehnică, suport financiar şi administrativ persoanelor, instituţiilor şi structurilor în situaţii dificile provocate de crize; promovarea celor mai bune măsuri şi tehnologii eficiente împotriva crizelor pandemice, economice, financiare sau de altă natură; atragerea investiţiilor pentru implementarea programelor ce contribuie la diminuarea impactului negativ al crizelor...etc" /f. d 24/.

Art. 296 alin. (1), (2) lit. a) Cod civil, prevede că organizaţie necomercială este persoana juridică al cărei scop principal este altul decît obţinerea de venit. Organizaţii necomerciale sînt asociaţia.

Potrivit prevederilor art. 297 Cod civil, asociaţie este organizaţia necomercială constituită benevol de fondatori, în modul prevăzut de lege, pentru satisfacerea unor necesităţi necomerciale. Asociaţia poate avea forma de asociaţie obştească, cult religios sau parte componentă a acestuia, partid sau de altă organizaţie social-politică, de sindicat, de patronat, alte forme în condiţiile legii. În asociaţie, calitatea de membru se consemnează. Bunurile transmise asociaţiei de către fondatori (membri) sînt proprietatea ei. Asociaţia utilizează aceste bunuri în scopurile stabilite în statut. Membrii nu-şi păstrează drepturile asupra bunurilor transmise asociaţiei în proprietate, nici asupra cotizaţiilor de membru. Ei nu răspund pentru obligaţiile asociaţiei, iar aceasta nu răspunde pentru obligaţiile membrilor săi. Particularităţile constituirii, ale activităţii, statutul juridic al diferitor tipuri de asociaţii se stabilesc prin lege.

Conform prevederilor art. 2 alin. (1) din Legea cu privire la organizaţiile necomerciale nr. 86 din 11.06.2020, asociaţie obştească este organizaţia necomercială constituită benevol de fondatori în vederea realizării scopurilor necomerciale pentru care a fost constituită.

La fel conform prevederilor art.16 alin. (1) lit. b), alin. (3)-(4) din Legea cu privire la organizaţiile necomerciale nr. 86 din 11.06.2020, organizaţia necomercială îşi încetează activitatea prin lichidare forţată. Organizaţia necomercială poate fi lichidată forţat, prin hotărâre judecătorească, la cererea Ministerului Justiţiei, dacă activitatea acesteia contravine intereselor securităţii naţionale, siguranţei publice, apărării ordinii sau prevenirii infracţiunilor, protecţiei sănătăţii, a moralei şi a drepturilor şi libertăţilor altora şi această măsură este necesară într-o societate democratică, precum şi dacă nu au fost respectate prevederile art.11 alin.(6). **Neprezentarea raportului anual de activitate după *solicitarea repetată* a Ministerului Justiţiei constituie temei pentru iniţierea**

procedurii de lichidare forţată dacă raportul de activitate nu a fost prezentat în termen de 6 luni de la cea de-a doua solicitare. Examinarea cererii de lichidare forţată ţine de competenţa Judecătoriei Chişinău.

Instanța de judecată identifică potrivit scrisorii Nr. 09/548 din data de 19 ianuarie 2023, precum că Ministerul Justiției ar fi expediat în adresa Asociației Obștești ”Centrul Comunitar Anticriză” o cerere prin intermediul căreia a solicitat de a prezenta o serie de informații și anume : *un extras din registru (sau un alt document) de evidență membrilor Asociației Obşteşti „Centrul Comunitar Anticriză", certificat în modul stabilit de legislație; un extras din documentul care stabileşte cuantumul cotizației de membru al Asociației Obşteşti „Centrul Comunitar Anticriză", certificat în modul stabilit de legislație; copiile de pe rapoartele anuale de activitate ale Asociației Obşteşti „Centrul Comunitar Anticriză” pe anii 2020 și 2021; documentul ce conține informația cu privire la utilizarea mijloacelor financiare obținute în urma desemnării procentuale pe perioada anilor 2020 și 2021, conform art. 9 alin. (4) din Legea nr. 86/2()20 cu privire la organizațiile necomerciale* /f. d 15/.

Instanța constată că la materialele cauzei nu se regăsește nici un aviz care ar proba expedierea de facto de către Ministerul Justiției a respectivei scrisori și nici dovada recepționării de către Asociația Obștească ”Centrul Comunitar Anticriză” a acesteia.

În continuare, instanța identifică că Ministerul Justiției în conținutul cererii de chemare în judecată cât și în cadrul ședinței de judecată a menționat despre faptul că la data de 01 martie 2023 ar fi recepționat de la Asociația Obștească ”Centrul Comunitar Anticriză” un răspuns întru executarea cerințelor Ministerului Justiției formulate în data de 19 ianuarie 2023, însă partea pârâtă nu ar fi executat pe deplin cerințele scrisorii nr. 09/548.

La acest aspect, instanța de judecată precizează că la materialele cauzei nu se regăsește informația care se prezumă că ar fi parvenit în adresa Ministerului Justiției la data de 01 martie 2023 din partea Asociației Obștești „Centrul Comunitar Anticriză”. Mai mult ca atât ședința de judecată din data de 09 octombrie 2025 a fost întreruptă, fiindu-i acordată posibilitatea reprezentantului Ministerului Justiției de a prezenta dovada recepționării informației din data de 01 martie 2023, inclusiv data când au fost recepționate rapoartele de activitate din perioada anilor 2020-2021 din partea Asociației Obștești „Centrul Comunitar

Anticriză” , însă acesta la următoarea ședință nu s-a prezentat și nici nu a prezentat informațiile respective.

Instanța de judecată constată că la materialele cauzei se regăsește scrisoarea nr. 09/3756 din 05 mai 2023, potrivit căreia Ministerul Justiției ar fi expediat o solicitare repetată în adresa Asociației Obștești „Centrul Comunitar Anticriză” privind prezentarea rapoartelor anuale în cauză pentru anii 2020 – 2021 /f. d 14/.

De asemenea, instanța identifică că Ministerul Justiției nu a prezentat probe care să confirme expedierea efectivă a respectivei scrisori, precum și nici dovezi privind recepționarea acesteia de către Asociația Obștească „Centrul Comunitar Anticriză”.

În data de 17 aprilie 2024, Ministerul Justiției a depus o cererea prealabilă în adresa Asociației Obștești „Centrul Comunitar Anticriză”, prin intermediul căreia a fost solicitat ultimei conformarea prevederilor legale până la data de 29 aprilie 2024, în caz contrar, urmează să inițieze o acțiune civilă în instanța de judecată competentă pentru lichidarea forțată a Asociației Obștești „Centrul Comunitar Anticriză” /f. d 6-7/.

Conform declarațiilor oferite de către reprezentantul Asociației Obștești „Centrul Comunitar Anticriză” ultima a recepționat cererea prealabilă în data de 20 aprilie 2024, iar conform avizului de recepție partea pârâtă Asociația Obștească „Centrul Comunitar Anticriză” a expediat prin intermediul serviciului poștal la data de 14 mai 2024 documentele solicitate, inclusiv rapoartele de activitate din perioada anilor 2020-2021 /f. d 83/. La fel, informațiile date au fost expediate și pe email-ul secretariat@justice.gov.md /f. d 78, 40/.

În acest context, instanța de judecată constată că Ministerul Justiției în data de 11 septembrie 2024 s-a adresat cu prezenta cerere de chemare în judecată prin intermediul căreia solicită a dispune inițierea procedurii de lichidare forțată a Asociației Obștești ”Centrul Comunitar Anticriză” motivul principal fiind indicat faptul că Asociația Obștească ”Centrul Comunitar Anticriză” nu a prezentat raportul anual de activitate după solicitarea repetată a Ministerului Justiției în termen de 6 luni de la cea de-a doua solicitare.

Instanța reține că aplicarea dispozițiilor alin.(3) art.16 din Legea cu privire la organizațiile necomerciale nr. 86 din 11.06.2020 este condiționată de existența unei neprezentări a raportului anual de activitate în termen de 6 luni de la solicitarea repetată a Ministerului Justiției.

Din materialele cauzei rezultă că Ministerul Justiției invocă expedierea scrisorii nr. 09/548 din 19.01.2023 /f. d 15/, precum și scrisorii nr. 09/3756 din 05.05.2023 prin care ar fi solicitat repetat Asociației Obștești „Centrul Comunitar Anticriză” prezentarea rapoartelor anuale de activitate pentru anii 2020–2021.

Cu toate acestea, instanța de judecată constată că reclamantul nu a prezentat probe care să confirme expedierea efectivă a acestor scrisori, iar cu atât mai mult nu a făcut dovada recepționării lor de către pârât.

În lipsa avizelor poștale, a confirmărilor de primire sau a altor mijloace de probă admisibile, simpla menționare a existenței unor corespondențe nu este suficientă pentru a demonstra comunicarea acestora.

Astfel, în lipsa dovezii recepționării solicitării din 19.01.2023 instanța apreciază că nu poate fi reținut caracterul „repetat” al eventualei cereri ulterioare din data de 05.05.2023, întrucât nu s-a demonstrat că Asociația Obștească „Centrul Comunitar Anticriză” a luat cunoștință de notificările Ministerului Justiției.

Comunicarea efectivă a solicitării constituie o condiție esențială pentru nașterea obligației de răspuns și, în mod corespunzător, pentru constatarea unei eventuale neconformări.

Instanța mai constată că singura adresare a Ministerului Justiției a cărei recepționare este confirmată la dosar este cererea prealabilă din 17.04.2024, recepționată de pârât la data de 20.04.2024, aceasta neputând fi calificată drept o solicitare repetată, ci reprezentând prima solicitare comunicată în mod efectiv Asociației Obștești „Centrul Comunitar Anticriză”. Calificarea acesteia ca fiind repetată ar presupune existența unor solicitări anterioare recepționate, fapt care nu a fost dovedit în cauză.

În aceste circumstanțe, instanța constată că nu sunt întrunite condițiile prevăzute de alin.(3) art.16 din Legea cu privire la organizațiile necomerciale nr. 86 din 11.06.2020 întrucât neprezentarea raportului anual de activitate după o solicitare repetată nu a fost demonstrată.

Mai mult, instanța de judecată reține că, ulterior recepționării scrisorii din 17.04.2024 și după clarificarea conținutului acesteia, Asociația Obștească „Centrul Comunitar Anticriză” a prezentat informațiile solicitate de către Ministerul Justiției, inclusiv rapoartele anuale de activitate pentru anii 2020 și 2021, fapt ce confirmă buna-credință a pârâtului și lipsa unei încălcări a obligațiilor legale.

La fel, Asociația Obștească „Centrul Comunitar Anticriză” în cadrul ședinței de judecată a prezentat dovada depunerii declarațiilor cu privire la impozitul pe

venit pentru organizațiile necomerciale aferente anilor fiscali 2020 și 2021, confirmate prin ștampila Serviciului Fiscal de Stat, circumstanță care atestă că informațiile respective se aflau în evidența autorităților publice și puteau fi verificate de Ministerul Justiției /f. d 93-96/

Astfel, sistematizând argumentele invocate în cererea de chemare în judecată referitoare la pretinsul temei de lichidare, și anume neprezentarea de către Asociația Obștească „Centrul Comunitar Anticriză" a raportului de activitate în termen de 6 luni de la cea de-a doua solicitare, instanța de judecată relevă că acest temei nu este confirmat de materialele dosarului, întrucât nu a fost dovedită existența unei solicitări repetate comunicate și recepționate de facto de către partea pârâtă.

Astfel, din considerentele menționate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. art. 236-241 CPC, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge acțiunea înaintată de Ministerul Justiției împotriva Asociația Obștească "Centrul Comunitar Anticriză", intervenient accesoriu Agenția Servicii Publice cu privire la inițierea procedurii de lichidare forțată a asociației, ca fiind neîntemeiată

Hotărîrea este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău sediul Centru.

Președintele ședinței, /semnătura/ Angela CIUBOTARU
Judecătorul

Copia veridică