Dosar nr. 4-121/2024;
Numărul 4-24034880-48-4-29032024;

HOTĂRÂRE
În numele Legii
(termenul de examinare 29.03.2024 -24.07.2024)

24 iulie 2024 **or. Călărași**

Judecătoria Strășeni (sediul Călărași)
Instanța în componența :
Președintele ședinței, judecător Ala Ucrainţeva
Grefier Galina Rodideal
Cu participarea:
Agentului constatator Vasile Chiriac
În lipsa:
Contravenientului, legal citat Nadejda Chitoragă
a examinat în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire a lui: **Chitoragă Nadejda a.n. *****domiciliat sat.***** *****, studii medii, oficial neangajată în câmpul muncii, nesupusă militar, cetățenia Republicii Moldova, nu deține grad de invaliditate, anterior ne atrasă la răspundere contravențională, numărul de identificare:*****,**
în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] C.C.R.M.

CONSTATĂ:

Fapta prejudiciabilă:

La data de 27 martie 2024 ora 14:50, de către agent constatator Bulmag Eugeniu pe numele lui Chitoragă Nadejda a fost întocmit proces – verbal cu privire la contravenție în baza indicelor componenței contravenției prevăzute de art. 78[1] C.C.R.M, pentru faptul că ultimă la data de 22.03.2024 ora 13:10 min, fiind în sat.***** *****, fiind la domiciliul a încălcat întemeiat Ordin de restricție de urgență nr. 33 din 21.03.2024.

Astfel, acțiunile lui Nadejda Chitoragă au fost calificate de către agent constatator în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 318[1]CC, *neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.*

Poziția participanților la proces:

Agentul constatator fiind present în ședință de judecată a declarat că susține integral proces-verbal cu privire la contravenție din 27.03.2024 nr. MAI06 072132, pe numele lui Chitoragă Nadejda, solicitând de a-l recunoaște culpabil de comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] CC al RM, solicitând de a-i stabili pedeapsa la discreţiainstanței de judecată.

Persoana în privința căreia a fost întocmit proces – verbal cu privire la Nadejda Chitoragă fiind citată în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a solicitat contramandare sau examinare în absența sa.

Conform art. 455 alin. (3) CC al RM: *neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Din motive indicate supra, în coraport cu legislația în vigoare instanța a dispus examinarea în absența contravenientului legal citat.

Probe pe care își întemeiază concluziile instanța și aplicarea pedepsei:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

Conform art. 374 alin.(3) CCRM*: Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 375 alin.(3) CCRM: *Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.*

Conform art. 425 alin.(1),(2), (3) CCRM: *Probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.*

Potrivit art. 443 al.(1), lit.(d) Cod contravențional, *procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde fapta contravențională, locul și timpul săvîrșrii ei, circumstanțele cauzei care au importanță pentru stabilirea faptelor și consecințelor lor juridice și evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenție.*

Faptul comiterii de către Nadejda Chitoragă a contravenției prevăzute de art. 318[1] CC al RM, se demonstrează prin următoarele probe examinate în cadrul dosarului contravențional:

- înștiințare telefonică din 22.03.2024 (f.d. 4);
- proces-verbal de audiere a martorului din 22.03.2024 (f.d.5);
- copia Ordinului de restricție de urgență nr. 33 din 21.03.2024 (f.d. 6);
- planșa foto (f.d.7);
- proces-verbal de audiere a persoanei în privința cereia a fost pornit proces contravențional (f.d. 10);

În sarcina instanței este verificarea legalității procesului-verbal din oficiu sau la solicitarea participanților la proces. Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție din 27.03.2024 seria și nr.MAI06 072132 , analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute , instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de Legislația în vigoare, sub sancțiunea nulității absolute, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenția a fost săvârșită, precum și a numelui și a datelor de identitate ale persoanei în privința persoanei în privința căreia a fost întocmit proces-verbal , fiind indicat locul săvârșirii acesteia, fiind semnătura agentului constatator și a persoanei în privința căreia a fost întocmit proces-verbal. Dispozițiile legale pertinente au fost corect menționate de către agent constatator.

Studiind materialele dosarului, audiind participanții la proces, instanţa de judecată conchide că în acțiunile lui Chitoragă Nadejda sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art.318[1] Cod contravențional.

În ședința de judecată în baza probelor sus menționate s-a stabilit cu certitudine că, la data de 22.03.2024 ora 13:10 min, fiind în sat.***** *****, fiind la domiciliul a încălcat întemeiat Ordin de restricție de urgență nr. 33 din 21.03.2024.

Art. 318[1] Cod contravențional prevede: Neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă, *se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.*

Conform art. 41 alin.(2) C.C.R.M.: sancțiunea contravențională se aplică în funcție și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.

Careva circumstanțe agravante în privința lui Nadejda Chitoragă instanța de judecată nu a stabilit.

Careva circumstanțe atenuante în privința lui Nadejda Chitoragă instanța de judecată nu a stabilit.

Având în vedere circumstanțele comiterii faptei, personalitatea contravenientului, instanța de judecată, consideră că corectarea și corijarea acestuia este posibilă prin aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă în mărime minimă prevăzută de lege.

În conformitate cu art. 318[1], 460, 462C.C.R.M., instanţa de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaşte culpabil Nadejda Chitoragă în comiterea contravenţiei prevăzute de art.318[1] Cod contravențional, și în baza acestei Legi i se stabilește o pedeapsă sub formă de 45 ore munca neremunerată în folosul comunității.

Se explică contravenientului, că potrivit art. 37 alin.(6) CCRM, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest

contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se obligă contravenient, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la Biroul de Probațiune în a cărui rază are domiciliu, pentru a fi luată la evidența în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, din data pronunțării prin intermediul Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași).

Președintele ședinței,
Judecător **Ala Ucrainţeva**