Dosar civil nr.2-2780/2025
PIGD nr.2-25105004-09-2-23072025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

06 octombrie 2025
mun.Bălţi

Judecătorul Judecătoriei Bălţi, sediul Central - Eduard Balan, examinând, în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă, cererea de Bînzari Ana, Bînzari Sergiu, Bînzari Natalia cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 23.07.2025 reclamantul SA „CET-Nord” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată către Bînzari Ana, Bînzari Sergiu, Bînzari Natalia cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul a indicat că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, bunul imobil situat în **********, nr.cadastral ***** este înregistrat cu drept de proprietate cu cota-parte 1.0 după Bînzari Ana.
3. Potrivit certificatului eliberat de operatorul Secției Relații cu Consumatorii, contul personal al imobilului din ***** a fost divizat în 2 conturi personale în felul următor: Cucovei Vasilii, Cucivei Andrei – ***** – suprafața de 39.2 m^2, contul personal *****și Bînzari Ana, Bînzari Natalia și Bînzari Sergiu – ***** cu suprafața de 55,1 m^2, contul personal *****. Astfel cererea de chemare în judecată nominalizată se înaintează către pârâții Bînzari Ana, Bînzari Natalia și Bînzari Sergiu – ***** cu suprafața de 55,1 m^2, contul personal *****.
4. Pârâții Bînzari Ana, Bînzari Natalia și Bînzari Sergiu dispun de viza de domiciliu în imobilul nominalizat. Informația dată a fost obținută de către SA„CET-Nord” în temeiul contractului nr.102-AW din 11.11.2015 de prestare a serviciilor informaționale prin intermediul SIC„Acces Web” încheiat cu „Centrul Resurselor Informaționale de Stat „Registru”.
5. La data de 25.07.2024 între SA„Cet-Nord” în calitate de furnizor și pârâta Bînzari Ana în calitate de consumator a fost încheiat contractul nr.1250 privind livrarea energiei termice către imobilul din str-la *****. Conform clauzelor contractuale, furnizorul s-a obligat să furnizeze energie termică către locuința pârâtei în cantitatea și de calitatea necesară iar consumatorul la rândul său să achite integral și în termen facturile emise de furnizor prin intermediul băncilor, oficiilor poștale sau în casa întreprinderii. Respectiv furnizorul în virtutea clauzelor contractuale și-a onorat pe deplin obligațiile asumate însă consumatorul din motive necunoscute nu achită regulat costul serviciilor formând în acest fel restanțe la achitarea plăților pentru energia termică.
6. Potrivit informației cu privire la calculul pentru consumul de energie termică și informației cu privire la datoria acumulată, pe parcursul perioadei 01.12.2023-30.04.2025 s-a format o datorie pentru energia termică în sumă de 45 924,63 lei.

7. În perioada 01.12.2023-06.07.2025 s-a achitat suma de 31 057,49 lei care s-a atribuit în felul următor: 3 197,38 lei la perioada acțiunii date iar 27 860,11 lei la stingerea datoriilor avute la situația de 01.12.2023 deoarece debitorul nu a făcut precizarea perioadei pe care o plătește.
8. Potrivit informației de calcul a Secției Relații cu Consumatorii, calculele au fost efectuate în felul următor: pentru sezonul de încălzire 01.11.2023-31.03.2024 potrivit Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin hotărârea Guvernului nr.191 din 19.02.2002, modificată prin Hotărârea Guvernului nr.752 din 04.10.2023, inclusiv Anexa nr.7 la prezentul Regulament în care se regăsește Metodologia privind repartizarea consumului direct/indirect de energie termică între consumatorii unui bloc locativ conectat la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică. Pentru sezonul de încălzire 01.10.2024-01.05.2025 – potrivit Regulamentului cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și ne comunale aprobat prin hotărârea Guvernului nr.281 din 17.04.2024 în care se regăsește Anexa nr.3 „Norme privind repartizarea consumului direct/indirect de energie termică dintre unități în cadrul unui bloc locativ conectat la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică".
9. Pentru perioada sezonului noiembrie 2023-martie 2024 se aplică prevederile pct.17 și pct.18 din Hotărârea Guvernului nr.191 din 19.02.2002 iar pentru sezonul de încălzire octombrie 2024-mai 2025 se aplică prevederile pct.112 și pct.115 din Regulamentul cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și ne comunale aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.281 din 17.04.2024.
10. Potrivit informației reflectate în facturile de plată pentru perioada formării datoriei, în compartimentul „Consumul energiei termice pe blocul locativ din ***** au fost indicați factorii de bază care contribuie la repartizarea energiei termice între consumatorii blocului locativ – suprafețele în cadrul clădirii a locurilor de uz comun (LUC) în special: subsol – lipsește, etaj tehnic – lipsește, casa scării – neîncălzită.
11. Reclamantul a intervenit conform prevederilor legale și a principiului bunei-credințe față de pârâți pentru soluționarea litigiului expediind la 20.06.2025 somație cu solicitarea de a achita datoria în termen de 7 zile însă până în prezent datoria nu a fost achitată.
12. Reclamantul SA„CET-Nord" solicită încasarea de la Bînzari Ana, Bînzari Natalia și Bînzari Sergiu, a datoriei în sumă de 45 924,63 lei precum și cheltuielile de judecată în sumă de 2 086,95 lei formate din suma de 1 886,95 lei cu titlu de taxă de stat și suma de 200 lei cu titlu de taxă de timbru, achitate la depunerea cererii de chemare în judecată.
13. Prin încheierea din 24.07.2025, cererea de chemare în judecată a fost primită spre examinare conform procedurii cererilor cu valoare redusă prevăzută de Capitolul XX^I Cod de procedură civilă, art.276^2-276^4, fiind totodată comunicat pârâților că, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată, sunt obligați să prezinte referința și documentele care certifică circumstanțele pe care își întemeiază obiecțiile, în cazul în care nu recunosc cererea de chemare în judecată, cât și, după caz, a cererii reconvenționale. Neprezentarea referinței, cât și, după caz, a cererii reconvenționale, de către pârâți în termen și a probelor, va da dreptul instanței să examineze cauza doar în baza materialelor depuse la dosar (f.d.21).
14. La 24.07.2025, încheierea de acceptare a cererii de chemare în judecată în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă a fost expediată către SA„CET-Nord" la adresa electronică indicată de reclamant în cuprinsul cererii de chemare în judecată office@cet-nord.md (f.d.22), totodată la 24.07.2025 cererea de chemare în judecată, cât și încheierea

privind acceptarea cauzei spre examinare au fost expediate în adresa pârâților Bînzari Natalia, Bînzari Ana și Bînzari Sergiu, prin intermediul scrisorii recepționate cu aviz, însă nu a fost recepționată de ultimii, fiind returnat plicul în adresa instanței de judecată cu mențiunea pe adeverință ca „nereclamat" (f.d.23-26).

15. În conformitate cu art.100 alin.(1) Codul de procedură civilă, *cererea de chemare în judecată şi actele de procedură se comunică participanţilor la proces şi persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poştă, cu scrisoare recomandată şi cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act şi confirmarea primirii lui, precum şi prin delegaţie judiciară.*

16. Potrivit art.105 alin.(1) Codul de procedură civilă, *citaţia şi înştiinţarea se trimit prin scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin persoana împuternicită de judecată. Data înmînării citaţiei sau înştiinţării se înscrie pe citaţie sau înştiinţare în partea care se înmînează destinatarului, precum şi pe cotor, care se restituie instanţei.*

17. Iar în conformitate cu pct.2 din anexa nr.1 la HG nr.1457 din 30.12.2016, pentru aprobarea Regulilor privind prestarea serviciilor poștale, *trimitere nereclamată reprezintă trimitere poştală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepţionare a acesteia.*

18. Totodată, potrivit art.276^4 alin.(2) Codul de procedură civilă, dacă, *după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.*

19. La fel urmează de reținut și prevederile art.22 alin.(1), (2), (3), (4) lit.a,b) al Codului civil actualizat la 01.03.2019 care stipulează că, *(1) Se consideră notificare comunicarea unui act juridic sau a unei informaţii într-un scop juridic. (2) Notificarea poate fi făcută prin orice mijloace adecvate circumstanţelor dacă legea sau actul juridic nu impune o anumită cerinţă de formă. (3) Notificarea produce efecte din momentul cînd ajunge la destinatar, cu excepţia cazului în care aceasta prevede un efect întîrziat. (4) Notificarea se consideră ajunsă la destinatar: a) cînd este predată destinatarului; b) cînd este predată la adresa poştală indicată de destinatar în acest scop ori, în lipsa acesteia, la sediul destinatarului persoană juridică sau la domiciliul destinatarului persoană fizică.*

20. Astfel, cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate au fost expediate la adresa pârâților cu aviz recomandat, adică prin unul din mijloacele de comunicare a actelor prevăzute la art.100 CPC, la adresa indicată în acțiune.

21. Astfel, scrisoarea de expediere a fost returnată cu mențiunea „nereclamat", adică scrisoarea dată nu a ajuns la destinatari din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia și nu din cauza neexpedierii actului de procedură de instanța de judecată.

22. Ținând cont de specificul cererilor cu valoare redusă, care, în mod primordial și principal, derivă din raporturi obligaționale, este inacceptabil ca pârâții să nu fie conștienți despre consecințele juridice ce urmează să survină din cauza neonorării obligațiilor, fiind și cei din urmă care trebuiau să prevadă, în mod rezonabil, că furnizorul va face uz de dreptul său de a iniția un proces judiciar, iar corespondența le va fi expediată de către instanța de judecată la adresa indicată în informația oficială anexată la materialele cauzei.

23. Prin urmare, judecătorul a întreprins măsuri de comunicare a actelor pârâților la adresa indicată în acțiune, la această adresa pârâții având și viza de domiciliu, însă ultimii nu au

recepționat corespondența și nu au depus careva referinţă pe marginea cererii de chemare în judecată, nu au prezentat careva înscrisuri, documente cu referire la poziția acestora vis-a-vis de acțiunea reclamantului, fiind acordat un termen suficient pentru aceasta. Nefiind primit un careva răspuns la cele indicate în încheierea din 24.07.2025, judecătorul a soluţionat cererea de chemare în judecată în baza materialelor anexate la dosar, în conformitate cu art.276^4 alin.(2) Codul de procedură civilă.

Aprecierea judecătorului:

24. Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spețа, judecătorul concluzionează de a admite acțiunea formulată de SA „CET-Nord" din următoarele considerente.

25. În temeiul art.240 alin.(1) Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

26. Potrivit art.276^2 alin.(1) Codul de procedură civilă*, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.*

27. Conform art.276^3 alin.(1) Codul de procedură civilă*, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă*. Alin.(2) *Judecătorul poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ţinînd cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul*. Alin.(3) *În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.*

28. Potrivit art.276^4 alin.(1) Codul de procedură civilă, *instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii.*

29. În contextul pretențiilor deduse judecării, judecătorul reține că în conformitate cu prevederile art.5 Codul de procedură civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*

30. Judecătorul statuează că, prin prisma iminenței respectării dreptului la un proces echitabil, garantat de art.6 din Convenţia Europeană pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pornind de la necesitatea asigurării dreptului părților la o hotărâre motivată, instanța de judecată își va motiva concluziile în prezenta speță, prin prisma analizei argumentelor prezentate de către părți, raportate la materialele cauzei civile și la cadrul legal incident.

31. Potrivit art.9 alin.(1) Codul civil, *drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile*.

32. Conform art.10 alin.(1) Codul civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.*

33. Conform art.15 alin.(1) Codul civil, *apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.*

34. Ab initio, judecătorul reţine că, în conformitate cu art.774 alin.(1) Codul civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*

35. Conform art.775 alin.(1) Codul civil, *debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.*

36. Conform art.776 Codul civil, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

37. Conform art.858 alin.(1) Codul civil, *temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii*. Alin.(2) *Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*

38. Conform art.1376 alin.(1) Codul civil, *plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Alin.(2) Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.*

39. În conformitate cu art.3 alin.(1) lit.b) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, *serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: b) alimentarea cu energie termică.*

40. Judecătorul reține că potrivit prevederilor art.25 alin.(1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, *persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.*

41. Conform art.10 lit.b) al Legii menționate, *serviciile publice de gospodărie comunală sînt furnizate/prestate de operatori specializaţi (întreprinderi municipale şi individuale, societăţi pe acţiuni, în comandită, societăţi cu răspundere limitată, întreprinderi cu alte forme juridice de organizare), care pot fi agenţi economici, indiferent de forma juridică de organizare.*

42. Conform art.17 alin.(4) a Legii cu privire la locuințe nr.75 din 30.04.2015, *plata pentru serviciile comunale şi necomunale se percepe reieşind din utilizarea de fapt a acestor servicii, conform prevederilor art.51.*

43. Conform art.51 alin.(1) a Legii cu privire la locuințe, *prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociaţia de proprietari din condominiu), care, la rîndul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar.*

44. Potrivit pct.5 lit.a) din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.191 din 19 februarie 2002, cu modificările ulterioare, *servicii comunale sunt: a) încălzirea caselor individuale, apartamentelor, încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor de uz comun din blocurile locative şi cămine.*

45. În corespundere cu pct.10 al aceluiași Regulament, *plata pentru încălzire se calculează pentru suprafaţa apartamentului/încăperii locuibile în cămin şi a încăperilor cu altă destinaţie decât cea locativă. Cantitatea energiei termice supuse achitării de către proprietarii de apartamente se determină conform indicilor echipamentelor de măsurare instalate în blocurile locative, iar în lipsa lor, costul se stabileşte conform costului mediu de încălzire a 1 m^2 de suprafaţă încălzită a locuinţelor tuturor blocurilor necontorizate ale fondului locativ.*

46. Potrivit pct.17 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.191 din 19 februarie 2002, cu modificările ulterioare, *plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii*, iar potrivit pct.18 al aceluiași Regulament, *proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor propuse de ele şi stipulate în contract.*

47. Conform pct.9 din Anexa nr.7 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.191 din 19 februarie 2002, cu modificările ulterioare, *în scopul asigurării transparenţei procesului de repartizare a consumului de energie termică înregistrat de echipamentul de măsurare instalat la nivel de bloc locativ/clădire, factura de plată va conţine, în mod obligatoriu, informaţiile cu privire la elementele de calcul utilizate la repartizarea consumurilor de energie pentru locul de consum facturat, precum şi costul de energie termică necesară pentru 1 m2 de suprafaţă a apartamentului/încăperii facturat(ă).*

48. Potrivit pct.112 din Regulamentul cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale apobat prin Hotărârea Guvernului nr. 281 din 17.04.2024, *plăţile pentru serviciile comunale şi necomunale se percep de la proprietarii/locatarii de unităţi, în baza facturilor de plată lunare pentru fiecare tip de serviciu, eliberate de asociaţie/gestionar sau furnizor/prestator/operator de servicii/intermediar la decontări* iar potrivit punctului 115, *plăţile pentru serviciile prestate se achită până la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor stipulate în contract şi/sau în conformitate cu actele normative care reglementează fiecare serviciu separat.*

49. Din suportul probator anexat la materialele dosarului se atestă că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, bunul imobil nr.cadastral*****, amplasat în *****, aparține cu drept de proprietate cu cota-parte 1.0 lui Bînzari Ana (f.d.9-10).

50. Potrivit extrasului din baza de date „Acces Web" rezultă că viza de reședință în imobilul în cauză o au Bînzari Ana, Bînzari Sergiu și Bînzari Natalia (f.d.11).

51. Potrivit certificatului eliberat de Secția Relații cu Consumatorii, casa nr.3 amplasată pe str-la ***** (sectorul privat) potrivit cadastrului este bloc comun însă la SA„CET-Nord" figurează două proprietăți cu dreptul de proprietate după cum urmează: 1) Covei Vasili, Cucovei Andrei – *****1 (contul personal *****), suprafața de 39,2 m^2; 2) Bînzari Ana, Bînzari Natalia, Bînzari Sergiu – *****2 (contul personal *****) suprafața de 55,1 m^2 (f.d.14).

52. Materialele cauzei denotă că, la 25.07.2024 între SA„CET-Nord" în calitate de furnizor și Bînzari Ana în calitate de consumator a fost încheiat contractul de furnizare a energiei termice nr.1250, obiectul căruia constă în furnizarea energiei termice consumatorului la locul de consum *****casa 3/2, etaj 1 (f.d.12-13).

53. Potrivit punctului 3.1.1. din contractul în cauză, furnizorul este în drept să încaseze lunar contravaloarea cantităților de energie termică furnizată iar potrivit punctului 4.2.1. din contract, consumatorul are obligația să achite integral și în termen facturile emise de furnizor prin intermediul băncilor, oficiilor poștale sau în casa întreprinderii.

54. Totodată, potrivit materialelor cauzei se denotă că, în adresa pârâților a fost expediată factura de plată pentru luna iunie 2025 la locul de consum **********/2, cu soldul la începutul perioadei 46 924,63 lei, achitări e/t în perioadă 1 000 lei, total spre plată 45 924,63 lei (f.d.16).

55. Conform informației privind calculele energiei termice și achitarea lor de la 01.12.2023 până la 30.05.2025, datoria pârâților pentru energia termică pentru perioada 01.12.2023-30.04.2025 constituie 48 424,63 lei, în Notă fiind menționat că, calculul privind facturarea energiei termice pentru perioada 01.11.2023-31.03.2024 s-a efectuat conform „Metodologiei privind repartizarea consumului direct/indirect de energie termică între consumatorii unui bloc locativ conectat la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.191 din 19.02.2002 iar calculul privind facturarea energiei termice pentru perioada 01.10.2024-01.05.2025 s-a efectuat conform Regulamentului cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și ne comunale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.281 din 17.04.2024 (f.d.17).

56. Potrivit explicației Secției Relații cu Consumatorii din 07.07.2025 urmează că, potrivit informației cu privire la calculele și achitările pentru energia termică pe contul ***** pentru perioada 01.12.2023-30.04.2025 la locul de consum situat în ***** s-a calculat energie termică în valoare totală de 58 752,42 lei dintre care 9 192,69 lei reprezintă compensația acordată pentru energia termică și -437,72 lei reprezintă suma rezultată din recalculul efectuat în perioada menționată anterior. Totodată, pe parcursul perioadei 01.12.2023-06.07.2025 consumatorul a achitat suma de 31 057,49 lei dintre care 27 860,11 lei s-au atribuit la stingerea creanțelor înregistrate la data de 01.12.2023 iar 3 197,38 lei s-au atribuit perioadei de acțiune înaintată în judecată 01.12.2023-30.04.2025. Prin urmare la data de 06.07.2025 soldul datoriei neachitate aferente perioadei stipulate este în mărime de 45 924,63 lei. Totodată la Notă s-a menționat că atribuirea sumelor pentru stingerea creanțelor acumulate anterior înaintării acțiunii în instanța de judecată s-a efectuat în conformitate cu prevederile art.875 Codul civil (f.d.18). Totodată, datoria în cauză rezultă și

din informația datată cu 07.07.2025 cu privire la datoria acumulată pentru perioada 01.12.2023-30.04.2025 la adresa **********/2, conectată la SCAET (f.d.15).

57. Ținând cont că, pârâții nu achitau suma calculată spre plată pentru energia termică, la 20.06.2025 SA„CET-Nord" a expediat în adresa acestora somație prin care le-a comunicat că datoria acumulată la locul de consum *****pentru consumul de energie termică constituie 46 924,63 lei acumulate în perioada decembrie 2023 - aprilie 2025. Astfel întrucât condițiile de plată nu au fost respectate de către pârâți, s-a solicitat ca în termen de 7 zile din data recepționării somației să achite benevol suma datorată, în caz contrar își rezervă dreptul de a se adresa în instanța de judecată pentru a încasa forțat suma datoriei formate (f.d.19). Somația expediată în adresa pârâților a fost recepționată de către ultimii la 26.06.2025, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele dosarului (f.d.20).

58. Reieșind din faptul, că datoria acumulată pentru energia termică în sumă de 45 924,63 lei nu a fost achitată, la data de 23.07.2025 reclamantul SA „CET-Nord" a înaintat prezenta acțiune în instanța de judecată (f.d.6-7).

59. Așadar, în speța dată s-a constatat cu certitudine că, bunul imobil nr.cadastral*****, amplasat în *****, aparține cu drept de proprietate cu cota-parte 1.0 lui Bînzari Ana (f.d.9-10) iar potrivit extrasului din baza de date „Acces Web" rezultă că viza de reședință în imobilul în cauză o au Bînzari Ana, Bînzari Sergiu și Bînzari Natalia (f.d.11), care au acceptat serviciile prestate de către SA „CET-Nord".

60. Prin urmare, în confirmarea sumei datoriei pe bunul imobil *****, reclamantul a prezentat informația necesară din care se atestă suma datoriei pretinse de 45 924,63 lei, iar pârâții la rândul lor nu au prezentat careva probe concludente şi pertinente precum că energia termică nu a fost livrată sau a fost livrată parțial pentru perioada de referință, așa cum urmează din prevederile art.118 alin.(1) Codul de procedură civilă care stipulează că, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

61. Subsidiar judecătorul va menționa că odată ce pârâta Bînzari Ana a încheiat și a semnat contractul de furnizare a energiei termice cu reclamantul SA„Cet-Nord", se consideră că obligația este un raport juridic de drept civil în care o parte, numită creditor, are posibilitatea de a pretinde celeilalte părţi, numită debitor, să execute o prestație sau mai multe prestații ce pot fi de a da, a face sau a nu face, de regulă, sub sancțiunea constrângerii de stat.

62. Astfel, pentru existența raportului obligațional urmează a fi întrunite cele trei elemente esențiale și anume, părțile (creditorul – subiectul activ și debitorul - subiectul pasiv), conţinutul raportului obligaţional, ce constă în toate drepturile de creanţă şi obligaţiile corelative care aparţin sau incumbă subiectelor sale și obiectul raportului juridic de obligaţii, ce reprezintă conduita concretă la care este îndreptățit subiectul activ şi de care este ţinut subiectul pasiv.

63. Prin urmare, raportând prevederile legale citate supra la circumstanțele cauzei, judecătorul constată că factura emisă de către reclamant pentru perioada de referință 01.12.2023-30.04.2025 pentru consumul de energie termică pe numele pârâților, corespunde condițiilor de valabilitate ale actului juridic, totodată întrunește cele trei elemente esențiale ale raportului juridic obligațional, inclusiv și obiectul raportului juridic, ce reprezintă obligația debitorilor de a efectua plata lunară a energiei termice.

64. În asemenea circumstanțe, reieșind din probele prezentate de partea reclamantă, judecătorul conchide că reclamantul SA „CET-Nord" este îndreptățit să pretindă plata pentru energia termică în mărime de 45 924,63 lei din contul pârâților.

65. Potrivit art.121 Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*

66. Conform art.130 alin.(1) Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

67. Având în susţinere dispoziţiile legale nominalizate mai sus, analizând toate probele în ansamblu, din punct de vedere al veridicităţii şi pertinenţei acestora, judecătorul ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată înaintată de către SA„CET-Nord" către Bînzari Ana, Bînzari Sergiu, Bînzari Natalia privind încasarea datoriei, urmează a fi admisă.

68. În raport cu pretenția reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată, instanța de judecată denotă că, potrivit art.82 Codul procedură civilă*, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.*

69. Conform art.94 alin.(1) Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

70. După cum rezultă din materialele cauzei, la depunerea acțiunii SA „CET-Nord" a achitat taxa de stat în sumă de 1 886,95 lei, fapt confirmat prin ordinile de plată din 18.07.2025 (f.d.2,3,4) și taxa de timbru în sumă de 200 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată 10.07.2025 (f.d.5), sume care se pretind a fi încasate din contul pârâților cu titlu de cheltuieli de judecată.

71. La acest capitol judecătorul ține să menționeze că, reieșind din soluția adoptată asupra fondului cauzei, pretenția reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată pentru taxa de stat și taxa de timbru suportate pe marginea respectivei cauze civile urmează a fi admisă, cu încasarea din contul pârâților, în beneficiul reclamantului, a sumei de 2 086,95 lei, drept compensare a cheltuielilor de judecată, în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) Codul de procedură civilă.

72. În conformitate cu art.236-241, art.2764 Cod de procedură civilă, judecătorul

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de SA„CET-Nord" către Bînzari Ana, Bînzari Sergiu, Bînzari Natalia cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar de la Bînzari Ana, Bînzari Sergiu, Bînzari Natalia în beneficiul SA„CET-Nord" datoria pentru serviciile de livrare a energiei termice pe perioada de timp 01.12.2023-30.04.2025, în mărime de 45 924,63 (patruzeci și cinci mii nouă sute douăzeci și patru,63) lei.

Se încasează în mod solidar de la Bînzari Ana, Bînzari Sergiu, Bînzari Natalia în beneficiul SA„CET-Nord" suma de 2086,95 (două mii optzeci și șase,95) lei, drept compensare a cheltuielilor de judecată.

Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data adoptării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul Central.

Judecător **Eduard Balan**