Dosarul nr.4-242/2026
4-26088830-26-4-13072026

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

23.09.2026 or.Drochia
Judecătoria Drochia, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedinte Ion Rusu
Grefier Drăgălina – Daria Vițălaru
Cu participarea
Agentului constatator Igor Prodan
În lipsa
Contravenientei Moroșan Angela

a examinat în ședință publică cauza contravențională prevăzută de art.48[1] al.7 a Codului Contravențional al RM în privința lui:

- ***Moroşan Angela**, născută la *****, IDNP *****, domiciliată ***** str.***** *****,-*

A C O N S T A T A T :

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr MAI07 564521 din 09.07.2026, contravenienta Moroșan Angela la data de 29.04.2026 ora 16.52, deținînd funcția de primar al s.Hăsnășenii Mari r-l Drochia, în perioada campaniei electorale pentru referendumul local privind revocarea primarului s.Hăsnășenii Mari r-l Drochia a depus la CEC contestația nr.1 din 29.04.2026, semnată în nume personal cu semnătură electronică. Din materialele acumulate rezultă că semnătura electronică utilizată pentru semnarea contestației a fost obținută și finanțată din resuresele Primăriei s.Hăsnășenii Mari r-l Drochia și era destinată exercitării atribuțiilor de serviciu. Totodată, contestația a fost semnată în timpul programului de lucru și nu în numele autorității publice locale, ci în interes personal în contextul companiei electorale, acțiunile ultimei fiind încadrate în baza art.48[1] al.7 CC al RM

La 13.07.2026 în conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) pct.1) lit.c) Cod contravențional, agentul constatator Igor Prodan a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanța de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri.
Agentul constatator Igor Prodan în şedinţa de judecată a susținut corectitudinea întocmirii procesului verbal și a solicitat sancționarea ultimei cu amendă.
Contravenienta Moroșan Angela, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat desi a fost înștiințată legal despre data, ora ședinței de judecată, potrivit avizului recepțional avînd mențiunea ”nereclamat”.

În conformitate cu art.455 alin.(1) Cod Contravențional, *ședința de judecare a cauzei contravenționale are loc cu citarea părților, în modul prevăzut de prezentul cod*.
Alin.(3) al aceluiași articol prevede că, *neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale*.

Studiind materialele cauzei contravenţionale ,instanţa de judecată ajunge la concluzia, că vinovăția lui Moroșan Angela în utilizarea ilicită de resurse administrative, inclusiv favorizarea sau consimţirea la utilizarea ilegală a resurselor administrative, în perioadele electorale, dacă aceasta nu constituie infracţiune,

Art.48[1] al.7 Cod Contravențional prevede, *utilizarea ilicită de resurse administrative, inclusiv favorizarea sau consimţirea la utilizarea ilegală a resurselor administrative, în perioadele electorale, dacă aceasta nu constituie infracţiune.*

Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine,că contravenienta Moroșan Angela la data de 29.04.2026 ora 16.52, deținînd funcția de primar al s.Hăsnășenii Mari r-l Drochia, în perioada campaniei electorale pentru referendumul local privind revocarea primarului s.Hăsnășenii Mari r-l Drochia a depus la CEC contestația nr.1 din 29.04.2026, semnată în nume personal cu semnătură electronică. Din materialele acumulate rezultă că semnătura electronică utilizată pentru semnarea contestației a fost obținută și finanțată din resuresele Primăriei s.Hăsnășenii Mari r-l Drochia și era destinată exercitării atribuțiilor de serviciu. Totodată, contestația a fost semnată în timpul programului de lucru și nu în numele autorității publice locale, ci în interes personal în contextul companiei electorale.

Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse contravenientului:
-proces verbal cu privire la contravenție /f.d.-5/,
-sesizarea din 16.05.2026 /f.d.11/,
-planșă fotografică /f.d.12/,
-contestația contravenientei către CEC din 29.04.2026 /f.d.13-14/,
-explicație contravenientei /f.d.15-16/,
-plîngerea lui Moroșan Angela /f.d.17/,
-informația Serviciului Tehnologiei Informației și Securitate Cibernetică /f.d.32/,
-explicația lui Botnari Artur /f.d.35/,
-explicația lui Codreanu Valeriu /f.d.36/,
-explicația lui Cosoveț Mihail /f.d.37/,
-raportul agentului constatator /f.d.38-40/,
-explicația lui Arhirii Andrei /f.d.41/,
-raportul agentului constatator /f.d.42-43/,
-revendicare /f.d.44/,
-extras din Registrul de Stat al Populației /f.d.48-50/,
-cazier contravențional /f.d.51/,
-planșă fotografică /f.d.52-53/,
-raportul agentului constatator /f.d.56-61.

Dînd apreciere probelor administrate în prezenta cauză contravențională sub toate aspectele, complet şi obiectiv din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii,verificîndu-le şi analizîndu-le sub aspectul colaborării lor,instanţa de judecată concluzionează că, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine ,că prin acţiunile sale contravenienta Moroșan Angela a săvîrşit contravenţia prevăzută de *art.48[1] al.7*

*Cod Contravențional**,** utilizarea ilicită de resurse administrative, inclusiv favorizarea sau consimţirea la utilizarea ilegală a resurselor administrative, în perioadele electorale, dacă aceasta nu constituie infracţiune.*

Conform art.458 Cod contravențional, *examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei*.

Conform prevederilor art.425 al.3 CC RM, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.
În cadrul examinării cauzei contravenționale, instanța a stabilit, că la data de 09.07.2026, agentul constatator Igor Prodan a întocmit în privința lui Moroșan Angela un proces verbal cu privire la contravenție în baza art.48[1] al.7 CC.
Fapta comisă de către Moroșan Angela a fost încadrată corect în baza art.48[1] al.7 CC RM, utilizarea ilicită de resurse administrative, inclusiv favorizarea sau consimţirea la utilizarea ilegală a resurselor administrative, în perioadele electorale, dacă aceasta nu constituie infracţiune

Astfel, analizînd procesul-verbal cu privire la contravenţie din 09.07.2026 prin prisma art.442 şi art.443 Codului contravenţional, instanţa constată, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt confirmate cu realitate.
Careva obiecții asupra procesului verbal contravențional, Moroșan Angela nu a înaintat. Până în prezent procesul-verbal cu privire la contravenţie MAI07 564521 nu a fost contestat în modul prevăzut de lege.
La aplicarea legii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză, ea în consideraţie persoana contravenientei Moroșan Angela, anterior nu a comis careva infracţiuni, lipsa probelor care ar caracteriza negativ pe contravenientă, lipsa circumstanţelor ce agravează răspunderea pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.43 CC al RM, instanţa consideră, că în scopul prevenirii săvîrşirii unor noi contravenţii e posibilă aplicarea unei pedepse sub formă de amendă.

În baza celor expuse , conform prevederilor art.462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova ,instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

De recunoscut vinovată ***Moroșan Angela*** în săvârşirea contravenţiei prevăzute de

art.48[1] al.7 Cod contravenţional al Republicii Moldova aplicându-i amendă în beneficiul statului în mărime de 120 /una sută douăzeci/ unităţi convenţionale ce constituie 6000,00 /șase mii lei 00 bani/ lei.

Se explică contravenientei ***Moroșan Angela*** dreptul de achita jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi în acest caz se consideră, că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de atac cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Rusu