Dosar nr. 1-90/2024;
1-23164490-48-1-17112023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

18 ianuarie 2024 or. Călărași

JUDECĂTORIA STRĂȘENI, SEDIUL CĂLĂRAȘI

Instanța de judecată compusă din:
Președintele sentinței, judecător Valeriu ARHIP
Grefierul Tatiana BĂLĂNESCU

Cu participarea:
Acuzatorului de stat Ion MOȚPAN
Apărătorului Maria TETELEA
Inculpatului Cristian STRATAN

judecând în ședință de judecată publică, în procedura simplificată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

STRATAN CRISTIAN ION, născut la *****, idnp *****, originar și domiciliat în mun. *****, strada ***** nr. 36 bloc 14 apart. 36, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, angajat oficial în câmpul muncii la „Bercut-Grup" S.R.L, supus militar, în relații de concubinaj, 2 copii minori la întreținere (din cuvinte), studii medii speciale, nu sunt date despre invaliditate, nu deține titluri speciale, grade de calificare şi distincții de stat, posedă limba în care se desfășoară procesul, nu a fost reținut sau arestat în prezenta cauză, anterior judecat prin sentința Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 14.11.2018 în baza art. 264[1] alin.(4) Cod penal, fiindu-i aplicată pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 788 u.c. (39 400 lei),

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal al R. Moldova.

Procedura de citare a fost executată.

Acuzatorul de stat, procurorul Ion Moțpan, a solicitat recunoașterea vinovăției inculpatului Stratan Cristian în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal și aplicarea în privința acestuia a pedepsei sub formă de muncă neremunerată pe un termen de 200 ore.

Apărătorul inculpatului, avocatul Maria Tetelea, a solicitat aplicarea în privința lui Stratan Cristian a pedepsei sub formă de muncă neremunerată.

Inculpatul Stratan Cristian a recunoscut vina în comiterea infracțiunii menționând că regretă cele comise și a solicitat de a-i fi aplicată o pedeapsă mai blândă.

Cauza examinată conform art. 364[1] Cod de procedură penală, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Termenul de examinare a cauzei: 17.11.2023 – 18.01.2024

A c o n s t a t a t:

Fapta prejudiciabilă constatată.

1. Inculpatul Stratan Cristian a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 264[1] alin.(4) Cod penal - conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat și care nu deține permis de conducere, în următoarele circumstanțe:

În data de 12 august 2023 aproximativ pe la ora 21:35, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat și fără a deține permis de conducere, a urcat la volanul automobilului de model***** și conducând mijlocul de transport pe o stradă din satul Bravicea, raionul Călărași, a fost somat de către inspectorii de patrulare Ciobanu Dumitru și Meriacri Vasile din cadrul INP a IGP, să stopeze unitatea de transport în scopul verificării actelor.

Tot atunci, inspectorii de patrulare, având bănuieli că conducătorul auto se află în stare de ebrietate, i-au solicitat lui Stratan Cristian să fie supus testării la alcool prin mijlocul tehnico-științific „Drager Alcotest" în rezultatul căreia s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,32 mg/l ceea ce potrivit art. 134[12] alin.(3) Cod penal, constituie stare de ebrietate cu grad avansat.

2. Astfel prin acțiunile sale, Stratan Cristian a încălcat cerințele art. 14 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, potrivit căruia „*Conducătorului de vehicolul îi este interzis să conducă vehicolul în stare de ebrietate, sub influiența drogurilor, sau altor substanțe contraindicate, sub influienţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere*" și pct. 10 alin. 2) lit. a) al aceluiași regulament, potrivit căruia: *Persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permis de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus.*

Procedura de examinarea a cauzei.

3. În cadrul ședinței de judecată și până la începerea cercetării judecătorești, Stratan Cristian, a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște necondiționat săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, solicitând judecarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, fiind conștient de efectele juridice ale acestei declarații semnate în prezența apărătorului, care a consemnat acest fapt.

4. Prin încheierea protocolară din 21.12.2023 instanța de judecată a admis demersul avocatului Maria Tetelea, susținut de inculpatul Stratan Cristian, prin care ultimul a declarat că recunoaște săvârșirea faptei indicate în rechizitoriu şi solicită examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, pe care le cunoaște şi asupra cărora nu are nici un fel de obiecții. Procurorul nu a fost împotriva examinării cauzei penale în baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

Declarația inculpatului.

5. Fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, inculpatul Stratan Cristian a recunoscut vina pe deplin şi a explicat împrejurările comiterii infracțiunii imputate. Astfel acesta a declarat instanței că nu deține permis de conducere. În data de 12 august 2023 aflându-se în satul Mîndra, raionul Călărași, la înmormântarea unei rude, dânsul a servit vin. Tot în aceeași zi, a fost contactat de către fiica sa care i-a comunicat că se simte rău, motiv din care dânsul a urcat la volanul automobilului de model OPEL MERIVA cu n/î TTC 431 care îi aparține și împreună

cu soția sa a au pornit spre *****. În regiunea satului Bravicea, a fost stopat de colaboratorii poliție care i-au solicitat actele la control și l-au întrebat dacă a servit alcool la care dânsul a recunoscut faptul dat. În continuare dânsul a fost supus testării alcooscopice, în rezultatul căreia s-a constatat 0,32 ml alcool în aerul expirat. Cu rezultatul testului a fost de acord și nu l-a contestat. Automobilul a fost ridicat și dus la parcarea specială. Regretă cele întâmplate, solicită să fie sancționat prin muncă neremunerată (f.d.73).

Probele acuzării și încadrarea juridică.

6. Vina inculpatului Stratan Cristian se confirmă nu doar prin declarațiile sale de recunoaștere a vinovăției, ci şi prin probele administrate la faza de urmărire penală, acceptate de către inculpat în ședința de judecată și cercetate în ședința de judecată, după cum urmează.

7. **Declarațiile martorului Ciobanu Dumitru**, care fiind audiat la faza urmăririi penale, a declarat că este angajat ca subofițer superior patrulare a INSP. În data de 12.08.2023, fiind implicat în serviciu împreună cu colegul său Vasile Meriacri, pe una din străzile satului Bravicea, raionul Călărași, au stopat automobilul de model „Opel Meriva" cu n/î TCC-431 la volanul căruia s-a dovedit a fi Stratan Cristian. În timpul discuției cu conducătorul auto Stratan Cristian și în cadrul verificării actelor acesta a comunicat că nu deține permis de conducere, la fel acesta a recunoscut că a servit băuturi alcoolice în ultimele 24 ore, fapt pentru care i-au propus să fie supus testării alcooscopice cu alcootestul Drager. În rezultatul testării alcoolscopice, s-a constatat că Stratan Cristian avea concentrația de alcool în aerul expirat de 0,32 mg/l (f.d.9-11).

8. **Declarațiile martorului Meriacri Vasile** care fiind audiat în cadrul urmăririi penale a depus declarații similare cu cele ale martorului Ciobanu Dumitru (f.d.12-14).

9. Suplimentar declarațiilor martorilor, vinovăția inculpatului se confirmă și prin următoarele mijloace de probă sub formă de înscrisuri administrate în faza de urmărire penală și examinate în ședința de judecată:

- prin conținutul înștiințării telefonice nr. 20231602242 din 12.08.2023, prin care colaboratorul de poliție Ciobanu Dumitru a anunțat la Inspectoratul de Poliție Călărași faptul că la 18.01.2023 ora 21:45 în satul Bravicea, raionul Călărași, a fost stopat automobilul de model „Opel-Meriva" condusă de către Stratan Cristian, care a fost testat alcoolscopic fiind constatat 0,32 mg/l în aerul expirat (f.d. 5);

- procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, din 12.08.2023, conform căruia Stratan Cristian a notat că este de acord cu rezultatul testării și refuză prelevarea probelor de sânge (f.d.6);

- tichetul „DRAGER" alcotest 8510 RO, efectuat la data de 12.08.2023 la ora 21:41 min, conform căruia la Stratan Cristian s-a constatat concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,32 mg/l (f.d.7);

- procesul verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială (f.d.8);

- ordonanța și procesul verbal de ridicare din 16.08.2023, prin care de la martorul Ciobanu Dumitru a fost ridicat un CD-R, pe care este imprimată secvența video privind testarea lui Stratan Cristian (f.d.17);

- procesul-verbal de examinare din 16.08.2023, al cărui obiect de cercetare îl constituie un CD-R, cu imagini video în cadrul cărora se observă cum Stratan Cristian este supus testării alcooscopice după care se atestă rezultatul de 0,32 mg/l în aerul expirat (f.d.18-19);

- ordonanța de recunoaștere și de anexare a mijlocului material de probă la cauza penală, CD-R, pe care sunt imprimate secvențe video-audio privind testarea alcoolscopică și filmările de

la fața locului privind conducerea în stare de ebrietate a lui Stratan Cristian a fost recunoscut drept mijloc de probă și anexat la cauza penală (f.d.21).

8. Apreciind probele din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, verificând concomitent argumentele din rechizitoriu în raport cu probele administrate în faza urmăririi penale, instanța consideră că vina inculpatului Stratan Cristian este pe deplin dovedită iar acțiunile lui corect au fost încadrate în baza art. 264^1 alin. (4) Cod penal – conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat și care nu deține permis de conducere.

Individualizarea pedepsei.

9. La individualizarea pedepsei instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 7, 75 Cod penal al RM.

10. Așa dar, potrivit art. 7 alin. (1) Cod Penal la aplicarea legii penale se tine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșiți, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

11. Conform art. 75 alin. (1) Cod penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care agravează sau atenuează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

12. Inculpatul Stratan Cristian a comis o infracțiune din categoria celor ușoare, fapta comisă atentează la securitatea circulației, ca parte componentă a securității şi ordinii publice, la evidența medicului psiholog sau necrolog nu se află, nu deține grad de invaliditate, angajat oficial în câmpul muncii.

13. Conform caracteristicii sectorului de poliție nr. 4 Buiucani, Stratan Cristian se caracterizează pozitiv, nu a comis încălcări ale ordinii publice (f.d. 42).

14. În conformitate cu art. 76 cod penal, circumstanțe care ar atenua răspunderea penală instanța de judecată a stabilit prezența la întreținere a unui copil minor.

15. În conformitate cu art. 77 Cod penal, circumstanțe care ar agrava răspunderea penală a inculpatului instanța de judecată n-a stabilit.

16. Sancțiunea art. 264^1 alin. (4) Codul penal al RM stabilește pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de pînă la 1 an.

17. Reieşind din circumstanțele cauzei, având în vedere opinia acuzatorului de stat, apărătorului şi a inculpatului care au solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată, instanța de judecată consideră oportun de a-i aplica inculpatului o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, care va asigura pe deplin corectarea și reeducarea lui și realizarea scopului pedepsei penale ce ține de prevenirea comiterii altor infracțiuni atât de către inculpat, cât și de către alte persoane. Aplicarea pedepsei alternative sub formă de închisoare instanța o consideră inoportună și prea aspră având în vedere că inculpatul infracțiunea comisă face parte din categoria celor ușoare.

18. Conform art. 364^1 CPP, până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

19. În conformitate cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

20. Astfel, inculpatul Stratan Cristian beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă sub formă muncă neremunerată în folosul comunității, în temeiul art. 80^1 alin. (1) Cod penal. Respectiv, noile limite ale pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, care sunt pasibile aplicării față de inculpatul Stratan Cristian pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute la art. 264^1 alin. (4) Cod penal, determinate potrivit art. 80^1 alin. (1) Cod penal, constituie intervalul de la 150 ore până la 180 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

21. La stabilirea termenului pedepsei, instanța de judecată va ține cont de circumstanțele cauzei, de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea inculpatului, de prezența circumstanțelor atenuante şi lipsa circumstanțelor agravante, coroborate cu art. 78 Cod penal, de influența scopului pedepsei asupra corectării și reeducării inculpatului, criterii care impun aplicarea unei pedepse inculpatului între limitele prevăzute de art. 264^1 alin.(4) Cod penal, și anume de 160 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Măsura preventivă.

22. Potrivit art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală „în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătată dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă”.

23. Astfel în vederea bunei desfășurări a justiției instanța va aplica față de Stratan Cristian măsura preventivă - arestul preventiv, care se menține până la punerea în executare a prezentei sentințe, după care încetează de drept.

Corpurile delicte.

24. Cu referire la mijlocul material de probă – un CD-R ce conține înregistrarea audio-video a stopării și testării alcoolscopice a lui Stratan Cristian rămâne în dosar pe tot termenul de păstrare a lui, la solicitare, urmând a se remite persoanelor interesate, la etapa de punere în executare a sentinței.

Acțiunea civilă.

25. Pe caz acțiune civilă nu a fost înaintată.

Cheltuielile judiciare.

26. Careva cereri ale participanților la proces privind restituirea cheltuielilor judiciare nu au fost înaintate.

Având în vedere cele expuse, în conformitate cu art. 364^1, 384 – 389, 392 - 395 Cod de procedură penală RM instanța de judecată, -

C O N D A M N Ă:

Se recunoaște Stratan Cristian Ion vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod penal şi conform Legii, prin aplicarea prevederilor art. 80^1 alin.(1) CPP RM a-i stabili pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 160

(una sută șaizeci) ore.

Se obligă inculpatul Stratan Cristian Ion să se prezinte la Biroul de Probațiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul său, în termen de 5 zile de la rămânerea definitivă a sentinței, pentru a fi luat la evidență în vederea executării pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică inculpatului că potrivit art. 67 alin.(3) Cod penal, în caz de eschivare cu rea voință de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 (patru) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se aplică inculpatului Stratan Cristian Ion măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, menținând-o până la intrarea sentinței în vigoare.

Mijlocul material de probă CD-R ce conține înregistrarea audio-video a stopării și testării alcoolscopice a lui Stratan Cristian Ion rămâne în dosar pe tot termenul de păstrare a lui.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel ***** în termen de 15 zile de la data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași).

Sentința a fost pronunțată în ședință publică la data de 18 ianuarie 2024.

Președintele ședinței,
Judecător **Valeriu ARHIP**