PIGD №1-22091861-23-1-28062022
Дело №1-175/2022

П Р И Г О В О Р
Именем Закона

20 мая 2024 года мун. Комрат

Суд Комрат, (Центральный офис)
в составе:
Председательствующего, судьи Хангану М.Г.,
при секретарях: Тишковская Ю.А., Демержи Л.К., Николаев Н.П., Желева А.Д.,

с участием:
прокуроров прокуратуры АТО Гагаузия
отдел ***** Иварлак М.Ф., Давид Л., Турчак А.,
защитника подсудимого, адвоката Извеков И.Л.,
подсудимого Арнаут В.Д.,

рассмотрел в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Арнаут Валерия Дмитриевича (ARNAUT VALERI DMITRI), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP *****, проживающего по адресу: АТО Гагаузия, мун.*****, ул.*****, нетрудоустроенного, военнообязанного, не состоящего в браке, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, имеющего среднее образование, не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не состоящего по месту жительства на учете у врача-психиатра и у врача-нарколога, не депутата, не имеющего специальных званий, классных чинов и государственных наград, владеющего русским языком, ранее не судимого:

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.264^1 ч. (1) УК.

Срок рассмотрения уголовного дела: 28.06.2022 года – 20.05.2024 года.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

установил:

26.06.2022 года в Суд Комрат для рассмотрения по существу поступило уголовное дело по обвинению Арнаут Валерия Дмитриевича в совершении преступления, предусмотренного ст.264^1 ч. (1) УК.

26.02.2024 года, на стадии судебного расследования по указанному уголовному делу, подсудимым Арнаут В.Д. было подано письменное заявление о прекращении уголовного дела в виду истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Заявленное ходатайство подсудимого на судебном заседании было поддержано его защитником, адвокатом Извеков И.Л.

Прокурор Иварлак М.Ф., не возразила против приобщения заявления подсудимого к материалам дела, однако, учитывая, что было начато судебное расследование, считает необходимым признать его виновным и освободить от исполнения наказания в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Рассмотрев заявление подсудимого, Арнаут В.Д. и изучив материалы дела, суд пришел к выводу о том, что ходатайство подсудимого о прекращении уголовного дела обосновано и подлежит удовлетворению.

Подсудимый Арнаут В.Д. обвиняется в том, что он, 25 апреля 2022 года, примерно в 00:10 часов, обладая водительским удостоверением №179002292 от 08.12.2017 года, предоставляющим ему право управления транспортными средствами, относящимися к категориям «B,C», будучи водителем, в нарушение п.п.a) п.14 «Правил дорожного движения», утвержденных постановлением Правительства №357 от 13.05.2009 г., запрещающего водителю транспортного средства управлять транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, управлял транспортным средством марки «*****» с р.н. ***** в мун. ***** по ул. ***** где был остановлен сотрудниками Управления патрулирования «Юг» НИОБ ГИП МВД РМ, для проверки.

В ходе беседы с водителем Арнаут В.Д., у сотрудников полиции возникли обоснованные подозрения в том, что последний, находится в состоянии алкогольного опьянения (ввиду наличия у него резкого запаха алкоголя), в связи с чем, гражданину Арнаут В.Д. было предложено пройти тестирование на установление концентрации алкоголя в выдыхаемом воздухе при помощи алкотестера марки «Drager». По результатам проведенного тестирования концентрации паров алкоголя в выдыхаемом воздухе при помощи алкотестера, было установлено, что концентрация алкоголя в выдыхаемом воздухе при помощи алкотестера, было установлено, что концентрация алкоголя в выдыхаемом воздухе последнего согласно

измерениям составила 0.73 мг/л, что подтверждается результатами тестирования, отраженные на бумажном носителе (талоне) под №138 от 25.04.2022 г., время 00:16 ч. от алкотестера Drager, являющееся согласно ч.(3) ст.134[12] УК РМ, состоянием сильного алкогольного опьянения.

Таким образом, Арнаут Валерию Дмитриевичу предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст.264[1] ч.(1) Уголовного кодекса – управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии сильного алкогольного опьянения.

Суд отмечает, что инкриминируемое подсудимому преступление относится к категории незначительных преступлений, срок давности привлечения к ответственности за совершение незначительных преступлений составляет 2 года со дня совершения преступления (ст.60 ч.(1) п.a) УК) и указанный срок на дату вынесения настоящего приговора истек.

В соответствии со ст.332 ч.(5) УПК:

… (5) В случае, предусмотренном пунктом 4) статьи 275, прекращение производства по делу без согласия подсудимого не допускается. В этом случае процедура продолжается в обычном порядке.

В соответствии со ст.275 п.4) УПК, уголовное преследование не может быть начато, а если было начато, не может осуществляться и подлежит прекращению в случае, если:

… 4) истек срок давности или наступила амнистия; …

Принимая во внимание данные правовые нормы, учитывая изложенные выше фактические обстоятельства в совокупности, судебная инстанция приходит к выводу, что в рассматриваемом случае, вследствие поданного подсудимым лично заявления о прекращении уголовного судопроизводства ввиду истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности, у судебной инстанции не имеется оснований для продолжения осуществления уголовного судопроизводства по настоящему уголовному делу.

При этом, судебная инстанция особо отмечает, что уголовное законодательство и уголовно-процессуальное законодательство не обуславливают необходимость обязательного признания подсудимым вины в предъявленном обвинении, в случае подачи им суду заявления о прекращении уголовного судопроизводства по правовому основанию, предусмотренному пунктом 4) статьи 275 УПК.

Вследствие изложенного, Арнаут Валерий Дмитриевич, с учетом поданного им лично заявления, подлежит освобождению от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, а производство по делу прекращению.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Определяя судьбу вещественных доказательств, судебная инстанция отмечает, что вещественными доказательствами по делу признаны:

- талон алкотестера «Drager», содержащий информацию о результатах тестирования Арнаут В.Д. на алкоголь;

- DVD-R диск, содержащий видеозапись от 25.04.2022 г., посредством которой зафиксировано прохождение Арнаут В.Д. тестирования на алкоголь.

Указанные вещественные доказательства суд считает необходимым хранить в материалах уголовного дела.

Обсуждая в соответствии со ст.ст.227, 229 УПК вопрос о распределении судебных издержек по уголовному делу, судебная инстанция, с учетом отсутствия доказательств несостоятельности Арнаут В.Д., считает необходимым возложить на подсудимого Арнаут В.Д. понесенные по делу судебные издержки, и, таким образом, взыскать с Арнаут В.Д. в пользу государственного бюджета Республики Молдова 30 леев (тридцать леев) в качестве компенсации судебных издержек, понесенных в связи с проведением тестирования Арнаут В.Д. на алкоголь в ходе уголовного судопроизводства.

В связи с выводом суда о необходимости освобождения Арнаут В.Д. от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст.264^1 ч.(1) УК, в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, суд не усматривает оснований для избрания в отношении Арнаут В.Д. какой – либо меры пресечения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.8, 10, п.g) ст.53, ст.60 ч.(1) п.a), ст.264^1 ч.(3) УК, ст.ст.227, 229, 275, 297, 332, 350, 385, 391, 393, 395, 397, 437 и 439 УПК, суд,

решил:

Прекратить производство по уголовному делу в отношении Арнаут Валерия Дмитриевича (ARNAUT VALERI DMITRI), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP *****, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264^1 ч. (1) УК, в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Хранить в материалах уголовного дела вещественные доказательства:

- документ (талон от алкотестера «Drager»), содержащий информацию о результатах тестирования Арнаут В.Д. на алкоголь;

- информационный носитель DVD-R диск, содержащий видеозапись, посредством которой зафиксировано прохождение Арнаут В.Д. тестирования на алкоголь.

Возложить на Арнаут В.Д. понесенные по делу судебные издержки, в связи с чем, взыскать с Арнаут Валерия Дмитриевича (ARNAUT VALERI DMITRI), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP *****, в пользу государственного бюджета Республики Молдова 30 леев (тридцать леев) в качестве компенсации судебных издержек, понесенных в связи с проведением тестирования Арнаут В.Д. на алкоголь в ходе уголовного судопроизводства.

Приговор может быть обжалован в Апелляционную палату Комрат через суд Комрат в кассационном порядке в течение 15-ти дней со дня провозглашения приговора в целом.

Председательствующий, судья Хангану М.Г.

Приговор провозглашен в целом Судом Комрат 20 мая 2024 года.

Președintele ședinței: MARIANA HANGANU