Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Centru) (jud. Nadejda Mazur)
Dosarul nr. 2rc-128/24
2-13150865-02-2rc-09042024

D E C I Z I E

18 iunie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Anton Marina
Judecătorii Pulbere Ruxanda
Cojocaru Olga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de către avocatul Natalia Covaliov în interesele Î.M. „ Insaco" S.R.L.,

în cadrul examinării cauzei civile după acțiunea F.P.C. „AgroEuroMarket" S.R.L. către Î.M. „Insaco" S.R.L. privind returnarea sumei restante achitată în avans pentru lucrările neîndeplinite în mărime de 233444 lei și acțiunea „ Insaco" S.R.L. către F.P.C. „AgroEuroMarket" S.R.L. privind încasarea datoriei de 20137,91 euro,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 martie 2024, prin care s-a suspendat procesul pe cauza civilă,

c o n s t a t ă:

La data de 07 octombrie 2013 F.P.C. „AgroEuroMarket" S.R.L. s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune către „Arcodec -Com" S.R.L., prin care a solicitat returnarea sumei restante achitată în avans pentru lucrările neîndeplinite pe contractul nr. AC-04/09-12 din 03 octombrie 2012 în mărime de 233444 lei.

La 03 septembrie 2013 „Arcodec -Com" S.R.L. a încheiat cu „Incaso" SRL contractul de cesiune nr. AC/IC-01, potrivit căruia cedentul „Arcodec -Com" S.R.L. a cedat cesionarului „Incaso" S.R.L. dreptul de creanță împotriva debitorilor săi (f.d.21-28, vol.2).

La 05 decembrie 2013 cu acțiune în judecată s-a adresat „Incaso"SRL către F.P.C. „AgroEuroMarket" S.R.L. prin care solicită încasarea datoriei de 20137,91 euro.

În ședința de judecată reprezentanții F.P.C. „AgroEuroMarket" S.R.L. au înaintat un demers, prin care solicită suspendarea procesului până la examinarea cererii de apel depusă de ei împotriva hotărârii judecătoriei Chișinău (sediul centru) din 07 decembrie 2022, prin care a fost respinsă acțiunea înaintată de F.P.C. „AgroEuroMarket" S.R.L. împotriva „Arcodec -Com" S.R.L. și „Insaco" S.R.L. cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creanței și compensarea cheltuielilor de judecată. Consideră că această pricină este una conexă cu prezenta cauză și până pe acea cauză nu v-a fi o hotărâre irevocabilă/definitive, instanța nu se v-a putea expune pe acest litigiu, așa cum acțiunea „Incaso" S.R.L. este înaintată în baza acestui contract de cesiune a creanței.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 martie 2024, s-a admis cererea înaintată de către reprezentantul reclamantei F.P.C. „AgroEuroMarket" S.R.L. și s-a

suspendat procesul pe cauza civilă la acțiunea F.P.C. „AgroEuroMarket” S.R.L. către „Insaco” S.R.L. privind returnarea sumei restante achitată în avans pentru lucrările neîndeplinite în mărime de 233 444 lei și acțiunea „Insaco” S.R.L. către F.P.C. „AgroEuroMarket” S.R.L. privind încasarea datoriei de 20137,91 euro.

La 25 martie 2024 avocatul Natalia Covaliov în interesele „ Insaco” S.R.L. a depus recurs împotriva încheierii instanței de fond, solicitând casarea încheierii contestate și emiterea unei noi decizii privind remiterea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului a menționat că, nu sunt de acord cu încheierea emisă, întrucât instanța de fond a interpretat în mod eronat legea.

A arătat că, la data de 14 februarie 2022 de către SRL „AgroEuroMarket” a fost depusă o cerere reconvențională prin care au solicitat declararea nulității contractului de cesiune a creanței. Însă prin încheierea protocolară indicată în procesul-verbal al ședinței din data de 01 februarie 2022, jud. V.Lastaveţchi a fost restituită cererea reconvențională, pe motiv că nu este conexă.

Consideră că, a fost interpretată eronat normă de drept la care face trimitere instanța deoarece, pentru a examina pretențiile înaintate de SRL „Incaso” (care a preluat toate creanțele şi obligațiile de la SRL „Arcodec Com” în baza contractului de cesiune a creanței), nu este necesar ca să fie constatate careva fapte de către Curtea de Apel Chișinău, care examinează pretenția de nulitate a contractului de cesiune a creanței, or hotărârea emisă de Judecătoria Judecătoria Chișinău (Centru) va fi obligatorie pentru SRL „AgroEuroMarket”, iar creditorul va fi înlocuit.

La data de 14 iunie 2024 prin intermediul Direcției de Informare și Documentare a Curții de Apel Chișinău, administratorul SRL „AgroEuroMarket”- Nicolae Dogaru Nicolae a prezentat referință împotriva cererii de recurs.

A invocat că, încheierea instanței de fond este întemeiată și legală, iar cu recursul depus nu este de acord, îl consideră declarativ și pasibil de a fi respins.

Reiterează că pe rolul Curții de Apel Chișinău, se află spre examinare apelul depus de către F.P.C. „Agroeuromarket” S.R.L asupra hotărârii Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 07 decembrie 2022, prin care a fost respinsă cererea de chemare în judecată în cauza civilă la acțiunea F.P.C. „Agroeuromarket” S.R.L împotriva S.C. „Arcodec-Com” S.R.L. şi Î.M. „Incaso” S.R.L cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creanței şi compensarea cheltuielilor de judecată. (Dos.nr.2-22035620-02-2ac-23052023, jud. raportor Dorin Dulghieru) Astfel, în cauza respectivă obiectul litiului este constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creanței încheiat între SC„ Incaso„ SRL şi SC„ Arcodec-com„ SRL. în cazul în care instanța de apel va admite apelul şi va constata nulitatea contractului de cesiune a creanței, SC„Incaso„ SRL nu va fi în drept să încaseze sumele în baza contractului de cesiune de creanță de la F.P.C. „Agroeuromarket” S.R.L în prezenta cauză civilă, Or, constatarea nulității contractului de cesiune de creanță nr. AC/01 din 03 septembrie 2013 exclude admiterea acțiunii de bază cu privire la încasarea datoriei, şi cheltuielilor de judecare a cauzei.

Prin urmare soluția instanței că cele două acțiuni sunt conexe este întemeiată, mai mult decât atât este dreptul instanței de judecată de a suspenda procesul.

Totodată indică că cererea reconvențională a fost restituită pe motiv că a fost înaintată la faza susținerilor verbale, fiind recomandată adresarea separată cu această cerere.

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Colegiul civil constată că, încheierea judecătoriei Chișinău (sediul Centru) a fost emisă la 20 martie 2024, astfel prin depunerea cererii de recurs la data de 25 martie 2024 s-a respectat

termenul procesual prevăzut în art. 425 Cod de procedură civilă.

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate de recurent şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursul neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele aspecte ce succed.

Conform art.424 alin.(1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

Conform art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să mențină încheierea.

Iar potrivit art. 428 alin.(1) Cod de procedură civilă, decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanței la data emiterii.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 martie 2024, s-a admis cererea înaintată de către reprezentantul reclamantei F.P.C. „AgroEuroMarket” S.R.L. și s-a suspendat procesul pe cauza civilă la acțiunea F.P.C. „AgroEuroMarket” S.R.L. către „Insaco” S.R.L. privind returnarea sumei restante achitată în avans pentru lucrările neîndeplinite în mărime de 233 444 lei și acțiunea „Insaco” S.R.L. către F.P.C. „AgroEuroMarket” S.R.L. privind încasarea datoriei de 20137,91 euro.

Pentru a dispune astfel, instanța de fond a stabilit că circumstanțele invocate de F.P.C. „ AgroEuroMarket” S.R.L. privind suspendarea procesului se încadrează la cerințele prevederilor art. 261 lit. h) Cod de procedură civilă.

Instanța de recurs consideră întemeiată soluția instanței de fond, reieșind din următoarele considerente:

Potrivit art. 261 lit. h) din Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească poate suspenda procesul în cazul în care cauza nu poate fi judecată înainte de soluționarea unei alte cauze conexe.

Potrivit art. 262 lit. e) din Codul de procedură civilă, procesul se suspendă până la data rămânerii irevocabile a hotărârii, deciziei, sentinței sau încheierii judecătorești sau până la data hotărârii emise în baza materialelor examinate pe cale administrativă sau în ordinea jurisdicției constituționale - în cazurile prevăzute la art. 261 lit. h).

Din materialele cauzei rezultă că, la data de 07 octombrie 2013 F.P.C. „AgroEuroMarket” S.R.L. s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune către „Arcodec -Com” S.R.L., prin care a solicitat returnarea sumei restante achitată în avans pentru lucrările neîndeplinite pe contractul nr. AC-04/09-12 din 03 octombrie 2012 în mărime de 233444 lei.

Iar la data de 05 decembrie 2013 cu acțiune în judecată s-a adresat „Incaso”SRL către F.P.C. „AgroEuroMarket” S.R.L. prin care solicită încasarea datoriei de 20137,91 euro.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sectorul Râșcani din 01 aprilie 2014 s-a conexat cauza civilă la acțiunea F.P.C. „AgroEuroMarket” S.R.L. către „Arcodec-Com” S.R.L. privind încasarea sumei, la cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a ÎM „Incaso” SRL către „AgroEuroMarket” SRL privind încasarea datoriei.

În continuare, Colegiul judiciar relevă că obiectul acțiunii depusă de ÎM „Incaso” SRL îl constituie încasarea de la F.P.C. „AgroEuroMarket” S.R.L., a datoriei în sumă de 20 137,91

euro.

De remarcat că, acțiunea a fost depusă de ÎM „Incaso” SRL în calitate sa de cesionar în baza contractului de cesiune nr. AC/IC-01 din 03 septembrie 2013, încheiat cu „Arcodec -Com” S.R.L., potrivit căruia cedentul „Arcodec -Com” S.R.L. a cedat cesionarului „Incaso” S.R.L. dreptul de creanță împotriva debitorilor săi. (f.d.21-28, vol.2).

Totodată, actele cauzei atestă că, pe rolul Curții de Apel Chișinău, se află spre examinare în ordine de apel, cauza civilă intentată la acțiunea F.P.C. „AgroEuroMarket” S.R.L. împotriva S.C. „Arcodec-Com” S.R.L. şi Î.M. „Incaso” S.R.L cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creanței nr. AC/IC-01 din 03 septembrie 2013.

În aceste circumstanțe, instanța de fond corect a conchis despre necesitatea suspendării procesului. Or, cauzele sus-nominalizate fiind conexe, examinarea prezentei cauze este imposibilă până la soluționarea cauzei prin care se solicită constatarea nulității absolute a contractului de cesiune, dat fiind că eventuala soluție adoptată asupra acesteia este în măsură să modifice raporturile juridice dintre părți stabilite în prezenta cauză.

În cumulul celor expuse, Colegiul judiciar reține că concluzia primei instanţe, referitor la admiterea cererii de suspendare a procesului, este justă, având la bază cumulul dovezilor administrate în cadrul dezbaterilor judiciare, cărora le-a fost oferită apreciere juridică cuvenită.

Ținând cont de cele menţionate şi având în vedere faptul că, instanţa de insolvabilitate a constatat şi a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul judiciar ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat şi a menţine încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul centrul) din 20 martie 2024.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

DECIDE:

Se respinge recursul declarat de avocatul Natalia Covaliov în interesele Î.M. „ Insaco” S.R.L..

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 martie 2024, prin care s-a suspendat procesul pe cauza civilă, emisă la cererea de chemare în judecată înaintată de cauzei civile după acțiunea F.P.C. „AgroEuroMarket” S.R.L. către Î.M. „ Insaco” S.R.L. privind returnarea sumei restante achitată în avans pentru lucrările neîndeplinite în mărime de 233444 lei și acțiunea „ Insaco” S.R.L. către F.P.C. „AgroEuroMarket” S.R.L. privind încasarea datoriei de 20137,91 euro.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul Anton Marina

Judecătorii Pulbere Ruxanda

Cojocaru Olga