DOSAR NR. 4-25109044-18-4-31072025 (4-231/2025)
- CUCERENCO Ivan - art.78/1 Cod contravențional

HOTĂRÂRE
ÎN NUMELE LEGII

13 noiembrie 2025 **or. Anenii Noi**

JUDECĂTORIA CĂUȘENI (SEDIUL ANENII NOI)

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător - PANTAZ Serghei
Grefier - CALMÎC Sofia

cu participarea:
- Victimei – *****
- Reprezentantului persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional CUCERENCO Ivan, avocatul LEANCA Liliana (mandat seria MA nr.2287066 din 06.08.2025)
- Persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional – CUCERENCO Ivan

în lipsa:
- Agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Anenii Noi al Inspectoratului General al Poliției – ZALEVSCHI Victor

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională pornită în baza Procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 336026 din 28.07.2025, întocmit în privința lui

CUCERENCO Ivan, născut la *****, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****, domiciliat în *****,

în baza art.78/1 Cod contravențional al Republicii Moldova.

a c o n s t a t a t:

1. CUCERENCO Ivan, la data de 29.06.2025, ora 14:00, aflându-se la domiciliu din *****, prin acțiunile sale violente i-a provocat concubinei sale *****, vătămare neînsemnată a integrității corporale.
2. La 28.07.2025, agentul constatator din cadrul IP Anenii Noi al IGP, ZALEVSCHI Victor, a întocmit Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 336026, în privința lui CUCERENCO Ivan, în baza art.78/1 Cod contravențional.
3. Conform prevederilor art.395 Cod contravențional, cauza contravențională în baza Procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 336026 din 28.07.2025, în privința lui CUCERENCO Ivan, în baza art.78/1 Cod contravențional, a fost transmis după competență spre examinare instanței de judecată.

4. La 31.07.2025, cauza contravențională pornită prin Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 336026 din 28.07.2025, în privința lui CUCERENCO Ivan, în baza art.78/1 Cod contravențional, a fost înregistrată în cancelaria Judecătoriei Căușeni (sediul Anenii Noi).

Poziția participanților la proces și procedura de citare

5. În cadrul ședinței de judecată, *victima* ***** a fost audiată pe marginea faptei contravenționale imputate lui CUCERENCO Ivan, declarațiile acesteia fiind anexate la materialele cauzei contravenționale.

6. *Reprezentantul persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional CUCERENCO Ivan, avocatul LEANCA Liliana* în cadrul ședințe de judecată, a declarat că, CUCERENCO Ivan a recunoscut vina, se căiește sincer, consideră că corectarea lui este posibilă fără aplicarea sancțiunii sub formă de arest contravențional, solicitând aplicarea unei sancțiuni pe un termen minim sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, cu restituirea corpurilor delicte ridicate prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 29.06.2025.

7. În cadrul ședinței de judecată, *persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional CUCERENCO Ivan*, a declarat că recunoaște vina în săvârșirea contravenției și îi pare rău de cele întâmplate. Solicită să îi fie stabilită sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, cu restituirea corpurilor delicte.

8. Pentru a asigura prezența în cadrul ședinței de judecată a *agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Anenii Noi al Inspectoratului General al Poliției, ZALEVSCHI Victor*, a fost expediată o citație pe poșta electronică a instituției din care aceste face parte, precum și a fost expediată o citație pe adresa instituției din care acesta face parte prin intermediul registrului intern al instanței de judecată, însă indiferent de acest fapt agentul constatator nu s-a prezentat în cadrul ședințelor de judecată din 11.09.2025 și 13.10.2025, nu a solicitat amânarea cauzei contravenționale și nu a indicat motivele neprezentării. Astfel, prin prisma art.455 alin.(2) Cod contravențional, s-a dispus examinarea cauzei în absența acestuia.

Examinarea fondului cauzei

9. În conformitate cu prevederile art.7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

10. Potrivit art.8 alin.(2) Cod contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională

11. Conform art.10 Cod contravențional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

12. Conform prevederilor art.14 alin. (1)–(3) din Codul Contravențional al RM, contravenţia se săvârşeşte cu intenţie sau din imprudenţă. Contravenţia se consideră săvârşită cu intenţie dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conştient survenirea acestor urmări. Contravenţia se consideră săvârşită din imprudenţă dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, dar considera în mod uşuratic că ele vor putea fi evitate, ori nu îşi dădea seama de

caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, nu a prevăzut posibilitatea survenirii urmărilor ei prejudiciabile, deşi trebuia şi putea să le prevadă.

13. Potrivit art.374 Cod contravenţional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvârşirea contravenţiei. (2/1) Procesul contravenţional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvârşirea contravenţiei. (3) Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

14. Conform art.375 alin.alin.(1), (2) și (3) Cod contravențional, persoana acuzată de săvârșirea unei contravenţii se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăția sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenției nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

15. Potrivit art.381 alin.(4) Cod contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atît circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cît și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

16. În conformitate cu art.425 alin.(3) Cod contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzându-se de lege.

17. Potrivit dispozițiilor art.440 alin.(1) Cod contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare. În conformitate cu alin.(1) al art.442 Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

18. Conform art. 425 alin. (1), (2) și (3) Cod contravenţional, probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoașterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la fața locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicațiile persoanei în a cărei

privinţă a fost pornit proces contravențional, declarațiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

19. În conformitate cu art.442 alin.(1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

20. La examinarea cauzei contravenționale, instanța de judecată va ţine cont de rigorile art.458 Codul contravențional, care indică că examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei. Instanța reține că pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art.6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

21. Totodată, în conformitate cu prevederile art.6 alin.(2) şi (3) CEDO, orice persoană acuzată de o infracţiune este prezumată nevinovată până ce vinovăţia sa va fi legal stabilită.

22. În conformitate cu jurisprudența relevantă a Curţii Europene a Drepturilor Omului, instanţele de judecată sunt obligate să demonstreze vinovăţia inculpatului prin adoptarea unor soluţii motivate. Lipsa motivelor reprezintă o încălcare a dreptului la un proces echitabil: „în cazul în care instanţele judecătoreşti naţionale se abţin de a da un răspuns special şi explicit la cele mai importante întrebări, fără a-i oferi părţii care le-a formulat posibilitatea de a şti dacă o anumită susţinere a fost neglijată sau respinsă, acest fapt va fi considerat o încălcare a dreptului la un proces echitabil. (Boldea v. România, 15 februarie 2007, §30).

23. Orice acuzat are, în special, dreptul: să fie informat, în termenul cel mai scurt, într-o limbă pe care o înţelege şi în mod amănunţit, asupra naturii şi cauzei acuzaţiei aduse împotriva sa; să dispună de timpul şi de înlesnirile necesare pregătirii apărării sale; să se apere el însuşi sau să fie asistat de un apărător ales de el şi, dacă nu dispune de mijloacele necesare pentru a plăti un apărător, să poată fi asistat în mod gratuit de un avocat din oficiu, atunci când interesele justiţiei o cer; să întrebe sau să solicite audierea martorilor acuzării şi să obţină citarea şi audierea martorilor apărării în aceleaşi condiţii ca şi martorii acuzării; să fie asistat în mod gratuit de un interpret, dacă nu înţelege sau nu vorbeşte limba folosită la audiere.

24. Prin prisma prevederilor ce guvernează speța dedusă judecății, instanța de judecată reiterează că, scopul legii contravenționale constă în apărarea drepturilor şi libertăților legitime ale persoanei, apărarea proprietății, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluționarea cauzelor contravenționale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenții.

25. Pentru constatarea existenței contravenției imputate lui CUCERENCO Ivan şi constatarea vinovăției, de către agentul constatator au fost administrate următoarele înscrisuri și probe, cercetate în cadrul ședinței de judecată:

- Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 336026 din 28.07.2025.(f.d.3)
- Raportul despre primirea informației 112 privind comiterea unei fapte ilicite din 29.06.2025, care a fost înregistrată în R-2 cu nr.2978, *potrivit căruia se atestă, că la data de 29.06.2025, orele 14:02, a parvenit informația de la ***** a.n.***** cu telefonul de contact *****, care a comunicat că în ***** a fost agresată fizic de către concubinul său cet. CUCERENCO Ivan.* (f.d.5)
- Plângerea cet. ***** privind atragerea la răspundere a lui CUCERENCO Ivan, reieșind din faptul că la data de 29.06.2025, în jurul orelor 14:00, la domiciliul ultimului în ***** a agresat-o fizic, pricinuindu-i dureri fizice. (f.d.6)
- Procesul-verbal de audiere a victimei ***** din 26.06.2025, *potrivit căruia se atestă că pe data de 26.06.2025 dimineața ea s-a pornit cu copii la grădina zoologică, însă concubinul ei nu i-a permis, i-a luat cheile la mașină și i-a spus că ea a vorbit cu cineva la telefon și are amant. Ulterior, a apucat-o de gât, a lovit-o cu capul de cisterna din ogradă, martor era socrul ei Vladimir CUCERENCO. Totul s-a întîmplat în ograda socrului. Concubinul s-a gândit că, ea dorea să plece fără ultimul, din acest motiv i-a luat cheile și a lovit-o, ajungând acasă în s. *****, ea a apelat la 112.* (f.d.7)
- Proces-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, CUCERENCO Ivan din 29.06.2025, *potrivit căruia se atestă că la data de 29.06.2025, în jurul orelor 14:00, se afla acasă la domiciliu în *****, la care între ultimul și concubina sa s-a iscat un conflict din motiv că la zilele de odihnă s-au înțeles să plece împreună, însă concubina a hotărât să plece singură, la care s-a revoltat și concubina l-a numit cu cuvinte necenzurate. Ulterior a apucat-o pe concubină de umeri și a zguduit-o.* (f.d.8-9)
- Copia ordonanței privind dispunerea constatării medico-legale din 29.06.2025, în privința victimei *****. (f.d.10)
- Copia ordinului de restricție de urgență nr. 20252500081 din 29.06.2025, potrivit căruia CUCERENCO Ivan a fost obligat să părăsească imediat locuința comună, situată în ***** și să nu revină în această locuință pe perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență, în privința acestuia fiind aplicate mai multe măsuri de restricție, inclusiv interzicerea contactului vizual și orice alt contact cu *****, interzicerea să se apropie de anumite locuri și oricărui contact cu victima ș.a., pe un termen de 10 zile, în perioada 29.06.2025, ora 15:26 – 08.07.2025, ora 15:26. (f.d.11)
- Copia chestionarului de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie în privința victimei *****. (f.d.12-13)
- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 29.06.2025, potrivit căruia se atestă că de la domiciliul cotravenientului CUCERENCO Ivan, situat în *****, au fost ridicate armă lungă cu țeavă lisă model Marocchi Nexus, 12x76 mm, *****, fără gloanțe. (f.d.14-15)
- Chitanța nr.150034 din 29.06.2025, prin care s-a recepționat de la SS de Sector al SP nr.1 Anenii Noi, agent principal TIAJCO Oxana, arma Marocchi Nexus, calibru 12x76 mm, nr. *****, prin care se atestă, starea tehnică generală satisfăcătoare, cartușe în număr de 0 (zero).(f.d.16)
- Raportul de constatare nr.202502P1657 din 01 iulie 2025, potrivit căruia, în concluzie s-a indicat că, la examinarea medico-legală a persoanei pe nume *****, a.n.*****, s-a constatat: echimoze la nivelul feței, articulația umărului drept și brațul drept, care au cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire/compresie, posibil în perioada de timp indicată, condiționează dereglarea sănătății de până la 6 zile și în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății. (f.d.17-18)

- Permisul de armă seria/nr.*****, pe un termen de 5 ani, pe numele lui CUCERENCO Ivan, eliberat de IGP al MAI, pentru arma lungă țeava lisă de model Marocchi Nexus, 12x76 mm, seria/nr.*****, și fișa de însoțire la permisul de armă indicat supra, vizat la *****, pe un termen de 5 ani. (f.d.19)

26. În ședință de judecată au fost cercetate următoarele probe:

- *Declarațiile victimei* *****, oferite în cadrul ședinței de judecată din 11.09.2025, potrivit cărora se atestă că, *cele intâmplate au avut loc într-o zi de duminică, ar putea să aibă loc pe data de 29.06.2025, se afla în s. *****. A luat copii şi s-au pornit spre Grădina Zoologică. Pe traseu a fost telefonată de CUCERENCO Ivan care a întrebat unde pleacă, i-a spus că pleacă către Grădina Zoologică, i-a reproşat că s-a pornit singură, cu toate că el duminică a venit dimineața și a făcut un scandal. El a ieşit din casă, l-a aşteptat pe traseu, s-a urcat în maşină şi a spus să meargă la Bulboaca să i-a bani ca să meargă împreună. S-a parcat în fața casei părinteşti a lui CUCERENCO Ivan, iar el i-a bruscat cheile de la maşină neasigurându-se că copii sunt în spate și nu era frâna de mână. S-a dus după el să vadă de ce procedează aşa, a primit prima palmă, copii s-au speriat, ea a căzut jos, maşina se ducea la vale, el a plecat și a ridicat frâna de mână. Ea s-a ridicat și s-a pornit după el, discutând cu el de ce a făcut asta, el s-a întors spre ea şi a început să o numească, a luat-o de gât şi a tras-o de păr. A ajuns între maşina şi cisterna de fier, a dat-o cu capul de utilaj, a apărut și tatăl lui CUCERENCO Ivan, plângând i-a spus tatălui să-i zică lui Ivan ceva, tatăl lui a spus de ce îl numește pe el aşa. Asta a fost unica intervenție a tatălui lui CUCERENCO Ivan. Ea a rămas cu CUCERENCO Ivan, vreo oră a ascultat lecții de viață, a încercat să plece spre traseu pentru a pleca spre casă în s. *****, însă el nu i-a permis. Peste o perioadă i-a spus că trebuie să meargă să o i-a pe mama de la nişte rude să o ducă acasă. Asta a salvat-o ca să ajungă în localitate. S-a dus la casa rudei unde era mama ei, care stăteau la masă, au intrat să se salute. Mama i-a spus că nu îi place ce vede, inițial CUCERENCO Ivan i-a luat telefonul, cînd a ajuns în ***** i l-a dat, el a intervenit şi a spus că lor permanent ceva nu ne place. A mai stat 10 min. a intrat în casă şi a sunat la poliție. Ea nu dorea să plece acasă că știe că este o persoană violentă. Nu au mai fost astfel de incidente, au fost tentative de a-şi arăta de ce este în stare. A plecat acasă, a venit poliția, ambulanța, a spus poliției situația, a accentuat că este deținător de armă, că îi este îngrijă, nu doar odată a amenințat-o și continuă să o facă ocazional.*

La întrebările instantei de judecată, victima a declarat că, CUCERENCO Iva nu a scos arma, dar ştiind că o are a spus că o să împuște un patron. Nu a folosit arma direct spre ea, ea a menționat că cu copii mici în casă să dețină o astfel de armă nu ar trebui, ea provine dintr-o familie modestă şi astfel de chestii nu au fost. Violența a avut loc în s. Bulboaca, în fața casei părinteşti a lui CUCERENCO Ivan. Solicită să îi fie aplicată lui CUCERENCO Ivan sancțiune sub formă de ore de muncă neremunerată.

27. Audiind participanții la proces şi cercetând materialele cauzei contravenționale, instanţa de judecată consideră că CUCERENCO Ivan urmează a fi recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art.78/1 Cod contravenţional, reieşind din argumentele ce succed.

28. Potrivit materialelor cauzei contravenționale, s-a constatat că la 28.07.2025, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Anenii Noi al Inspectoratului General al Poliției, ZALEVSCHI Victor, a întocmit Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 336026, în privința lui CUCERENCO Ivan pentru faptul că, acesta la data de 29.06.2025, ora

14:00, aflându-se la domiciliu din *****, prin acțiunile sale violente i-a provocat concubinei sale *****, vătămare neînsemnată a integrității corporale.

29. Instanţa de judecată remarcă faptul că, conținutul Procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 336026 din 28.07.2025, încheiat de către agentul constatator din cadrul IP Anenii Noi al Inspectoratului General al Poliției, ZALEVSCHI Victor, corespunde rigorilor instituite de art.443 al Codului contravențional, iar careva elemente sau împrejurări care ar condiționa declararea nulităţii acestui proces-verbal, instanţa de judecată nu determină.

30. Totodată, instanța reține că deși actele constatatoare au fost întocmite în lipsa contravenientului CUCERENCO Ivan, ultimul a fost audiat în fața agentului constatator, recunoscând vinovăția în comiterea contravenției imputate, precum și s-a prezentat în cadrul ședinței de judecată unde de asemenea a recunoscut vinovăția, căindu-se de fapta săvârșită.

31. Art.78/1 Cod contravențional, stabilește sancțiune pentru violența în familie, adică maltratarea sau alte acțiuni violente care au cauzat vătămare neînsemnată a integrității corporale, cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

32. *Obiectul juridic principal* al contravenției prevăzute de art.78/1 Cod contravențional, îl reprezintă relațiile sociale cu privire la solidaritatea familială, iar obiectul juridic secundar îl constituie relațiile sociale cu privire la integritatea corporală.

33. *Obiectul material* al contravenției prevăzute de art.78/1 Cod contravențional, îl constituie corpul persoanei.

34. *Latura obiectivă* a contravenției prevăzute de art.78/1 Cod contravențional, are următoarea structură: 1) fapta prejudiciabilă care constă în maltratare sau alte acțiuni violente; 2) urmările prejudiciabile sub forma vătămărilor neînsemnată a integrității corporale; 3) legătura de cauzalitate dintre fapta prejudiciabilă și urmările prejudiciabile.

35. Potrivit art.2 Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie nr.45 din 01.03.2007, prin violenţă în familie se înţelege orice acţiune sau inacţiune intenţionată, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietăţii comune sau personale.

36. Norma menţionată apreciază violenţa fizică ca vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrâncire, trântire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

37. În temeiul art.3 Legea menţionată, subiecţi ai violenţei în familie sunt: agresorul şi victima. Aceștia pot fi, în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii, iar în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

38. Prin urmare, raportând prevederile legale enunțate la caz, instanţa de judecată constată cu certitudine că victima ***** și agresorul CUCERENCO Ivan sunt membri de familie, aceștia aflându-se în relație de concubinaj, în condiție de conlocuire.

39. La caz se mai reţine că prin prisma prevederilor art.78/1 Cod contravenţional, pentru întregirea laturii obiective a componenței de contravenție, violența aplicată urmează să provoace vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

40. În conformitate cu prevederile art.2 din Regulamentul Ministerului Sănătăţii de apreciere medico-legală a gravităţii vătămărilor corporale din 27.06.2003, prin vătămare corporală se înţelege prejudiciul cauzat sănătăţii prin dereglarea integrităţii anatomice a organelor şi ţesuturilor sau a funcţiilor acestora, provocate de acţiunea diferiţilor agenţi externi: mecanici, fizici, chimici, biologici, psihici

41. Art.2 din acelaşi Regulament enunţă că expertiza medico-legală a gravităţii leziunii corporale se efectuează numai în baza ordonanţei în scris emisă de către ofiţerul de urmărire penală, a procurorului sau hotărârii instanţei judecătoreşti, iar art.6 indică că în cazul efectuării expertizei medico-legale a gravităţii vătămării corporale se întocmeşte "Raport de expertiză medico-legală", iar în caz de examinare medico-legală la solicitarea organelor de drept sau la cererea persoanei vătămate – "Raport de examinare medico-legală".

42. Potrivit art.21 Regulamentul Ministerului Sănătăţii de apreciere medico-legală a gravităţii vătămărilor corporale din 27.06.2003, aprecierea gradului de gravitate al vătămării corporale se efectuează în baza criteriilor stabilite pentru fiecare grad de gravitate.

43. Conform art.74 norma precitată, din vătămări neînsemnate fac parte leziunile ce nu generează o dereglare a sănătăţii mai mult de 6 zile sau o incapacitate permanentă de muncă.

44. Prin urmare, examinând în cumul totalitatea probelor administrate şi apreciindu-le în conformitate cu art.425 Cod contravenţional, din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi coroborării lor în ansamblu, instanţa apreciază că CUCERENCO Ivan prin acţiunile sale, a comis contravenția prevăzută de art.78/1 Cod contravențional.

45. Pentru a ajunge la această concluzie, instanța de judecată reține că potrivit declarațiilor victimei ***** din data de 11.09.2025, se atestă că: *cele intâmplate au avut loc într-o zi de duminică, ar putea să aibă loc pe data de 29.06.2025, se afla în s. *****. A luat copii şi s-au pornit spre Grădina Zoologică. Pe traseu a fost telefonată de CUCERENCO Ivan care a întrebat unde pleacă, i-a spus că plecăm către Grădina Zoologică, i-a reproşat că s-a pornit singură, cu toate că el duminică a venit dimineața și a făcut un scandal. El (făptuitorul) a ieşit din casă, l-a aşteptat pe traseu, s-a urcat în maşină şi a spus să meargă la Bulboaca să i-a bani ca să meargă împreună. S-a parcat în fața casei părinteşti a lui CUCERENCO Ivan, iar el i-a bruscat cheile de la maşină neasigurindu-se că copii sunt în spate și nu era frâna de mână. S-a dus după el să vadă de ce procedează aşa**, ***a primit prima palmă***, *copii s-au speriat, ea a căzut jos, maşina se ducea la vale, el a plecat și a ridicat frâna de mână. Ea s-a ridicat și s-a pornit după el, discutând cu el de ce a făcut asta, **el (făptuitorul) s-a întors spre ea şi a început să o numească, a luat-o de gât şi a tras-o de păr. A ajuns între maşina şi cisternă de fier, a dat-o cu capul de utilaj,.....".***

46. Circumstanțele nominalizate supra se confirmă și prin declarațiile făptuitorului CUCERENCO Ivan oferite în fața agentului constatator din 29.06.2025, prin care a declarat că: *între ultimul şi concubina sa, s-a iscat un conflict din motiv că la zilele de odihnă s-au înțeles să plece împreună însă concubina a hotărât să plece singură, la care s-a revoltat și concubina l-a numit cu cuvinte necenzurate. Ulterior a apucat-o pe concubină de umeri și a zguduit-o,* precum și cele oferite în cadrul ședinței de judecată din 11.09.2025, prin care a declarat că, *"violență fizică a fost, era servit şi asta l-a provocat, î-și recunoaște vina în săvârșirea contravenției și îi pare rău de cele întâmplate".*

47. În lumina celor expuse, în speța dată urmează de reținut că potrivit Raportului de constatare nr.202502P1657 din 01 iulie 2025, s-a constatat că la examinarea medico-legală a persoanei pe numele cet. *****, a.n.*****, s-a constatat: echimoze la nivelul feței, articulația umărului drept și brațul drept, care au cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect

contondent dur, prin mecanism de lovire/compresie, posibil în perioada de timp indicată, condiționează dereglarea sănătății de până la 6 zile și în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății

48. În cadrul cercetării judecătorești s-a constatat cu certitudine că faptele imputate lui CUCERENCO Ivan, au avut loc, acestea au fost comise de contravenient și întrunesc elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art.78/1 Cod contravențional.

49. Subsecvent, instanța reține că deși actul constatator a fost adoptat în absența lui CUCERENCO Ivan, nefiind anexate înscrisuri ce ar atesta faptul citării acestuia pentru data de 28.07.2025 (ziua întocmirii actului constatator), totuși, instanța apreciază că acest aspect nu duce la nulitatea actului constatator prin prisma art.445 alin.(2) Cod contravențional, reieșind din faptul că contravenientul a fost audiat anterior întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție în fața agentului constatator, precum și a fost audiat în cadrul ședinței de judecată, CUCERENCO Ivan recunoscând vinovăția în comiterea contravenției imputate.

50. În ipostază creată și descrisă supra, vinovăția făptuitorului în săvârșirea contravenției şi-a găsit deplină confirmare prin probele administrate, care în ansamblu coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert cele expuse mai sus.

51. Pe cale de consecință, CUCERENCO Ivan urmează a fi recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.78/1 Cod contravențional.

52. La soluţionarea cauzei contravenţionale, instanţa de judecată a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, a evidenţiat circumstanţele care dovedesc vinovăţia lui CUCERENCO Ivan, ca în consecinţă şi în urma aprecierii probelor cercetate în şedinţă, în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege, să se confirme incontestabil vinovăţia acestuia în săvârşirea contravenţiei prevăzute la art.78/1 Cod contravențional.

53. Totodată, instanța observă că CUCERENCO Ivan în cadrul ședinței de judecată, a recunoscut vinovăția și a solicitat aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

54. La stabilirea sancţiunii, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.art.32, 37 Cod contravenţional, caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, comportamentul contravenientului.

55. Totodată, instanța de judecată menționează că circumstanțe agravante nu au fost identificate. La fel, instanța de judecată va reține în calitate de circumstanțe atenuante faptul că persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, CUCERENCO Ivan a recunoscut vinovăția în comiterea faptei contravenționale imputate și căința sinceră.

56. Analizând circumstanțele comiterii contravenției imputate lui CUCERENCO Ivan, personalitatea contravenientului, comportamentul lui după comiterea contravenției, de faptul că în privința acestuia a fost reținută o circumstanță atenuantă, fără a fi reținute circumstanțe agravante, instanța constată că corijarea acestuia este posibilă fără privarea lui de libertate, iar aplicarea în privința lui a unei sancțiuni sub formă de arest contravențional, ar fi una excesivă, atât timp cât sancțiunea normei prevede posibilitatea aplicării sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

57. Potrivit art.37 alin.(3) Cod contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepția contravenției prevăzute la art.78/1, pentru care acordul persoanei nu este necesar.

58. Astfel, cu referire la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia contravenientului CUCERENCO Ivan, în săvârşirea contravenţiei specificate în

procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 336026 din 28.07.2025, luând în consideraţie scopul sancţiunii contravenţionale de reeducare şi corectare a persoanei care a săvârșit contravenţie, de faptul că acesta a recunoscut vinovăția în comiterea faptei contravenționale imputate și a solicitat aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată, instanţa de judecată va stabili lui CUCERENCO Ivan sancţiune contravenţională sub formă de **muncă neremunerată în folosul comunităţii de 40 (patruzeci) ore**.

59. Se explică lui CUCERENCO Ivan că potrivit art.37 alin.(6) Cod contravenţional al Republicii Moldova, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Cheltuielile aferente procesului contravențional

60. Potrivit art.383 alin.(1) Cod contravențional, cheltuielile de administrare şi de conservare a probelor, de retribuire a apărătorului, alte cheltuieli aferente procesului contravenţional se suportă de contravenient, dacă a fost aplicată o sancţiune contravenţională, în modul stabilit de legislaţie. Plata cheltuielilor judiciare se efectuează în conformitate cu art. 229 din Codul de procedură penală.

61. În speță instanța de judecată atestă că au fost suportate cheltuieli aferente procesului contravenţional în sumă de 128 (una sută douăzeci și opt) lei, pentru întocmirea Raportului de constatare nr. 202502P1657 din 01 iulie 2025. (f.d.17-18)

62. Respectiv, instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la contravenientul CUCERENCO Ivan, în beneficiul statului, suma de 128 (una sută douăzeci și opt) lei, cu titlu de cheltuieli aferente procesului contravențional pentru întocmirea Raportului de constatare nr. 202502P1657 din 01 iulie 2025.

Corpuri delicte

63. Conform art.431 alin.alin. (1)-(3) și (4) Cod contravențional, Corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, vehiculele, alte valori, faţă de care există temeiuri a presupune că au servit la săvîrşirea contravenţiei, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenţionale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenţei ori inexistenţei elementelor constitutive ale contravenției. Corpurile delicte se anexează la procesul-verbal cu privire la contravenţie, în care se descriu amănunţit, ori se păstrează într-un alt mod prevăzut de lege. Corpurile delicte care, din cauza volumului sau din alte motive, nu pot fi păstrate se fotografiază, iar fotografiile se anexează la procesul-verbal, în care se consemnează acest fapt. Pînă la soluţionarea cauzei contravenţionale, agentul constatator asigură păstrarea corpurilor delicte potrivit prevederilor art.159-161 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional. La judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art.439/7 din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.

64. Potrivit art.162 alin.(1) Cod de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz 1) uneltele care au servit la săvîrşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori

instituţii interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii şi alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceştia nu sînt identificaţi, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenenţa acestor obiecte, litigiul se soluţionează în ordinea procedurii civile. Banii marcaţi, asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat, Banii sau alte valori materiale utilizate din contul mijloacelor financiare alocate pentru activitatea specială de investigaţii, în scop de identificare a intenţiilor şi de verificare a sesizării cu privire la săvârşirea infracţiunii, se trec la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delicte rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delicte, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

65. În ședința de judecată s-a constatat că, în cadrul cercetării la fața locului s-a ridicat și anexat la procesul-vebal de cercetare din 29.06.2025, arma lungă cu țeavă lisă de model Marocchi Nexus 12x76 mm, nr. *****, fără gloanțe. (f.d.14-15)

66. De asemenea, prin chitanța nr.150034 din 29.06.2025, inspectorul principal din cadrul OS al SG, DUDCA M. a recepționat de la agent principal al SS de Sector al SP nr.1 Anenii Noi, TIAJCO Oxana, arma Marocchi Nexus, calibru 12x76 mm, nr. *****, prin care se atestă, starea tehnică generală satisfăcătoare, cartușe în număr de 0 (zero).(f.d.16)

67. Subsecvent, la materialele cauzei contravenționale a fost anexat permisul de armă seria/nr.*****, pe un termen de 5 ani, pe numele lui CUCERENCO Ivan, eliberat de IGP al MAI, pentru arma lungă țeava lisă de model Marocchi Nexus, 12x76 mm, seria/nr.*****, și fișa de însoțire la permisul de armă indicat supra, vizat la *****, pe un termen de 5 ani. (f.d.19)

68. Astfel, reieșind din solicitarea contravenientului CUCERENCO Ivan, și reprezentantului acestuia, avocatului LEANCA Liliana, raportat la prevederile art.162 alin.(1) pct.4) Cod de procedură penală, instanța de judecată va dispune restituirea proprietarului CUCERENCO Ivan, IDNP *****, arma de model Marocchi Nexus, calibrul 12x76 mm, nr. *****, fără gloanțe, ridicată în baza procesului-verbal de cercetare la fața locului din 29.06.2025, precum și permisul de armă seria/nr.*****, pe un termen de 5 ani, pe numele lui CUCERENCO Ivan, eliberat de IGP al MAI, pentru arma lungă țeava lisă de model Marocchi Nexus, 12x76 mm, seria/nr.*****, și fișa de însoțire la permisul de armă indicat supra, vizat la *****, pe un termen de 5 ani, anexate la materialele cauzei contravenționale nr. 4-25109044-18-4-31072025 (4-231/2025), din momentul devenirii irevocabile a prezentei hotărâri.

69. În temeiul celor expuse, examinând sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanțele cauzei contravenționale, în conformitate cu prevederile art.art.383 alin.(1), 458-462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

CUCERENCO Ivan, se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.78/1 Cod contravențional al Republicii Moldova, și i se aplică sancțiune sub formă muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 40 (patruzeci) ore.

Se explică lui CUCERENCO Ivan că potrivit art.37 alin.(6) Cod contravenţional al Republicii Moldova, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

CUCERENCO Ivan se obligă să se prezinte, în termen de 10 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată, la organul de probaţiune din rază teritorială unde îşi are domiciliul, pentru a fi luat la evidenţă pentru executarea sancţiunii.

Se încasează de la CUCERENCO Ivan, IDNP *****, în beneficiul statului Republica Moldova, suma de 128 (una sută douăzeci și opt) lei, cu titlu de cheltuieli aferente procesului contravenţional pentru întocmirea Raportului de constatare nr. 202502P1657 din 01 iulie 2025.

Corpul delict: arma de model Marocchi Nexus, calibrul 12x76 mm, nr. *****, fără gloanțe, ridicată în baza procesului-verbal de cercetare la fața locului din 29.06.2025, transmisă spre păstrare prin chitanța nr.150034 din 29.06.2025, urmează a fi restituită proprietarului CUCERENCO Ivan, IDNP *****, din momentul rămânerii irevocabile a prezentei hotărâri.

Corpul delict: permisul de armă seria/nr.*****, pe un termen de 5 ani, pe numele lui CUCERENCO Ivan, eliberat de IGP al MAI, pentru arma lungă țeava lisă de model Marocchi Nexus, 12x76 mm, seria/nr.*****, și fișa de însoțire la permisul de armă indicat supra, vizat la *****, pe un termen de 5 ani, anexate la materialele cauzei contravenționale nr. 4-25109044-18-4-31072025 (4-231/2025), urmează a fi restituite proprietarului CUCERENCO Ivan, IDNP *****, din momentul rămânerii irevocabile a prezentei hotărâri.

Copia hotărârii se înmânează participanților la proces, și se expediază spre executare organului de probațiune din raza unității administrativ-teritoriale în care își are domiciliul CUCERENCO Ivan.

Hotărâre motivată pronunțată în ședință publică la 13 noiembrie 2025.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Anenii Noi).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **PANTAZ Serghei**