Dosarul nr.2-23086279-26-2-15 06 2023

nr.2-1187/2023

H O T Ă R Î R E

Î N N U M E L E L E G I I

04 noiembrie 2024 **or.Drochia**

Judecătoria Drochia, sediul Central Republica Moldova

Instanţa în componenţa:

presedintele şedintei, judecătorul Vladimir Craveţ

grefier Inga Ceban

cu participarea

reclamantului Ojog Ion ,

reprezentantului reclamantului Ojog Ion – avocatului CA ”Malesenco” Drochia Dumitru Malesenco , mandat nr.1624505 din 27.12.2022 ,

reprezentantului pîrîtului Cvasnițchi Ion – avocatului CA ”Postovanu ” Drochia Grigore Postovanu , mandat nr.1965597 din 19.07.2023,

în lipsa:

pârâtului Cvasnițchi Ion ,

examinînd în şedinţa publică în limba de stat cauza civilă la cererea de chemare în judecată a reclamantului Ojog Ion către Cvasnițchi Ion privind încasarea prejudiciului material cauzat prin contravenție,

C O N S T A T Ă:

La data de 15 iulie 2023 Ojog Ion s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Cvasnițchi Ion privind încasarea prejudiciului material cauzat prin contravenție.

În motivarea cererii reclamantul Ojog Ion a indicat că, la data de 25.07.2022 în jurul orelor 04.20 a fost incendiat automobilul reclamantului Ojog Ion de model ”Volkswaghen Caddy” cu n/î *****, care era parcat pe stradă în fața gospodăriei reclamantului situată în or.Drochia str.Burebista 41.

Tot la data de 25.07.2022 în Registrul de evidență a sesizărilor despre infracțiuni și incidente al IP Drochia a fost înregistrată sesizarea reclamantului Ojog ion în care ultimul a comunicat despre incendiul sus menționat.

În cadrul examinării materialului dat și măsurilor întreprinse s-a stabilit că acțiunile menționate au fost comise de către Cvasnițchi Ion.

Ca urmare, în urma activității colaboratorilor de poliție din cadrul IP Drochia s-a constatat că în acțiunile lui Cvasnițchi Ion sunt prezente elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art.104 Cod Contravențional al RM.

Potrivit procesului verbal cu privire la contravenție cu nr.MAI 05573704 încheiat la data de 03.08.2022 de către agentul constatator din cadrul IP Drochia, Nicolai Foca, Cvasnițchi Ion a fost recunoscut vinovat în urma comiterii contravenției prevăzute de art.104 Cod Contravențional al RM.

La fel, potrivit procesului verbal cu privire la contravenție cu nr.MAI 05573704, la data de 03.08.2022 față de Cvasnițchi Ion a fost aplicată decizia de sancționare sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale ceea ce constituie 1500 lei.

Ca urmare reclamantul Ojog Ion a apelat către Biroul individual de expertiză judiciară Ursu Maxim, situat în mun.Chișinău pentru a efectua examinarea mijlocului de transport.

Potrivit raportului de expertiză extrajudiciară nr.08/899 din 16.11.2022 s-a indicat că valoarea recondiționării mijlocului de transport de model Volkswaghen Caddy” cu n/î *****, produs în anul 2004, în urma deteriorărilor primite la data de 25.07.2022 constituie 126929,00 /una sută douăzeci și nouă mii nouă sute douăzeci și nouă lei 00 bani/ lei.

La data de 05.12.2022 reclamantul a expediat în adresa pîrîtului notificarea privind restituirea prejudiciului material pe cale amiabilă, însă careva răspuns de la pîrît nu a primit.

Solicită încasarea de la Cvasnițchi Ion a prejudiciului material în sumă de 126929,00 /una sută douăzeci și nouă mii nouă sute douăzeci și nouă lei 00 bani/ lei și cheltuielile de judecată în sumă de 3400,00 /trei mii patru sute lei 00 bani/ lei (2000,00 lei – serviciile avocaționale + 1400,00 lei – efectuarea expertizei).

Reprezentantul reclamantului Ojog Ion, avocatul Dumitru Malesenco, în ședința de judecată cererea de chemare în judecată a susținut-o integral pe motivele indicate în cerere, solicitînd admiterea integrală al acesteia.

Reprezentantul pîrîtului Cvasnițchi Ion avocatul Grigore Postovan, în ședința de judecată cererea de chemare în judecată înaintată de reclamant n-a recunoscut-o solicitînd respingerea acesteia deoarece suma prejudiciului este exagerată.

Audiind părțile prezente, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată înaintată de Ojog Ion urmează a fi admisă integral din următoarele considerente:

Conform art.1998 Cod civil al Republicii Moldova: (1) Cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune.

În conformitate cu art.118 alin.(1) Cod de procedură civlă al Republicii Moldova, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

La data de 03.08.2022 de către agentul constatator inspector principal din cadrul Inspectoratului de Poliție Drochia Foca Nicolae, a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție prevăzute de art.104 Cod contravențional al Republicii Moldova pentru faptul că 25.07.2022 în jurul orelor 04.20 Cvasnițchi Ion a incendiat automobilul reclamantului Ojog Ion de model ”Volkswaghen Caddy” cu n/î *****, care era parcat pe stradă în fața gospodăriei reclamantului situată în or.Drochia str.Burebista 41.

Prin decizia agentului constatator emisă la data de 03.08.2022 Cvasnițchi Ion a fost sancționat pentru săvîrșirea faptei contravenționale prevăzute de art.104 Cod contravențional al RM, la amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalent cu 1500,00 lei.

Potrivit raportului de expertiză extrajudiciară nr.08/899 din 16.11.2022 eliberat de Biroul Individual de expertiză judiciară Ursu Maxim în concluzie s-a indicat că valoarea recondiționării mijlocului de transport de model Volkswaghen Caddy” cu n/î *****, produs în anul 2004, ce aparține lui Ojog Ion, în urma deteriorărilor primite la data de 25.07.2022 constituie 126929,00 /una sută douăzeci și nouă mii nouă sute douăzeci și nouă lei 00 bani/ lei.

La data de 05.12.2022 reclamantul a expediat în adresa pîrîtului notificarea privind restituirea prejudiciului material pe cale amiabilă, însă careva răspuns de la pîrît nu a primit.

În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine faptul că în urma acțiunilor ilegale a pîrîtului Cvasnițchi Ion acesta a incendiat automobilul, astfel reclamantului fiindu-i pricinuit prejudiciu material.

Astfel, din considerentele enumerate, instanţa de judecată a ajuns la concluzia că cerința reclamantului Ojog Ion privind încasarea prejudiciului material, urmează a fi admisă integral, încasându-se de la Cvasnițchi Ion în beneficiul lui Ojog Ion prejudiciul material cauzat prin contravenție în sumă de 126 929 / una sută douăzeci și șase mii nouă sute douăzeci și nouă lei 00 bani / lei.

În conformitate cu art.94 alin.(1) CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Astfel, instanța de judecată, conform normelor de drept enunțate, ca urmare a faptului că reclamantul are câștig de cauză, consideră necesar a încasa de la Cvasnițchi Ion în beneficiul lui Ojog Ion cheltuielile de judecată în sumă totală de 3400,00 /trei mii patru sute lei 00 bani/ lei (2000,00 lei – serviciile avocaționale + 1400,00 lei – efectuarea expertizei).

În conformitate cu art.art.238-241 al Codului de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

1.De admis integral acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată lui Ojog Ion către Cvasnițchi Ion privind încasarea prejudiciului material cauzat prin contravenție.

2.De încasat de la Cvasnițchi Ion , născut la ***, domiciliat *****IDNP *****, în beneficiul lui Ojog Ion , născut la *****, domiciliat o*****, IDNP ***** , prejudiciul material cauzat prin contravenție în sumă de 126 929 / una sută douăzeci și șase mii nouă sute douăzeci și nouă lei 00 bani / lei.**

3. De încasat de la Cvasnițchi Ion , născut la ***, domiciliat *****, IDNP *****, în beneficiul lui Ojog Ion , născut la *****, domiciliat ***** IDNP *****, cheltuielile de judecată în sumă totală de 3400,00 /trei mii patru sute lei 00 bani/ lei (2000,00 lei – serviciile avocaționale + 1400,00 lei – efectuarea expertizei).**

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Vladimir Craveţ