Dosar nr.4-141/2024
4-24091751-09-4-15082024

H O T Ă R Â R E
În Numele Legii

30 octombrie 2024 or. Sîngerei

Judecătoria Bălți (sediul Sîngerei)
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Hristina Craveț
Grefier Maria Goraș
Pedagogul Silvia Ciobanu

Cu participarea contravenientului minor Popovici Maxim, a reprezentantului legal Țîganciuc Liudmila și a agentului constatator Nacu Tudor

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională intentată împotriva lui

Popovici Maxim, născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat în r-nul Sângerei, sat. Rădoaia,

în comiterea contravenției prevăzute la art. 229 alin. (1) și 231 alin. (2) Cod Contravențional al RMoldova

Cauza s-a aflat pe rolul instanței de la 15 august 2024 până la 30 octombrie 2024

a c o n s t a t a t:

La data de 01 august 2024, ora 21:00 Popovici Maxim, a condus prin s. Rădoaia, r-nul Sîngerei motocicleta de model ”Andes 110 CC” fără a fi înregistrată în mod corespunzător, neavând permis de conducere valabil eliberat pe numele său.

La 08 august 2024 agentul constatator a întocmit un proces verbal cu privire la contravenție în baza art.229 alin. (1) și 231 alin. (2) Cod Contravențional și la remis în instanța de judecată pentru examinare conform competenței.

Agentul constatator Nacu Tudor în ședința judiciară a declarat, că susține procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit pe numele lui Popovici Maxim în baza art.229 alin. (1) și 231 alin. (2) Cod Contravențional, vina acestuia fiind

dovedită prin probele anexate la dosar. A indicat că la 01 august 2024 în s. Rădoaia, r-nul Sângerei a fost stopată o motocicletă la volanul căruia era Popovici Maxim. În procesul identificării acestuia a stabilit că este minor, nu are permis de conducere și nici actele de înmatriculare a mijlocului de transport. Motocicleta a fost ridicată și dusă la parcarea specială. La data de 08 august 2024 a fost întocmit proces-verbal în privința minorului. A solicitat o pedeapsă mai blândă sub formă de amendă în cuantum minim.

Contravenientul minor Popovici Maxim fiind asistat de către *reprezentantul legal Țîganciuc Liudmila* și audiat în prezența *pedagogului Ciobanu Silvia* şi-a recunoscut vina integral. A completat că nu deține permis de conducere și întradevăr la 02 august 2024 a condus motocicleta fără permis de conducere. Regretă cele întâmplate și solicită aplicarea sancțiunii sub formă de amendă în cuantum minim.

Potrivit art. 395 alin. (1) pct. (1) lit. a) Cod contravențional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi: a) *cauzele contravenţionale în privinţa minorilor*; (...)

Conform art. 400 alin. (1) Cod contravențional, contravenţiile prevăzute la art.47, art.481 alin.(7), art.49, 50, 52, 521 , 54 69–71, 73, 761 , art.77 alin.(8), art.772 , 78, art.79 alin.(1), (2), (4), art.801 , 85–87, 89–91, art.911 alin.(13)–(18) şi (20), art.96, 99–104, 105–107, art.115 alin.(3), art. 157 alin. (2), (3) și (12), art.158 alin.(1) şi (2), art.176, 1801 art.197 alin.(1)–(4), (9), (11)–(13), (15), (16), (22), art.201–203, 205, 209, 220, 221, 222–226, **228–243**, 245, art.263 alin.(1) și (9), art.2631 , 267, art. 273 pct. 17) și 18), art.277 alin.(1), (4) şi (7), 283, art.286 alin.(3), art.2873 , 2891 , 321, 325, 326 alin. (2)–(6), art.3274 , 331, 332, 3321 , 338– 341, 346, art.349 alin.(1), art. 350, 3502 , 354–357, 359–362, art. 364 alin. (2), (21), (5), (6) și (10), art. 365, 3653 și 3655 se constată şi se examinează de către poliție.

Potrivit art. 16 alin. (2) Cod contravențional „*persoana fizică cu vârsta între 16 şi 18 ani este pasibilă de răspundere contravenţională* pentru săvîrşirea faptelor prevăzute la art. 69 alin. (1), art. 78, 85, 87, art. 88 alin. (1), art. 89, art. 91 alin. (1), art. 104, 105, art. 157 alin. (1)–(4), (6), (7) și (9)–(12), art. 203, art. 204 alin. (1), (2) și (3), **art. 228–245**, 336, 342, 352–357, 363, 365, art. 366 alin. (1), art. 367, 368, 370, art. 372 alin. (2)".

Potrivit pct. 10 alin. (2) lit. b) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi, la *cererea poliţistului, este obligată să înmâneze pentru control certificatul de înmatriculare a vehiculului*.

Conform pct. 10 alin. (2) lit. a) din același Regulament, persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi, la cererea poliţistului, *este obligată să*

înmâneze pentru control permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus.

Astfel, în ședința judiciară s-a constatat cu certitudine că la data de 01.08.2024, ora 21:00 Popovici Maxim, era la volanul motocicletei de model ”Andes 110 CC” fără n/î, deplasându-se prin r-nul Sîngerei, sat. Rădoaia, fără permis de conducere și fără certificatul de înmatriculare a motocicletei.

Vina persoanei în privința căreia a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție Popovici Maxim în temeiul art.229 alin. (1) și 231 alin. (2) Cod Contravențional este dovedită nu doar prin declarațiile părților la proces, dar și prin înscrisurile cauzei contravenționale, după cum urmează:

-raport despre primirea informației referitoare la infracțiuni și incidente din 18.06.2024, înregistrat în R-2 al IP Sîngerei din 01.08.2024 sub nr. 3176, adresîndu-se SSP Nacu T., comunicând că la 01.08.2024, în sat. Rădoaia, r-nul Sîngerei a fost stopată motocicleta de model Andes 110, fără n/î la volanul căruia se afla Popovici Maxim fără careva acte (f.d.5);

-procesul-verbal cu privire la contravenție Seria MAI 06 331266 din 08.08.2024 întocmit pe numele lui Popovici Maxim în temeiul art.229 alin. (1) și 231 alin. (2) Cod Contravențional, încălcând pct. 10.2 lit. a); 9 și 126 (3) al Regulamentului Circulației Rutiere la data de 01.08.2024, ora 21:00 (f.d.13);

-copia procesului-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială VEH 01 118415 din 01 august 2024, a fost ridicată motocicleta de model „Andes 110 CC„ fără n/î și transmis la parcarea specială SRL „Megasimetric”, subsemnatului Taghiev Igori (f.d.6).

- precum și alte materiale ale cauzei contravenționale, care coroborate între ele constituie probe utile, pertinente și concludente ce confirmă totalmente vinovăția lui Popovici Maxim.

Instanța de judecată concluzionează că, acțiunile lui Popovici Maxim, corect au fost calificate conform semnelor contravenției prevăzute de art. 229 alin. (1) Cod contravențional – *încălcarea regulilor de înmatriculare sau de înregistrare de stat a vehiculelor*, care se sancţionează cu amendă de la 6 la 12 unităţi convenţionale.

La fel, instanţa de judecată consideră acţiunile lui Popovici Maxim corect calificate în baza art. 231 alin. (2) Cod Contravențional, conform semnelor calificative *Conducerea vehiculului fără deținerea dreptului de a conduce vehicule*, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

În ceea ce priveşte legalitatea procesului-verbal, instanţa reţine cu certitudine că, procesele-verbale cu privire la contravenţie sunt întocmite cu respectarea dispoziţiilor legale, acesta cuprinzând menţiunile obligatorii prevăzute de legea contravenţională sub sancţiunea nulităţii absolute şi nefiind afectat de alte vicii de natură să conducă la anularea sa.

Mai mult ca atât, se impune a fi menționat și faptul, că procesul-verbal a fost întocmit în prezența făptuitorului minor și contrasemnat de reprezentantul legal Țîganciuc Liudmila.

Instanța constată că lui Popovici Maxim i-a fost asigurat dreptul de a obiecta și de a prezenta probe în apărarea sa, ultimul nu a indicat în rubrica 12 ”obiecțiile persoanei în a cărei privință s-a întocmit proces-verbal” anumite mențiuni, ci din contra la rubricele „18” şi „19”, Popovici Maxim a confirmat prin semnătură olografă şi autentică despre faptul că recunoaşte săvârşirea contravenţiei şi a primit o copie a acestui act.

Reieșind din cumulul normelor de drept enunțate, raportate la circumstanțele cauzei, instanța de judecată denotă incontestabil vinovăția lui Popovici Maxim în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 229 alin. (1) și 231 alin. (2) din Codul contravenţional.

La stabilirea categoriei pedepsei ce urmează să i se aplice contravenientului, instanţa de judecată va ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei săvârşite, de persoana vinovată şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională, precum şi de faptul că, pedeapsa contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a contravenientului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit contravenţii, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor, or, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea contravenientei, precum şi prevenirea săvârşirii de noi fapte contravenţionale atât din partea contravenienţilor, cât şi a altor persoane.

Astfel, reieșind din personalitatea contravenientului, care la momentul comiterii contravenției avea vârsta de 16 ani, a recunoscut vina, este la prima abatere de la lege, circumstanțe care impun aplicarea unei pedepse minime sub formă de amendă pentru fiecare contravenție săvârșită.

În opinia instanței, anume prin aplicarea unei astfel de sancțiuni va fi posibilă corectarea contravenientului, conștientizarea de către acesta a pericolului sporit a faptelor comise precum și prevenirea săvârșirii pe viitor a unor astfel de încălcări.

La fel, instanța se va conduce și de prevederile art. 44 alin. (2) din Codul Contravențional al R. Moldova, care prevede că dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

În atare circumstanțe şi conducându-se de art.44, 460, 462 Cod Contravențional al RMoldova, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ș t e:

Se declară vinovat Popovici Maxim de comiterea contravenției prevăzută la art. 229 alin. (1) Cod Contravențional al RMoldova și în baza acestei Legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în cuantum de 6 (șase) unități convenționale, ce constituie echivalentul sumei de 300 (trei sute) lei.

Se declară vinovat Popovici Maxim de comiterea contravenției prevăzută la art. 231 alin. (2) Cod Contravențional al RMoldova și în baza acestei Legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în cuantum de 30 (treizeci) unități convenționale, ce constituie echivalentul sumei de 1 500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu art. 44 Cod Contravențional, pentru concurs de contravenții, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancțiunea mai gravă, a-i aplica lui Popovici Maxim sancțiunea definitivă sub formă de amendă în cuantum de 30 (treizeci) unități convenționale, ce constituie echivalentul sumei de 1 500 (una mie cinci sute) lei.

Se explică lui Popovici Maxim că, potrivit art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 (trei) zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, iar în acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Sângerei).

Președinte de şedinţă,
Judecător Hristina Craveț