Dosarul nr. 1-26107321-24-1-21082026
1-122/2026

S E N T I N Ţ Ă
ÎN NUMELE LEGII

16 octombrie 2026 or. Criuleni

Judecătoria Criuleni, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexandru Bogdan
Grefierii Olga Babor, Natalia Fendic
Cu participarea:
Procurorului Victor Darie
Apărătorului inculpatului Alexei Brînză
Inculpatului Țurcanu Vasile

a examinat în şedinţă de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a inculpatului

Țurcanu Vasile Savelie, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în s. ***** r-nul *****, studii medii incomplete, celibatar, concubinează, angajat în câmpul muncii, cetățean al Republicii Moldova, fără antecedentele penale,

în săvârșirea infracţiunii prevăzute în art. 264[1] alin. (5) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 21.08.2026-16.10.2026.
Procedura de citare legală a fost îndeplinită.
Procurorul a pledat pentru condamnarea inculpatului în baza art. 264[1] alin. (5) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art. 80[1] Cod penal, și stabilirea unei pedepsei sub formă de amendă în mărime de 2250 u.c.
Avocatul şi inculpatul au pledat pentru aplicarea unei pedepse mai blânde sub formă de amendă.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală şi prezentate spre examinare în şedinţă judiciară, instanţa de judecată

A CONSTATAT:

Țurcanu Vasile Savelie la data de 28.06.2026, aproximativ la ora 22 și 40 min., fiind persoană care nu deține permis de conducere, a condus mijlocul de transport tip motocicletă, de model ,,ALPHA” fără n/î, pe un drum public în satul Slobozia-Duşca r-nul Criuleni. Fiind stopat de către SS al SP al SSP, agent şef-adjunct, din cadrul IP Criuleni, Naghiț Pavel, a fost

suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, şi fiind suspus testării alcoolscopice cu aparatul „DRAGER”, s-a constatat un rezultat de 0,57 mg/l vapori de alcool în aerul expirat, indici care potrivit alin. (1) al articolului 264[1] Cod penal, constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

În aceste circumstanțe Țurcanu Vasile a încălcat prevederile pct. 14 lit. a) al Regulamentului Circulației Rutiere, care prevede, că: „Conducătorului de vehicul îi este interzis: a) să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influenta preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul Țurcanu Vasile, fiind asistat de avocatul Alexei Brînză, a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, probele îi sunt cunoscute, le înțelege conținutul și asupra lor nu are obiecții, consemnând această declarație. Astfel, a cerut ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.

Instanța de judecată, analizând cererea inculpatului, susținută de apărător, ascultând opinia procurorului care a pledat pentru examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, constatând că, din probele administrate rezultă că fapta inculpatului este stabilită și sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheiere protocolară a dispus admiterea cererii inculpatului, cu judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În ședința de judecată, inculpatul Țurcanu Vasile Savelie, fiind audiat sub jurământ, a declarat că vina o recunoaște, menționând că, la data de 28.06.2026, după ce a consumat bere s-a urcat la volanul motocicletei de model „ALFA” și în timp ce o conducea prin localitatea Slobozia-Dușca, r-nul Criuleni, a fost stopat de către un polițist, care l-a documentat și l-a testat alcooscopic. Cu rezultatul testului a fost de acord, careva pretenții nu a avut. Recunoaște că a condus mijlocul de transport, fiind în stare de ebrietate, fără a deține permis de conducere și se căiește sincer de cele comise. Solicită să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de amendă.

Pe lângă recunoașterea vinovăției de către inculpat, faptele acestuia se confirmă prin probele administrate în faza de urmărire penală, care au fost recunoscute de către ultimul și anume:

- Declaraţiile martorului Naghiț Pavel, care a declarat că, la data de 28.06.2026, conform graficului de serviciu, se afla în serviciu în calitate de subofițer superior al Serviciului de Patrulare al Secției Securitate Publică al Inspectoratului de Poliție Criuleni, împreună cu colega sa, Gîndac Carolina. Aproximativ pe la orele 22:00-22:30, în timp ce se deplasau cu automobilul de serviciu pe traseul din s. Slobozia-Duşca au observat o persoană care se deplasa pe motocicletă de model „ALPHA”, fără numere de înmatriculare, şi au hotărât împreună cu colega sa să stopeze motocicleta pentru a verifica actele şi din ce motiv aceasta nu are numere de înmatriculare. Șoferul imediat a reacționat şi a stopat, ulterior fiind

identificat ca Țurcanu Vasile. Numitului i-au fost solicitate actele pentru motocicletă şi permisul de conducere, la care ultimul a comunicat că nu are şi nu deține permis de conducere. Totodată, în timpul discuțiilor cu Țurcanu Vasile, a simțit de la acesta miros de alcool şi i-a propus să fie supus testării alcoolscopice cu aparatul de tip „Drager Alcotest, la care ultimul a fost de acord. În urma efectuării testării, rezultatul obținut a indicat o concentrație de 0,57 mg/l vapori de alcool în aerul expirat. Ulterior i-a propus lui Țurcanu Vasile să efectueze examinarea medicală pentru stabilirea stării de ebrietate, la care ultimul a refuzat și a comunicat că este de acord cu rezultatul aparatului „Drager". Persoana a fost înlăturată de la conducerea motocicletei de model „ALPHA", iar motocicleta a fost ridicată şi transportată la parcarea specială. (f.d. 32-34);

- Declaraţiile martorului Gîndac Carolina, care a declarat că, la data de 28.06.2026, conform graficului, se afla în exercitarea atribuțiilor de serviciu, împreună cu colegul său, Naghiț Pavel. În jurul orelor 22:00-22:30, în timp ce se deplasau cu automobilul de serviciu MAI 8895 prin satul Slobozia-Duşca, au observat o motocicletă la volanul căreia era o persoană de gen masculin. Văzând că motocicleta este fără numere de înmatriculare, împreună cu Naghiț Pavel au hotărât s-o stopeze pentru verificare. Conducătorul motocicletei, care s-a dovedit a fi Țurcanu Vasile, imediat a reacționat şi a stopat. Fiindu-i solicitate acestuia actele pentru verificare, ultimul a comunicat că nu are şi nu deține permis de conducere. În timpul discuțiilor se simțea de la Țurcanu Vasile miros de alcool. Naghiț Pavel i-a propus lui Țurcanu Vasile să treacă testul alcoolscopic cu aparatul „Drager", la care acesta a fost de acord. În urma efectuării testării, rezultatul obținut a indicat o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,57 mg/l. Lui Țurcanu Vasile i-au propus și efectuarea examinării medicale (colectarea sângelui la instituția abilitată) pentru stabilirea stării de ebrietate, la care ultimul a refuzat şi a comunicat că este de acord cu rezultatul aparatului „Drager". Ulterior Ţurcanu Vasile a fost înlăturat de la conducerea motocicletei de model „ALPHA", aceasta fiind ridicată şi transportată la parcarea specială (f. d. 36-38);

Totodată, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii incriminate se dovedește și prin următoarele probe:

- Procesul-verbal privind consemnarea celor constatate din 02 iulie 2026, potrivit căruia de către agentul superior Naghiț Pavel a fost constatat faptul conducerii de către Țurcanu Vasile a motocicletei de model „ALPHA" fără numere de înmatriculare, în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, şi anume 0,57 mg/l vapori de alcool în aerul expirat, testat cu aparatul DRAGER 6820 (f. d. 5);

- Procesul-verbal din 28 iunie 2026 de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat şi verificat metrologic, și tichetul „Drager", potrivit căruia în urma testării alcoolscopice cu aparatul Drager a fost stabilită o concentrație de 0,57 mg/l vapori de alcool în aerul expirat de Țurcanu Vasile (f.d. 9-10);

- Procesul-verbal din 28.06.2026 potrivit de căruia către agentul constatator Naghiț Pavel, s-a constatat conducerea de către Ţurcanu Vasile a mijlocului de transport, tip motocicletă, model „ALPHA", în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat (f.d. 12);

- Îndreptarea eliberată de către agentul constatator, Naghiț Pavel, pe numele lui Țurcanu Vasile, pentru a fi examinat medical în scopul constatării stării de ebrietate şi naturii ei. Ultimul s-a refuzat de a fi examinat medical, fiind de acord cu rezultatul alcotestului „Drager” (f.d. 14);

- Procesul-verbal din 01.07.2026, potrivit căruia a fost supus examinării camaşa cilindrului motorului motocicletei de model „ALPHA”, fără numere de înmatriculare, potrivit căruia în urma examinării s-a stabilit că are capacitate cilindrică de 107 cm³ (f.d. 27);

- Procesul-verbal de examinare a documentelor din 06.07.2026, potrivit căruia a fost supus examinării tichetul aparatului „Drager 6820” din 28.06.2026, privind rezultatul testării lui Țurcanu Vasile Savelie, în urma la ce a fost stabilită concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,57 mg/l (f.d. 29);

- Ordonanța din 06 iulie 2026, prin care a fost recunoscut şi anexat la prezenta cauză penală, tichetul aparatului „DRAGER 6820” din 28.06.2026, privind rezultatul testării lui Țurcanu Vasile (f.d. 31);

- Ordonanța și procesul-verbal din 02.07.2026 prin care s-a dispus și a fost ridicat de la Gîndac Carolina a unui CD-R cu o înregistrare video din 28.06.2026 (f.d. 40-41);

- Procesul-verbal din 06 iunle 2026, potrivit căruia a fost supus examinării un suport electronic tip CD-R cu o înregistrare video din 28.06.2026 (f.d. 43-46);

- Ordonanța din 06.07.2026, prin care a fost dispus recunoaşterea în calitate de mijloc material de probă şi anexat la materialele cauzei penale a unui suport electronic tip CD-R cu o înregistrare video din 28.06.2026, în care este fixat momentul testării lui Țurcanu Vasile (f.d. 47).

Așadar, instanța de judecată reține că, potrivit declarațiilor martorilor, precum și a înscrisurilor din dosar, rezultă cert că inculpatul, fiind în stare de ebrietate a condus mijlocul de transport, fără a deține permis de conducere. În acest context, instanța apreciază aceste probe ca fiind veridice, iar declarațiile martorilor corespund adevărului.

Prin urmare, instanța consideră că probele administrate în faza de urmărire penală și cercetate în cadrul ședinței de judecată, fiind recunoscute și acceptate de inculpat, confirmă împrejurările de fapt recunoscute de către acesta, fiind suficiente pentru a dovedi incontestabil că fapta există, aceasta constituie infracțiune și a fost săvârșită de inculpat.

Astfel, instanța de judecată încadrează acțiunile inculpatului în baza art. 264^1 alin. (5) Cod penal, care prevede conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l, săvârşită de către o persoană care nu deține permis de conducere.

La stabilirea pedepsei inculpatului, instanța ține cont de prevederile art. 7, 61, 75 Cod penal, potrivit cărora la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate. Persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a Codului penal şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a Codului penal.

Totodată, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Este de menționat că, la art. 264[1] alin. (5) Cod penal, este prevăzută pedeapsa cu amendă în mărime de la 2500 la 3000 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani.

Prin prisma art. 16 Cod penal, infracțiunea săvârșită de inculpat, se califică drept infracțiune mai puțin gravă. Concomitent, se reţine că, Țurcanu Vasile la evidenţa medicului psihiatru și narcolog nu se află (f.d. 61, 63), antecedente penale nu are (f.d. 66-67), la locul de muncă se caracterizează pozitiv (f.d. 69).

În acest context, instanța subliniază că, pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să fie echitabilă, legală şi individualizată, de natură să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii penale şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

La fel, sub aspectul individualizării pedepsei, instanța de judecată menționează că, în procesul judecării cauzei penale, nu s-au stabilit careva circumstanțe atenuante și agravante.

În conformitate cu art.364[1] Cod de procedură penală, stipulează că până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Potrivit prevederilor art. 80[1] alin. (1) Cod penal este indicat că, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare. Alin. (2) prevede că, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181[1]–182, 239–240, 242[1], 242[2], 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264[1], 324–335[1], 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Instanța, luând în considerație personalitatea inculpatului, totodată ţinând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare, coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi temeiurile care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării infractorului şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, consideră că inculpatului Țurcanu Vasile Savelie urmează să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de amendă minimă stabilită de art. 264^1 alin. (5) Cod penal, în mărime de 2250 unităţi convenţionale, ceea ce constituie suma de 112500 lei, fără a dispune achitarea amenzii în rate, care luând în consideraţie caracterul crimei comise, va fi una echitabilă.

În acest sens mai este de menţionat că, potrivit prevederilor art.64 alin.(3^1) Cod penal, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie.

Cu referire la mijlocul material de probă - un suport electronic tip CD-R cu o înregistrare video din 28.06.2026 (f.d.42), ce conțin date relevante cazului, după intrarea sentinței în vigoare se va păstra la materialele cauzei penale.

În conformitate cu prevederile art. 80^1 Cod penal, art. 364^1, 384-389, 392-395 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Țurcanu Vasile Savelie se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (5) Cod penal, și i se stabilește, cu aplicarea art. 80^1 Cod penal, o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2250 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 112500 (una sută douăsprezece mii cinci sute) lei.

Se explică lui Țurcanu Vasile Savelie prevederile art. 64 alin. (3^1) din Codul penal, care statuează că în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Mijlocul material de probă - un suport electronic tip CD-R cu o înregistrare video din 28.06.2026, după intrarea sentinței în vigoare se va păstra la materialele cauzei penale.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul Alexandru Bogdan