Dosarul nr.1-10/24/1-24007384-28-1-17012024

S E N T I N Ţ A

în numele Legii

31 ianuarie 2025 **mun. Edineţ**

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanţa compusă din:
Președintele ședinței, judecător Ghenadie Bîrsan
Grefier Tatiana Bogomolnaia
cu participarea:
Procurorului Cristina Strelețcaia-Grinceac
Avocatului Gabriela Moldovan

examinând, în şedinţa de judecată publică, în procedura generală, cauza penală de învinuire a lui *Gribincea Maxim Serghei***,** născut la *****, c/p *****, originar și locuitor al *****, de naționalitate moldovean, necăsătorit, are la întreținere doi părinți cu grad de dizabilitate, studii medii speciale profesionale, neangajat în câmpul muncii, supus militar, fără grad de dizabilitate, anterior condamnat:

- la 01.08.2018 de către Judecătoria Edineț, sediul Central, în baza art.186 alin.2) lit.b), c) și d), art.186 alin.2) lit.b), c) și d), și art.186 alin.2) lit.b), c) și d) Cod Penal, conform art. 84 alin. 1) CP pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă de 2 ani închisoare, iar în baza art. 90 CP executarea pedepsei aplicată fiind suspendată condiționat pe o perioadă de probațiune de 2 ani (f.d. 146-158 Vol.I);

- la 29.03.2019 de către Judecătoria Edineț, sediul Central, în baza art.186 alin.2) lit.b), c), art.186 alin.2) lit.b), c), art.186 alin.2) lit.b), c) și d) și art.186 alin.2) lit.b), c) Cod Penal, conform art. 84 alin. 1) CP pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate fiindu-i stabiltă pedeapsa definitivă de 3 ani închisoare. În conformitate cu art.85 Cod Penal, la pedeapsa stabilită fiind adăugată parțial pedeapsa aplicată lui Gribincea Maxim Serghei prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Central, din data de 01 august 2018 și neexecutată, stabilindu-i lui Gribincea Maxim Serghei pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul pedepsei închisorii aplicate lui Gribincea Maxim Serghei a calcula din data de 29 martie 2019 (f.d. 160-173 Vol.I), prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni, din 06.07.2020, fiindu-i redus termenul pedepsei cu 76 zile, eliberat la 23.09.2022 după ispășirea integral a pedepsei (f.d. 103 Vol.I),

- la 24.02.2023 de către Judecătoria Edineț, sediul Central, în baza art.264^1 al.4 Cod Penal, aplicându-i pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 160 (una sută șaizeci) ore. (f.d.103 Vol.I), la data de

11.01.2024 fiind executate 80 ore din cele 160, și rămase neexecutate 80 ore (f.d.21 Vol. II), cetăţean al Republicii Moldova.

Învinuit de săvârșirea infracţiunii prevăzute de art.art.186 al.(2) lit. b), c) și 186 al.(2) lit. b), c) Cod Penal, învinuirea modificată în instanța de judecată prin Ordonanța de modificare a învinuirii din 10 decembrie 2024 (f.d. 27-29 Vol. II).

Procedura de citare legală executată.

Cauzele penale pornite la 05.12.2023 și 19.12.2023 conexate prin Ordonanța din data de 21.12.2023 și remisă instanței la 17.01.2024.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa -

a constatat:

Gribincea Maxim Serghei, având scopul de cupiditate, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi dorind, în mod conștient, survenirea acestor urmări, în perioada de timp cuprinsă între data de 26 noiembrie 2023 şi 27 noiembrie 2023, ora precisă nefiind stabilită, prin înțelegerea prealabilă *cu două persoane (dintre care unul matur și altul minor) în privința căror a fost încetată urmărirea penală din motivul retragerii cererii şi pe motivul împăcării,* ultimul (minorul) având rolul bine determinat la realizarea laturii obiective a infracţiunii de furt şi în timp ce acesta stătea la pândă, *persoana matură,* împreună cu *Gribincea Maxim Serghei* prin îndepărtarea unei foi de ardezie de pe acoperiș, astfel deteorându-l, au pătruns în interiorul magazinului comercial, ce aparţine *cet. Griniuc Vitalie Ivan,* amplasat în raionul Edineţ, satul *****, vis-a vis de Oficiul ”Poşta Moldovei”, unde dintr-o cutie de carton, care constituie partea componentă a dispozitivului ’’Terminal” şi este cuplat de acesta, în timp ce proprietarul magazinului comercial indicat lipsea, au sustras pe ascuns mijloacele băneşti în suma de 9722,07 lei MDL, care aparţin *cet. Griniuc Vitalie Ivan* şi obținând posibilitatea reală de a dispune de bunurile sustrase, au părăsit locul comiterii infracţiunii cu mijloacele băneşti în suma indicată, cauzându-i astfel prin acţiunile sale infracționale vătămate părţii vătămare *cet. Griniuc Vitalie Ivan* prejudiciul material în suma totală de *9722,07 lei* (nouă mii șapte sute douăzeci şi doi) lei şi 7 (şapte) bani.

Tot el, *Gribincea Maxim Serghei*, având scopul de cupiditate, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi dorind, în mod conștient, survenirea acestor urmări, în perioada de timp cuprinsă între data de 26 noiembrie 2023 şi 27 noiembrie 2023, ora precisă nefiind stabilită, prin înțelegerea prealabilă şi împreună *cu două persoane (dintre care unul matur și altul minor) în privința căror a fost încetată urmărirea penală din motivul retragerii cererii şi pe motivul împăcării,* prin detiorarea lacătului de la uşa de la intrare confecționată din metal şi prin forțarea a celei de-a doua uşi confecționată din lemn, au pătruns în magazinul ’’Alina”, care aparţine Î.I. ’’Dvornic”, director fiind Dvornic Grigore, amplasat în raionul Edineţ, satul *****, şi în timp ce proprietarul bunului indicat

lipsea, au sustras pe ascuns următoarele bunuri: mijloacele băneşti în suma de 500,00 lei MDL; 20 pachete de ţigări „Cesterfield” estimate la preţul de 36,00 lei fiecare în suma totală de 720,00 lei MDL; 5 pachete de ţigări „Parlament” estimate la preţul de 55,00 lei fiecare în suma totală de 275,00 lei MDL; 5 pachete de ţigări „Winston XS” estimate la preţul de 50,00 lei fiecare în suma totală de 250,00 lei MDL; crenvurşti ’’Plai” estimat la preţul de 70,00 lei MDL pentru 1 kg fiind sustrase în cantitate de 1 kg şi 143 grame estimate la preţul în suma totală de 80,00 lei MDL; salam ’’Chişinău” estimat la preţul de 75,00 lei MDL pentru 1 kg fiind sustras în cantitate de 2 kg estimat la preţul în suma totală de 150,00 lei MDL; o sticlă de bere „Jiguleovscoe” în volum de 2,5 litri estimat la preţul de 60,00 lei MDL; 2 unităţi de boxe de model ’’XERTMT” şi ’’Charge 3”, estimate la preţul de 350,00 fiecare în suma totală de 700,00 lei MDL; un set de chei de la uşă estimat la preţul de 350,00 lei MDL, şi obținând posibilitatea reală de a dispune de bunurile sustrase, au părăsit locul comiterii infracţiunii cu mijloacele băneşti în suma indicată, cauzîndu-i astfel prin acţiunile sale infracționale părţii vătămate *cet. Dvornic Verginia Marcel* prejudiciul material în suma totală de 3085,00 lei MDL.

În şedinţa de judecată *inculpatul Gribincea Maxim Serghei*, fiind citat de nenumărate ori în mod legal, fiind supus și aducerii silite, nu s-a prezentat, dar la data de 23 august 2024, nefiind posibil de stabilit locul aflării acestuia, de către instanța de judecată *Gribincea Maxim Serghei* a fost anunțat în căutare (f.d.19 Vol.II), iar conform informației parvenite de la Inspectoratul de poliţie Edineţ al IGP, s-a stabilit că, inculpatul Gribincea Maxim Serghei, a. n *****, loc.***** se află în căutarea pentru comiterea infracţiunii prevăzute de art. 208 al. 1 Cod Penal al RM. Dosarul de căutare cu nr. 2024140102 pornit la 08.07.2024, în baza încheierii Judecătoriei Edineţ sediul Central cu nr. 1-80/24 din 08.07.2024, pe cauza penală cu nr. 2024140078, măsura preventivă- nu a fost aplicată. Încheierea cu nr. 1-10/2024 emisă la 23.08.2024 de către Judecătoria Edineţ sediul Central privind anunțarea în căutare a inculpatului Gribincea Maxim, a. n *****, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 186 al. 2 lit. b), c), d) Cod Penal al RM, a fost conexată la dosarul de căutare cu nr. 2024140102 și în caz de stabilire sau reţinere a urmăritului Gribincea Maxim, Va fi informată instanța în mod de urgență (f.d. 22 volumul II).

Astfel, cu referire la prevederile art.321 al.2 p.1 și al.6 CPP, instanța a dispus examinarea cauzei în absența acestuia.

În urma aprecierii probelor administrate de partea acuzării, instanţa de judecată consideră că, vinovăţia lui *Gribincea Maxim Serghei* şi-a găsit deplina confirmare prin următoarele probe:

- *declarațiile însăși a inculpatului Gribincea Maxim Serghei*, depuse în calitate de bănuit (f.d. 71-73 Vol.I) și învinuit (f.d.127-128 Vol.I) la etapa urmăririi penale, date citire în cadrul cercetării judecătorești în conformitate cu prevederile art. 368 al.1 p.2 CPP, din care rezultă relatările ultimului precum că, locuieşte de unul singur. La data de 29 martie 2018 a fost condamnat pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de

art. 186 alin. (2) CP RM pentru care a stat la închisoare termen de 4 ani. La data de 23 martie 2022 a fost eliberat. Tot din luna martie 2022 a activat la autoservise din or.Edineţ care se află lângă Centrul Sănătate Publică, autoservisul dat aparţine lui Oleg Guţu. Data de 28.11.2023 a fost ultima zi când a activat la servis şi s-a eliberat din cauza că nu îl aranja salariul. Cet. Baidac Iulian şi minorul Banahovschi Maxim care are vârstă de 16 ani sunt prietenii lui. În folosinţă el deţine automobil de model „BMW 520" cu n/î *****, care aparţine surorii Gribincea Cristina care la moment se află în Polonia la lucru. La data de 26 noiembrie 2023 aproximativ pe la orele 16:00 a venit acasă la Baidac Iulian cu automobilului pentru a se primbla prin or. Edineţ. Aproximativ pe la orele 17:00 l-a contactat pe Banahovschi Maxim şi l-a întrebat din ce cauză el l-a contactat pe dânsul pe parcursul zilei la ce el a spus că pur și simplu a vrut să vadă cu ce se ocupă, tot atunci a spus că este împreună cu Baidac Iulian şi i-a spus lui să vină la liceul „Suhomlinschi"- Școala nr.3 din or.Edineţ. Aproximativ pe la orele 18:00 s-au întâlnit cu Banahovschi Maxim. La un moment între el şi Baidac Iulian a apărut o discuție de a comite o infracţiune un furt de bani de la magazin, deoarece atunci el nu avea bani, Banahovschi Mihail a auzit despre discuția lor şi nu a declarat nimic referitor la propunerea dată. Tot atunci a spus lui Baidac Iulian să plece spre s.***** r-l Edineţ deoarece ştia că acolo sunt magazine care a văzut anterior când se primbla cu automobilul. Banahovschi Mihail era la curent unde pleacă ei. Pe drum în automobil cânta muzica. Ajungând în s.***** r-l Edineţ el a parcat automobilul menţionat mai sus nu departe de clădirea primăriei după ce a deschis portbagajul de unde a luat cleștele dar Banahovschi Maxim a luat șurubelniță pe acumulator şi toţi trei s-au deplasat spre magazin. Pe cap el avea glugă, Banahovschi Maxim avea pe cap un tricou dar Baidac Iulian aveau un chipiu deasupra căreia era o glugă de la scurtă. Ajungând la un magazinul alimentar care se află aproape la ieșirea din sat aproximativ pe la orele 23:10 el împreună cu Baidac Iulian s-au apropiat de magazin, unde a rupt belciugurile cu ajutorul cleștilor, după care a deschis uşa din metal, la fel a deteriorat a doua uşă din lemn şi a pătruns în magazin după el în magazin a întrat şi Baidac Iulian, şi peste 2-3 minute a întrat şi Banahovschi Maxim. Din magazinul dat el împreună cu Baidac Iulian şi Banahovschi Maxim au sustras o boxă nouă de model „XERTMT" de culoare roșie şi o boxă de model „Charge 3", de culoare roşie, ambele erau în cutie, două blocuri de ţigări „Chester", un bloc de ţigări „RITM", cîteva pachete de „WINSTON", cîteva pachete de „Parlament", o sticlă de bere din masă plastică cu volum de 2,35, ce denumire era nu ţine minte, un pachet de crenvurști, şi banii în sumă de 200 lei. Bunurile materiale au pus într-un sac de pânză. Sacul în cauză l-a dus minorul Banahovschi Maxim. Ieșind din magazin s-au îndreptat spre a doilea magazin care se află nu departe de la primul magazin. După ce el împreună cu Baidac Iulian şi Banahovschi Maxim s-au apropiat de a doilea magazin la care lumina nu ardea, aproximativ pe la orele 23:30 el s-a suit pe acoperiș unde a scos o foaie de ardezi, şi a pătruns în interiorul magazinului, după el pe acoperiș s-a urcat Baidac Iulian unde cu ajutorul lanternei de la telefon ilumina interiorul magazinului.

Banahovschi Mihail atunci era alături de magazin şi îi aştepta pe ei stătea la pândă (стоял на шухере). Din magazinul dat el a sustras 5300-5500 lei. După care toți s-au deplasat spre automobil. În automobil ei au calculat banii unde erau 5300 lei. Din banii în cauză de 1000 lei au turnat benzină în automobil, 1000 lei au lăsat în automobil, dar 3000 lei i-au împărţit la fiecare câte o mie de lei. După ce a plecat la staţia de petrol „Vivami" unde a băut o cafea după care toţi au plecat pe acasă. Blocurile de ţigări „Chester", el i le-a dat lui Ţurcanu Vlad care lucrează la „Bercut". A menţionat el s-au Baidac Iulian nu l-au instigat pe Banahovschi Maxim să participe cu ei la comiterea infracțiunilor, ei i-au propus lui să nu meargă cu ei, dar el a fost deacord să participe cu ei la comiterea furturilor. Vina s-a o recunoaște şi regretă de cele comise.

Fiind audiat inculpatului Gribincea Maxim Serghei la etapa urmăririi penale *în calitate de* învinuit (f.d.127-128 Vol.I), declarațiile date citire în cadrul cercetării judecătorești în conformitate cu prevederile art. 368 al.1 p.2 CPP, ultimul a comunicat că-şi susține pe deplin declaraţiile comunicate de către el în calitate de bănuit în prezenta cauza penală. Vina în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) din Codul Penal al RM o recunoaște pe deplin şi îi pare rău de cele comise. Refuză de a-i fi aplicată înregistrarea video;

- *declarațiile părții vătămate și civile Griniuc Vitalie Ivan* care a declarat că, este proprietarul magazinului din s. *****, r-nul Edineț. La orele 08.00 el a fost telefonat de către vânzătoare care i-a comunicat că a fost o intenție de a deteriora ușa. Totodată comunicându-i că, în magazin au pătruns prin acoperișul magazinului. Vânzătoarea a chemat poliția. El a venit la fața locului, și a constatat că a fost sustrasă o sumă bănească în mărime de 9722 lei. A mai comunicat că, prejudiciul cauzat i-a fost întors de ceilalți doi băieți. Totodată comunicând că, inculpatul *Gribincea Maxim* nici nu s-a apropiat, nici nu și-a cerut scuze. Referitor la ceilalți 2 băieți a comunicat că, aceștia au venit a dânsul, părinții acestora au vorbit cu dânsul și și-au, au cerut iertare. A mai comunicat că, pentru dânsul suma respectivă este considerabilă. Solicită ca Gribincea Maxim să fie pedepsit după lege.

- *declarațiile reprezentatului părții vătămate și civile ÎI"Dvornic Grigore"-Dvornic Verginia,* care a declarat că, este proprietara magazinului din s. *****, r.Edineț. Anul trecut dimineața la ora 09:00, ea a observat că ușa magazinului este deteriorată. A mai comunicat că, lacătul de la ușă era deteriorat, prima ușa din metal la fel era deteriorată, și ușa din lemn la fel era deteriorată. Intrând în magazin ea a observat dezordine. La fața locului s-a apropiat și soțul său. Ca urmare s-a constatat că a avut loc un furt. A mai comunicat că, minorul Banahovschi Maxim i-a întors prejudiciul cauzat. Totodată comunicând că, pretenții materiale față de Gribincea Maxim ea nu are, dar solicită să fie pedepsit conform legii.

- *declarațiile martorului Țurcan Vlad* care a declarat că, în luna noiembrie în anul 2023 el era cu un coleg în centrul orașului Edineț. De ei s-a apropiat Gribincea Maxim cu niște băieți, și i-au propus niște pachete de țigări "Ritm", "Chesterfield",

ultimul i-a cadonat 3 blocuri de țigări, și el le-a luat. A mai comunicat că, după aceasta el era la serviciu, și a venit poliția și l-au întrebat ce țigări fumează, și el le-a arătat. A mai comunicat că, el nu l-a întrebat de unde Gribincea Maxim a luat țigările. Totodată comunicând că, atunci când Gribincea Maxim i-a cadonat țigările acesta nu i-a spus de unde a luat țigările, iar cu prietenii lui Gribincea Maxim el nu a vorbit. Unde se află la moment Gribincea Maxim el nu cunoaște. Ulterior din spusele colaboratorilor de poliție el a aflat de unde sunt țigările;

- *materialele cauzei penale*, cercetate în şedinţa judiciară în ordinea art.373 CPP și anume:

Volumul I:

- Procesul-verbal de consemnarea plângerii verbale din 27.11.2023 prin care Griniuc Vitalie solicită să fie luate măsuri cu persoane necunoscute care în perioada 26.11.2023, ora 18:00 și 27.11.2023 ora 08:00, care au pătruns în magazin și au sustras bani în sumă de 9722,07 lei (f.d. 4),

-procesul-verbal de cercetare la faţa locului întocmit la 27 noiembrie 2023 de către *ofițerul superior de urmărire penală al Secţiei de Urmărire Penală al Inspectoratului de Poliţie Edineţ Alexandru Simon,* în prezența şi cu acordul lui Griniuc Vitalie. Obiectul acţiunii procesuale constituind magazinul comercial, ce aparţine *cet. Griniuc Vitalie Ivan,* amplasat în raionul Edineţ, satul *****, vis- a vis de Oficiul ”Poşta Moldovei”, unde a avut loc fapta prejudiciabilă. Astfel, în cadrul efectuării cercetării la faţa locului s-a constatat deteriorarea acoperișului magazinului, care s-a produs prin îndepărtarea unei foi de ardezie de pe acoperiși, astfel deteorîndu-l, prin care persoanele învinuite de săvârșirea infracţiunii cercetate au pătruns în interiorul magazinului comercial. De la faţa locului careva obiecte nu au fost ridicate. La procesul-verbal de cercetare la faţa locului, au fost anexate fotografii al obiectului cercetat (f.d. 6-10),

-înștiințarea telefonică parvenită de la Ganușeac Natalia, potrivit căreia în noaptea de 26.11.2023 spre 27.11.2023 persoane necunoscute prin spargerea acoperișului au pătruns în magazinul de unde au sustras bani în sumă de 15 000 lei (f.d. 28),

-procesul-verbal de ridicare întocmit la 29 noiembrie 2023 de către ofițerul superior de urmărire penală al Secţiei de Urmărire Penală al Inspectoratului de Poliţie Edineţ Alexandru Simon *în prezența lui* Gribincea Maxim Serghei. *În cadrul acţiunii procesuale de la* Gribincea Maxim Serghei *au fost ridicate următoarele obiecte:* mijloace băneşti în suma totală de 368,00 de lei MD, dintre care o bancnotă cu nominalul de ”200 lei” MDL cu nr.331921, o bancnotă cu nominalul de ”100 lei” MDL cu nr.206014, o bancnotă cu nominalul de ”50 lei” MDL cu nr.619855, o bancnotă cu nominalul de ”10 lei” MDL cu nr. 472807, o bancnotă cu nominalul de ”5 lei” MDL cu nr. 388628, o monedă cu nominalul de”2 lei”, o monedă cu nominalul de ”1 leu” MDL. O boxă cu denumirea ’’Charge 3” de culoarea albă şi orange-roşu, care se află într-o cutie albă şi orange confecționată din material asemănător cu carton.

O boxă cu denumirea ’’XERTMT” de culoarea roşie, care se află într-o cutie albă şi orange confecționată din material asemănător cu carton (f.d. 34); *Procesul-verbal de examinare întocmit la 29 noiembrie 2023* de către ofiţerul superior de urmărire penală al Secției de Urmărire Penală al Inspectoratului de Poliţie Edineţ Alexandru Simon. *Examinării fiind supuse următoarele obiecte:* mijloace băneşti în suma totală de 368,00 de lei MD, dintre care o bancnotă cu nominalul de ”200 lei” MDL cu nr.331921, o bancnotă cu nominalul de ”100 lei” MDL cu nr.206014, o bancnotă cu nominalul de ”50 lei” MDL cu nr.619855, o bancnotă cu nominalul de ”10 lei” MDL cu nr. 472807, o bancnotă cu nominalul de ”5 lei” MDL cu nr. 388628, o monedă cu nominalul de ”2 lei” MDL, o monedă cu nominalul de ”1 leu” MDL. O cutie din carton cu dimensiuni de 22x10 cm cu denumirea ’’Charge 3” care este de culoarea albă şi orange, în care se află o boxă în sacoșă străvezie care este de culoare roşie şi este nouă, la fel în cutie se află şi cablu de culoare neagră pentru încărcare boxei şi cartea boxei. La boxă sunt butoane de reglare a volumului şi orificii pentru suport USB. O cutie din carton cu dimensiuni de 19x8 cm cu denumirea ”XERTMT” de culoarea albă şi orange, în care se află o boxă în sacosă străvezie care este de culoare roşie şi este nouă, la fel în cutie se află cablu de culoare orange pentru încărcare boxei şi curelușa de culoare neagră pentru boxă. La boxă sunt butoane de reglare a volumului şi orificii pentru suport de informaţie USB. *Obiectele examinate au fost ridicate de la* Gribincea Maxim Serghei *şi recunoscute în calitate de corp delict prin Ordonanţa emisă de către* ofiţerul superior de urmărire penală al Secţiei de Urmărire Penală al Inspectoratului de Poliţie Edineţ Alexandru Simon (f.d. 35-39),

-demersul (cererea) lui Dvornic Verginia din data de 07.12.2023 prin care solicită să fie luate măsuri cu persoane necunoscute care la data de 26.11.2023-27.11.2023 din magazinul ”Alina” au sustras bunuri în valoare totală de 3835 lei (f.d. 45),

-procesul-verbal de cercetare la faţa locului întocmit la 05 decembrie 2023 întocmit de către *ofițerul superior de sector al Sectorului de Poliţie nr. 3 ***** din cadrul Inspectoratului de Poliţie Edineţ Chiseliţa Dana,* în prezenţa şi cu acordul lui Dvomic Verginia. Obiectul acţiunii procesuale constituie magazinul comercial, magazinul ”Alina”, care aparţine I.I. ”Dvomic”, amplasat în raionul Edineţ, satul *****, unde a avut loc fapta prejudiciabilă. Astfel, în cadrul efectuării cercetării la fata locului s-a constatat deteorarea lacătului de la uşa confecționată din metal, prin care persoanele învinuite de săvârșirea infracţiunii cercetate au pătruns în interiorul magazinului comercial. De la faţa locului careva obiecte nu au fost ridicate. La procesul-verbal de cercetare la faţa locului, au fost anexate fotografii al obiectului cercetat (f.d. 46-49), alte materiale ale cauzei penale.

Corpurile delicte examinate în ordinea art. 372 CPP şi anume:

- mijloace băneşti în suma totală de 368,00 de lei MD, dintre care o bancnotă cu nominalul de ”200 lei” MDL cu nr.331921, o bancnotă cu nominalul de ”100 lei” MDL cu nr.206014, o bancnotă cu nominalul de ”50 lei” MDL cu nr.619855, o

bancnotă cu nominalul de ”10 lei” MDL cu nr. 472807, o bancnotă cu nominalul de ”5 lei” MDL cu nr. 388628, o monedă cu nominalul de ”2 lei” MDL, o monedă cu nominalul de ”1 leu” MDL

- o boxă cu denumirea ”Charge 3” de culoarea albă şi orange-roşu, care se află într-o cutie albă combinat cu orange confecționată din material asemănător cu carton, pe care este inscripția - denumirea ”Charge3” şi inscripții despre calitățile tehnice al bunului;

- O boxă cu denumirea ’’XERTMT”_de culoarea roșie, care se află într-o cutie albă combinat cu orange confecționată din material asemănător cu carton, pe care este inscripția - denumirea ” XERTMT” şi inscripții despre calităţile tehnice al bunului.

Totodată, se remarcă că, constatarea laturii obiective a infracțiunii de furt presupune şi stabilirea legăturii de cauzalitate dintre fapta prejudiciabilă - dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane – şi urmarea imediată, exprimată prin prejudiciile cauzate.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în şedinţa de judecată, instanţa menționează că, starea de fapt probată în faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului a faptei imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate minuțios de către instanţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialității. În conformitate cu art.101 CPP al RM, instanţa de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăţia inculpatului în fapta imputată.

Astfel, în urma analizei probelor descrise mai sus, din punct de vedere al coroborării lor, instanța constată că ultimele coroborează între ele și ca consecință constată că anume inculpatul Gribincea Maxim Serghei este autorul infracțiunilor imputate lui.

Respectiv, instanța concluzionează că, acţiunile lui Gribincea Maxim Serghei din 26.11.2023-27.11.2023 au fost corect calificate ca infracțiune și încadrate juridic în baza art.186 al.(2) lit. *b), c) şi art. 186 alin. (2) lit. b), c)* din Codul Penal, după indicii: *Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit de mai multe persoane, prin pătrundere în locuinţă.*

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului Gribincea Maxim Serghei instanţa de judecată, în conformitate cu art.75 Cod Penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârșite, care, conform legii penale, face parte din categoria infracţiunii mai puțin grave, săvârșită prin forma vinovăției – intenția, de personalitatea inculpatului care la locul de trai inculpatul se caracterizează pozitiv (f.d.100 vol. I), are la întreținere doi părinți cu grad de dizabilitate, este condamnat anterior, inclusiv pentru săvârșirea de infracțiuni contra patrimoniului (f.d. 146-158, f.d. 160-173 Vol. I), lipsa pretențiilor din partea părții vătămate, nu are un loc stabil de muncă, se eschivează de organele de drept(fiind anunțat în căutare).

Conform art.76 Cod Penal, circumstanţe ce atenuează răspunderea inculpatului Gribincea Maxim Serghei de către instanța de judecată - *nu au fost identificate*.

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Gribincea Maxim Serghei, prevăzute de art.77 Cod Penal, au fost identificate – *săvârşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiuni similare*.

În acest sens instanța reține că, Gribincea Maxim Serghei la 24.02.2023 a fost condamnat de către Judecătoria Edineț, sediul Central, în baza art.264[1] al.4 Cod Penal, aplicîndu-i pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 160 (una sută șaizeci) ore. (f.d.103 Vol.I).

Totodată instanța potrivit Certificatului eliberat de Biroul de Probațiune Edineț, a reținut că, la data de 11.01.2024 de către Gribincea Maxim Serghei au fost executate 80 ore din cele 160, *și rămase neexecutate 80 ore* (f.d.21 Vol. II).

Astfel instanța, cu referire la art. 16 Cod Penal, reține că, la 24.02.2023 Gribincea Maxim Serghei a fost condamnat și sancționat pentru săvârșirea a unei infracțiuni ușoare, pe care la momentul de față a executat-o parțial, fapt confirmat prin Certificatului eliberat de Biroul de Probațiune Edineț (f.d.21 Vol. II).

În conformitate cu art.111 alin.1 lit. g) Cod Penal, *se consideră ca neavând antecedente penale persoanele condamnate la închisoare pentru săvârşirea unei* infracţiuni ușoare sau mai puţin grave – dacă au expirat 2 ani după executarea pedepsei.

Astfel, instanța constată că, termenul stingerii antecedentelor penale în cazul lui Gribincea Maxim Serghei, ca urmare a ultimei condamnări a acestuia din 24.02.2023 cu referire la prevederile art. 111 al.1 lit.g) Cod Penal, *constituie 2 ani după executarea efectivă* de către acesta a pedepsei stabilite.

Ca urmare instanța, cu referire la art.111 alin.1 lit. (g) Cod Penal, constată *existența antecedentului penal nestins* în acțiunile lui Gribincea Maxim Serghei din 26.11.2023-27.11.2023.

În atare situație, instanța va reține în acțiunile inculpatului Gribincea Maxim Serghei starea de recidivă prevăzută la art.34 alin. (1) Cod Penal al RM.

Astfel, în ceea ce privește aplicarea pedepsei faţă de inculpatul Gribincea Maxim Serghei, instanţa de judecată, luând în vedere personalitatea inculpatului, se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea faţă de inculpat a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

În conformitate cu art. 61 al. 1 și 2 Cod Penal al Republicii Moldova, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Astfel, ținând cont de caracterul şi gradul pericolului social al infracţiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului *Gribincea Maxim Serghei a.n.* ***** și anume de faptul, că anterior a mai fost judecat la comiterea infracțiunilor intenționate analogice, concluzii necesare nu și le-a făcut și din nou comite infracțiuni similare, nu are un loc stabil de muncă, de existența multiplelor încălcări contravenționale (13 încălcări f.d.102 volumul I), n-a executat pe deplin sancţiunea penală aplicată anterior - instanţa de judecată consideră, că corijarea şi reeducarea inculpatului este posibilă numai prin izolarea lui de societate prin aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare în limitele sancţiunii art. 186 al.(2) lit. b), c) și art.186 al.(2) lit. b), c) Cod Penal al Republicii Moldova, călăuzindu-se totodată de prevederile art.art. 61, 70, 72, 75, 84 al. 1, 85 și 87 Cod Penal al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 84 CPP. Aplicarea pedepsei în cazul unui concurs de infracţiuni

(1) Dacă o persoană este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţând pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – pe un termen nu mai mare de 20 de ani şi în privinţa minorilor – pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră.

(1/1) Dacă o persoană este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna dintre ele, instanţa de judecată, pronunţând pedeapsa, alta decât închisoarea, pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, pedeapsa definitivă urmând să se încadreze în maximele pedepselor prevăzute în Partea generală a prezentului cod.

(2) La pedeapsa principală aplicată în cazul unui concurs de infracţiuni poate fi adăugată oricare din pedepsele complementare prevăzute la articolele corespunzătoare din Partea specială a prezentului cod, care stabilesc răspunderea pentru infracţiunile de a căror săvîrşire persoana a fost declarată vinovată. Pedeapsa complementară definitivă stabilită prin cumul, total sau parţial, al pedepselor complementare aplicate nu poate depăşi termenul sau mărimea maximă prevăzută de Partea generală a prezentului cod pentru această categorie de pedepse.

(3) Dacă pentru infracţiunile care intră în concurs sînt stabilite pedepse principale de diferite categorii, a căror cumulare nu este prevăzută de art.87, şi instanţa de judecată nu va găsi temeiuri pentru absorbirea unei pedepse de către alta, ele se execută de sine stătător.

(4) Conform prevederilor alin.(1)–(3) se stabileşte pedeapsa şi în cazul în care, după pronunţarea sentinţei, se constată că persoana condamnată este vinovată şi de comiterea unei alte infracţiuni săvîrşite înainte de pronunţarea sentinţei în prima cauză. În acest caz, în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parţial, în baza primei sentinţe.

(5) În cazul unui concurs de infracţiuni, cînd s-a stabilit o pedeapsă cu detenţiune pe viaţă şi una sau mai multe pedepse cu închisoare ori alte categorii de pedepse, se aplică ca pedeapsă definitivă detenţiunea pe viaţă.

În conformitate cu art. 85 CPP. Aplicarea pedepsei în cazul unui cumul de sentinţe

(1) Dacă, după pronunţarea sentinţei, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvârşit o nouă infracţiune, instanţa de judecată adaugă, în întregime sau parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa anterioară. În acest caz, pedeapsa definitivă nu poate depăşi termenul de 30 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – termenul de 20 de ani şi în privinţa minorilor – termenul de 15 ani.

(1/1) Dacă, după pronunţarea sentinţei, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvârşit o nouă infracţiune, instanţa de judecată adaugă, în întregime sau parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa anterioară. În acest caz, pedeapsa definitivă, alta decât închisoarea, nu poate depăşi 40000 de unităţi convenţionale, 480 de ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, 20 de ani în cazul privării de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate, 10 ani în cazul privării de dreptul de a conduce mijloace de transport şi pe un termen nelimitat în cazul privării unei persoane juridice de dreptul de a exercita o anumită activitate.

(2) Cumularea pedepselor complementare în cazul unui cumul de sentinţe se efectuează în condiţiile art.84 alin.(2).

(3) Pedeapsa definitivă în cazul unui cumul de sentinţe trebuie să fie mai mare decît pedeapsa stabilită pentru săvârşirea unei noi infracţiuni şi decît partea neexecutată a pedepsei pronunţate prin sentinţa anterioară a instanţei de judecată.

Cu referire la acţiunea civilă înaintată în cadrul procesului penal de partea vătămată și civilă Griniuc Vitalie Ivan (f.d. 22 Vol. I) și reprezentantul părții vătămate și civile ÎI ”Dvornic Grigore” - Dvornic Verginia (f.d. 63 Vol. I),instanța de judecată consideră necesar de a menționa următoarele:

Potrivit, art. 219 alin. (l) Cod de Procedură Penală, acţiunea civilă în procesul penal poate fi intentată la cererea persoanelor fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale, morale, sau după caz, i-a fost adusă daună sănătăţii nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvârşirea acesteia.

Conform art. 220 alin. (2) şi (3) Cod de Procedură Penală, normele procedurii civile se aplică dacă ele nu contravin principiilor procesului penal şi dacă normele procesului penal nu prevăd asemenea reglementari. Hotărârea privind acţiunea civilă se adoptă în conformitate cu normele dreptului civil şi ale altor domenii de drept.

Luând în considerație cele menționate mai sus și din motivul că părțile civile: Griniuc Vitalie Ivan și reprezentantul ÎI ”Dvornic Grigore” - Dvornic Verginia în ședința de judecată au declarat că, prejudiciul le-a fost restituit, instanţa de judecată consideră just de a respinge acțiunea civilă înaintată de Griniuc Vitalie Ivan în suma de 9722,07 lei și de reprezentantul ÎI ”Dvornic Grigore” - Dvornic Verginia în suma de 4185 lei.

În conformitate cu art. 162 CPP RM, *corpurile delicte:*

- mijloace băneşti în suma totală de 368,00 de lei MD (f.d. 40 volumul I) care se află în camera de păstrare a judecătoriei Edineț, după devenirea definitivă a sentinței – a restitui proprietarului Griniuc Vitalie;

-o boxă cu denumirea ”Charge 3” și o boxă cu denumirea ’’XERTMT” (f.d. 40 volumul I) și care se află în camera de păstrare a judecătoriei Edineț, după devenirea definitivă a sentinței – a restitui proprietarului ÎI ”Dvornic Grigore”.

Instanța de judecată a luat act de Informația remisă de către Comisarul principal adresată judecătoriei Edineț sediul central la data de 30.01.2025 cu privire la faptul că, *Gribincea Maxim Serghei a.n.* ***** a fost depistat de colaboratorii de poliție al IP Botanica al DP mun. Chișinău, însă inculpatul(semnând angajamentul de a se prezenta), la data ședinței de judecată din 31.01.2025 nu s-a prezentat.

În circumstanțele descrise mai sus, instanța consideră just de a menține Încheierea judecătoriei Edineț sediul central din 23 august 2024 prin care *Gribincea Maxim Serghei a.n.* ***** a fost anunțat în căutare până la identificarea și reținerea acestuia.

În conformitate cu Recomandarea nr.37 din 22.04.2013 al CSJ R. Moldova „Cu privire la pronunțarea hotărârilor judecătorești în procesul penal”, art. 384, 385 și 389 Cod de Procedură Penală a Republicii Moldova, instanța de judecată, –

C O N D A M N Ă:

Pe *Gribincea Maxim Serghei a.n.* ***** a-l recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.186 al.(2) lit. b) și c) și art. 186 al.(2) lit. b) și c) Cod Penal al Republicii Moldova, stabilindu-i pedeapsa după cum urmează:

- pe art. 186 al.(2) lit. b) și c) Cod Penal al Republicii Moldova (*episodul cu Griniuc Vitalie*), sub formă de închisoare pe un termen de 3 (Trei) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- pe art. 186 al.(2) lit. b) și c) Cod Penal al Republicii Moldova (*episodul cu ÎI ”Dvornic Grigore”*), sub formă de închisoare pe un termen de 3 (Trei) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu art. 84 al. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, a stabili lui *Gribincea Maxim Serghei a.n.* ***** pedeapsa pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, stabilindu-i astfel pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 4 (Patru) ani cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art. 85 al. (1) Cod Penal al Republicii Moldova la pedeapsa aplicată lui *Gribincea Maxim Serghei a.n.* ***** a adăuga în întregime pedeapsa neexecutată stabilită lui prin Sentința Judecătoriei Edineț, sediul Central, din 24 februarie 2023, stabilindu-i astfel *pedeapsa definitivă* sub formă de închisoare pe termen de 4 (Patru) ani și 20 (Douăzeci) zile cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A aplica în privința lui *Gribincea Maxim Serghei a.n.* ***** până ce sentința va deveni definitivă ca măsura preventivă - arestul preventiv.

Termenul ispășirii pedepsei sub formă de închisoare stabilită lui *Gribincea Maxim Serghei a.n.* ***** a calcula din momentul reținerii.

A menține Încheierea judecătoriei Edineț sediul central din 23 august 2024 prin care *Gribincea Maxim Serghei a.n.* ***** a fost anunțat în căutare până la identificarea și reținerea acestuia.

Acțiunea civilă înaintată: de Griniuc Vitalie Ivan în suma de 9722,07 lei și de reprezentantul ÎI ”Dvornic Grigore” Dvornic Verginia în suma de 4185 lei – instanța de judecată o va respinge ca neîntemeiată.

Sentința este cu drept de apel la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Judecător Ghenadie Bîrsan