

S E N T I N Ț Ă

În numele legii

05 iunie 2018

or. Călărași

Judecătoria Strășeni, sediul Călărași

Instanța în următoarea componență:

Președintele ședinței, judecător, Valentina Criucicova

Grefier Angela Stratan

Cu participarea:

Procurorului în Procuratura Anticorupție Ion Munteanu

Apărătorii inculpatului Silvia Secui

Inculpatul Cherman Gheorghe

examinînd în ședință de judecată publică în baza probelor administrate la faza de urmărire penală privind învinuirea inculpatului:

Cherman Gheorghe Mircea, născut XXXXXXXXXX originar și domiciliat în s. Hoginești r-l Călărași, moldovean, studii medii, neangajată în cîmpul muncii, supus militar, studii medii, căsătorit, fără antecedente penale,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) Cod Penal RM

Termenul de examinare 08.05.2018- 05.06.2018

A C O N S T A T A T:

În aceea că ea, la 07 iunie 2017, în intervalul de timp cuprins între ora 08-11 și ora 08-25 fiind candidat pentru obținerea permisului de conducere, acționând cu intenție directă, aflîndu-se în biroul cu nr.24, al directorului școlii auto „Cristina-Maxian” ÎI din or. Călărași, Maxian Georgeta, amplasat în or. Călărași, str. M. Eminescu nr.20 a, în prezența secretarului Trifan Ana, a dat numitei Maxian Georgeta, care susținea că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a ÎS „CRIS „Registru”, care au calitatea de persoane publice în virtutea prevederilor art.123 alin.(2) din Codul penal, valută străină care nu i se cuvenea, în sumă de 300 euro, în schimbul căreia Maxian Georgeta susținea că va determina membrii comisiei de examinare din cadrul Secției înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a ÎS „CRIS „Registru” să acorde calificativul „admis” la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”.

Ulterior, la 13 iunie 2017, numitei Arman-Rotaru Viorica i-a fost eliberat permisul de conducere provizoriu pentru categoria „B”, iar la 30 iunie 2017, i-a fost eliberat permisul de conducere permanent.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Cherman Gheorghe a săvârșit traficul de influență adică a dat personal bani unei persoane, pentru aceasta, când respectiva persoană susține că are influență asupra unei persoane publice pentru a o face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, infracțiune prevăzută la art.326 alin.(1¹) din Codul penal.

În ședința de judecată, până la începerea cercetării judecătorești inculpatul Cherman Gheorghei a declarat, personal, prin înscris autentic semnat de el și confirmat de către apărătorul – avocatul Sivia Secui că recunoaște în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, nu a solicitat administrarea de noi probe, a declarat că îi sunt cunoscute probele din dosar și nu are obiecții în privința lor.

Apărarea și acuzarea au fost de acord cu cererea inculpatului.

Studiind probele din dosar administrate la faza urmăririi penale, instanța de judecată a admis, prin încheiere protocolară cererea inculpatului, deoarece din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință rezultă, că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana sa, care permit stabilirea pedepsei.

În ordinea stabilită de art. 364¹ alin. (4) CPP, în cadrul audierii conform regulilor de audiere a martorului, inculpatul Cherman Gheorghe a recunoscut integral vina

în comiterea infracțiunii incriminate, confirmând circumstanțele comiterii ei, indicate în actul de inculpare, comunicând, că menține declarațiile date la faza urmăririi penale, vina o recunoaște integral și se căiește sincer, în aceea că a fost înscris la școala auto în or. Călărași, a susținut primul examen la teorie, iar când la practică nu am dat și cineva din absolvenți i-a spus că dacă va da bani o să obțină permis de conducere. Cherman Gheorghe a intrat în biroul lui Maxian Georgeta și i-a dat 300 euro, după ce a susținut examen la practică, peste 10 zile i s-a eliberat permis provizoriu, apoi peste o lună i s-a eliberat permis de conducere. Se căiește sincer de cele comise.

Ajungând la concluzia, că recunoașterea vinovăției de către inculpat este făcută în mod liber, benevol, conștient, fără presiune sau teamă, instanța de judecată a trecut la dezbaterile judiciare, potrivit rigorilor instituite de art. 364¹ alin. (5) CPP.

Vina inculpatului Cherman Gheorghe în comiterea infracțiunii de trafic de influență adică a dat personal bani unei persoane, pentru aceasta, când respectiva persoană susține că are influență asupra unei persoane publice pentru a o face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, infracțiune prevăzută la art.326 alin.(1¹) din Codul penal. s-a confirmat și prin materialele cauzei penale administrate la faza urmăririi penală și studiate în ședința de judecată, după cum urmează:

- *depozițiile martorului Corcodel Vitalie, care a declarat că, la data de 08.08.2016, a absolvit cursurile de instruire pentru categoria B ale școlii auto „Cristina-Maxian” Î din or. Călărași, a cărei director este Maxian Georgeta.*

După finalizarea cu succes a acestora și a examenului intern, Maxian Georgeta le-a spus mai multor absolvenți că în caz că vor apărea careva probleme cu susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere, care urma să se desfășoare în or.Ungheni, să o anunțe și îi va ajuta.

La data de 02.03.2017, conform programării prealabile, s-a prezentat la secția pentru înregistrarea mijloacelor de transport din or. Ungheni pentru a susține examenul pentru obținerea permisului de conducere, unde a susținut proba teoretică, iar la prima etapă a probei practice în poligon a obținut calificativul „respins”.

Ulterior, la data de 14.03.2017, la fel după programarea anterioară, s-a prezentat pentru a susține repetat proba practică, unde de această dată a susținut prima etapă a probei practice în poligon, iar la a doua etapă în traseu a obținut calificativul „respins”. Următoarea susținere a fost programată pentru data de 01.04.2017.

La data de 29.03.2017, aproximativ în jurul orei 12:00, a fost telefonat de către Maxian Georgeta de pe numărul ei de telefon 069158782, care l-a întrebat dacă a susținut examenul, la care Cherman Gheorghe i-a răspuns că i-a rămas traseul în oraș, precum și că a fost programat pentru data de 01.04.2017. Totodată, Maxian Georgeta i-a spus să încerce, însă nu crede că va susține, adăugând că acolo nu așa se susține, iar la întrebarea care este modalitatea de susținere, i-a răspuns că cunoaște niște persoane care lucrează acolo și împreună cu acestea vor putea cu bani să rezolve problema cu membrii comisiei. Cherman Gheorghe a întrebat-o de câți bani este nevoie, însă ea i-a răspuns că aceasta nu este o discuție prin telefon, adăugând că o să se întâlnească și o să discute.

A doua zi, la data de 30.03.2017, a telefonat-o pe Maxian Georgeta de pe numărul său de telefon 060948109 și a întrebat-o unde pot să se întâlnească, aceasta spunându-i să vină la ea în oficiu.

Astfel, a luat telefonul de model „Huawei” al soției sale Corcodel Silvia pentru a înregistra discuția sa cu Maxian Georgeta și s-a prezentat la aceasta în oficiu.

Tot la data de 30.03.2017, intrând în oficiu, i-a spus lui Maxian Georgeta că l-a întristat în cadrul discuției telefonice, și anume în privința faptului că nu va putea susține examenul și că va fi necesară transmiterea unor mijloace bănești, la care aceasta i-a spus să mai încerce o dată, însă l-a întrebat ce nu a văzut cum se dă acolo. Cherman Gheorghe i-a spus că va mai încerca încă o dată, însă în caz că iar nu va susține a întrebat-o ce vor face, la care Maxian Georgeta i-a spus să se mai programeze o dată, să vină la ea și să-i aducă ce trebuie și ea o să meargă acolo și o să plătească. Cherman Gheorghe a întrebat-o pe Maxian Georgeta câți bani vor fi necesari, la care ultima i-a spus că persoanele respective iau câte 300 euro, aceasta fiind taxa lor.

La data de 01.04.2017, fiind programat, s-a prezentat pentru a mai încerca o dată să susțină traseul în oraș, însă și de această dată fără succes.

Cu Maxian Georgeta ultima dată a discutat prin telefon aproximativ la sfârșitul lunii august-începutul lunii septembrie 2016, în legătură cu școala auto, iar de atunci cu aceasta nu s-a mai întâlnit, respectiv careva discuții, inclusiv telefonice, nu a mai avut.

- *dosarul de examinare ale candidatului pentru obținerea permisului de conducere Cherman Gheorghe nr.A0468018, ridicat la 02.03.2018 de la Secția înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA al Agenției Servicii Publice. Din examinarea cărora rezultă că a absolvit cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere la școala de pregătire a conducătorilor de autovehicule „Cristina-Maxian” Î, iar la data de 22.06.2017 a obținut categoria B și a fost eliberat permisul de conducere provizoriu seria A nr.0468018 din 22.06.2017, eliberat de către SÎTCCA Ungheni.*

Documentele, în coroborare cu rezultatele măsurilor speciale de investigații, dovedesc scopul dării la 07 iunie 2017 a valutei străine în sumă de 300 euro, în vederea influențării membrilor comisiei de examinare pentru acordarea calificativului „admis” la examenul pentru obținerea permisului de conducere, precum și obținerea la 22.06.2017 a permisului de conducere pentru categoria B.

- *înregistrarea comunicărilor și imaginilor în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, care au avut loc între Cherman Gheorghe Mircea și Maxian Georgeta la 07 iunie 2017, în perioada de timp 08:11:20-08.17.15. și 08.22.07 – 08.20.00., de pe purtătorul de informație CD-R cu numărul de inventar al2201 care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Cherman Gheorghe în cadrul căreia se discută despre faptul că Cherman Gheorghe urmează să fie programat, și este fixată transmiterea de mijloace bănești în sume de 300 euro de la Cherman Gheorghe către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări din biroul nr. 2, cu care un angajament preventive, va acorda calificativul *admis* pentru proba practică, aplicând un semn șefului de documente pentru obținerea permisului de conducere. .*

- *procesul-verbal din 29 iunie 2017, privind consemnarea măsurilor speciale de investigații cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, cu stenograma, care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Cherman Gheorghe, în cadrul căreia se discută despre faptul că Cherman Gheorghe s-a programat, Maxian Georgeta explică cum va avea loc proba respectivă în bir. nr.2 și este fixată transmiterea mijloacelor bănești în valută *euro* de la Cherman Gheorghe către Maxian Georgeta.*

Analizînd în şedinţa de judecată ansamblul probator cercetat în mod coroborat şi în interconexiunea lor, instanţa consideră dovedită integral vina inculpatului Cherman Gheorghe în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) CP RM.

În calitate de circumstanţe atenuante, stabilite de art. 76 alin. (1) lit. a), f) CP RM, instanţa de judecată reţine săvârşirea pentru prima dată a unei infracţiuni mai puţin gravă, recunoaşterea vinei şi căinţa sinceră.

În calitate de careva circumstanţe agravante, prevăzute de art. 77 alin. (1) lit. c) CP instanţa nu a stabilit.

La stabilirea sancţiunii instanţa va ţine cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei stipulate la art. 75 CP, anume: limitele speciale ale pedepsei prevăzute, gravitatea infracţiunii săvârşite, care se califică de art. 16 alin. (3) CP mai puţin gravă, dar totodată se atestă circumstanţele atenuante menţionate şi examinarea cauzei în procedură simplificată, instanţa de judecată consideră că, corectarea şi reeducarea inculpatului Cherman Gheorghe Mircea, este posibilă fără izolarea acestuia de societate şi conchide oportun stabilirea pedepsei penale sub formă de închisoare, cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei, în condiţiile art. 90 CP RM, pedeapsă care, în opinia instanţei, va atinge scopul corectării şi reeducării inculpatului.

Sumele indicate--salariul procurorului de 1999,74 lei, consultantul procurorului de 220,87 lei hîrtie în suma de 31,00 lei nu pot fi încasate, deoarece ele nu se referă la cheltuielile judiciare care sunt expres stipulate în art. art. 228 şi 229 CPP.

Plic ce conţine DVD-R de model *CNA* cu numărul de inventar 2201 anexat la materialele dosarului se va păstra la dosar..

În conformitate cu art. 364¹, 384-389, 392-395 CPP RM, instanţa de judecată

CONDAMNĂ :

Se recunoaşte vinovat inculpatul Cherman Gheorghe Mircea în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) CP RM şi i se stabileşte acestuia pedeapsă sub forma închisorii pe termen de 1 (unu) an şi 6 luni, în penitenciar de tip semiînchis..

În conformitate cu art. 90 CP RM se suspendă condiţionat executarea pedepsei stabilite, fixînd lui Cherman Gheorghe Mircea în un termen de probă de 2 (doi) ani, cu obligarea inculpatului să nu-şi schimbe domiciliul fără acordul organului competent, pe parcursul termenului de probă.

A obliga inculpatul Cherman Gheorghe Mircea ca în termen de cinci zile de la intrarea sentinţei în vigoare să se prezinte la Biroul de Probaţiune Călăraşi pentru a fi luat la evidenţă în scopul supravegherii executării pedepsei.

Dosarul de examinare ale candidatului pentru obţinerea permisului de conducere Cherman Gheorghe nr.A0468018, ridicat la 02.03.2018 se restituie Secţiei de înmatriculare a transportului şi calificare a conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIİMT şi CCA al Agenţiei Servicii Publice, după intrarea sentinţei în vigoare.

Măsura preventivă se aplică inculpatului Cherman Gheorghe Mircea – obligarea de a nu părăsi ţara, pînă la intrarea în vigoare a sentinţei, cu revocarea ulterioară.

Sentinţa este cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Straşeni sediul Călăraşi.

Preşedintele şedinţei,

Judecătorul

Criucicova Valentina