

SENȚINȚĂ ÎN NUMELE LEGII

30 septembrie anul 2014

orașul Sângerei

Judecătoria Sângerei

Instanța compusă din:

Președinte de ședință, judecător Cristina Cheptea
Grefier Tatiana Cucu

Cu participarea procurorului Constantin Şușu
și a avocatului Mihail Țariuc

a judecat în ședință de judecată publică pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a

Lidiei Nicolai Târnovscaia, născută la 10.05.1963, originară din or. Fălești, locuitoare a r-lui Sângerei, or. Birușa, str. Uzinelor 10 "A", cetățeană a R Moldova, moldoveancă, nesupusă militar, studii medii speciale, căsătorită, angajată în calitate de educator la grădinița-cresă "Îngerașul" din or. Birușa, fără antecedente penale în comiterea infracțiunilor prevăzute de alin. 1 al art. 327 și alin. 1 al art. 332 CP al RM și

a c o n s t a t a t :

Inculpata Târnovscaia Lidia activând în perioada 15.10.2012-25.11.2012, în baza ordinului nr. 165 din 12.10.2012 a șefului Direcției Generale Învățământ Tineret și Sport a Consiliului Raional Sângerei în funcția de șef a creșei-grădinițe "Îngerașul" din or. Birușa, având o serie de atribuții de serviciu prevăzute de regulamentul de activitate a instituției, inclusiv cu asigurarea conducerii instituției, fiind responsabilă de întreaga activitate administrativă a grădiniței, incadrarea și eliberarea din funcție a cadrelor didactice și personalului auxiliar, organizarea și efectuarea lucrărilor de secretariat, emiterea ordinelor interne, perfectarea carnetelor și contractelor individuale de muncă a angajaților instituției, evidența timpului de muncă al angajaților, calcularea remunerării muncii reieșind din tarificarea aprobată, fiind conform art. 123 alin. 2 CP al RM persoană publică, deoarece este angajată a autorității publice, folosind intenționat situația de serviciu, a comis infracțiunile de fals în acte publice și abuz de serviciu în următoarele circumstanțe.

Astfel, acționând în mod intenționat, folosind situația sa de serviciu, în interes material și personal, exprimat prin necesitatea camuflării încălcărilor sale și redării acțiunilor sale a unui aspect legal în vederea neîntreruperii stagiului necesar de cotizare pentru obținerea ulterioră a dreptului la pensie pentru educatoarea grădiniței Grushko Lidia, în contracicere cu prevederile art. 106 CM al RM, care prevede că angajatorul este obligat să țină, în modul stabilit, evidența timpului de muncă prestat efectiv de fiecare salariat, a inclus în tabelul de evidență a timpului de muncă pentru perioada de timp cuprinsă între 20-29 aprilie 2011 date despre aflierea lui Grushko Lidia la muncă, calculându-i-se câte 8,7 ore zilnic, în temeiul cărora ilegal i-a fost calculat și achitat salariul în sumă totală de 1158,88 lei, perioadă de timp în care ultima de facto nu a activat și nu s-a aflat la serviciu, fiind plecată peste hotarele RMoldova, prejudiciind astfel bugetul administrației publice locale în sumă de 1158,88 lei.

Tot ea, acționând în mod intenționat, folosind situația sa de serviciu, în interes material și personal, exprimat prin neîntreruperea stagiului necesar de cotizare pentru obținerea ulterioară a dreptului la pensie pentru sine, în contracicere cu prevederile art. 106 CM al RM, care prevede că angajatorul este obligat să țină, în modul stabilit, evidența timpului de muncă prestat efectiv de fiecare salariat, într-o zi la finele lunii noiembrie 2012 a introdus în tabelul de pontaj date despre ea că s-ar fi aflat la serviciu în zilele de 21, 22 și 23 noiembrie 2012, document care a fost semnat de ea personal și în temeiul căruia ilegal i-a fost calculat și achitat salariul în sumă totală de 659,86 lei, perioadă de timp în care dânsa de facto nu a activat și nu s-a aflat la serviciu, fiind plecată peste hotarele RMoldova, prejudiciind astfel bugetul administrației publice locale în proporție de 659,86 lei. Acționând contrar principiului de a executa cu cinste și corectitudine obligațiile de serviciu Târnovscaia Lidia a prejudiciat considerabil interesul publică cauzând organului administrației publice locale prejudiciul total de 1818,74 lei.

Tot ea, într-o zi nestabilită la finele lunii aprilie 2011, activând în funcția nominalizată, folosind intenționat situația de serviciu, din interes material și personal, exprimat prin necesitatea camuflării încălcărilor sale și redării acțiunilor sale a unui aspect legal, a inclus în tabelul de pontaj de evidență a timpului de muncă, care constituie document oficial de calcul și achitare a salariului educatoarei grădiniței Grushko Lidia date false cu privire la orele de muncă efectuate de ultima la instituția nominalizată în zilele de 20-29 aprilie 2011, când de fapt ultima s-a aflat peste hotarele RMoldova. Ca rezultat în temeiul tabelului de pontaj de evidență a timpului de muncă fals educatoarei grădiniței Grushko Lidia ilegal i-a fost calculat și achitat salariul în sumă totală de 1158,88 lei.

Tot ea, într-o zi nestabilită la finele lunii noiembrie 2012, activând în funcția nominalizată, folosind intenționat situația de serviciu, din interes material și personal, exprimat prin necesitatea camuflării încălcărilor sale și redării acțiunilor sale a unui aspect legal, a inclus în tabelul de pontaj de evidență a timpului de muncă, care constituie document oficial de calcul și achitare a salariului angajatului, date false cu privire la orele de muncă efectuate de dânsa la instituția nominalizată în zilele de 21, 22 și 23 noiembrie 2012, când de fapt s-a aflat peste hotarele RMoldova. Ca rezultat în temeiul tabelului de pontaj de evidență a timpului de muncă fals dânsa a beneficiat ilegal de salariu în sumă totală de 659,86 lei.

Procurorul Constantin Şușu, procuror în Procuratura r-lui Sângerei, consilier juridic de rangul 3, a susținut în instanță acuzarea de stat, pledând pentru recunoașterea inculpatei Târnovscaia Lidia vinovată în conformitate cu art. 327 alin. 1 și art. 332 alin. 1 CP al RM și în baza acestor Legi, precum și în temeiul prevederilor art. 364/1 CPP al RM a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 150 unități conventionale și respectiv 100 unități conventionale, cu privarea, în ambele cazuri, de dreptul de a ocupa funcții de manager în instituțiile preșcolare pe un termen de 2 ani. Iar în baza art. 84 CP RM prin absorbiția pedepsei mai ușoare de cea mai gravă a-i stabili Lidiei Târnovscaia o pedeapsă definitivă de 150 unități conventionale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de manager în instituțiile preșcolare pe un termen de 2 ani. A înceta procesul penal referitor la capătul de acuzare pentru fals în acte publice, comis în perioada lunii aprilie 2011, din motivul expirării termenului de prescripție pentru tragere la răspundere penală. Corpurile delictice- actele- a fi păstrate în continuare la materialele dosarului.

Avocatul Mihail Țariuc, cabinet individual de avocat, cu sediul în or. Sângerei, apărând interesele inculpatei în temeiul mandatului Seria MA nr. 0487280 din 03.03.2014, a pledat în dezbatere judiciară pentru aplicarea unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 110 unități conventionale, iar referitor la pedeapsa complementară obligatorie a solicitat coborârea acesteia la minimum sau excluderea acesteia în totalitate, luând în calcul circumstanțele atenuante și personalitatea inculpatei, precum și poziția reprezentantului victimei. Referitor la episodul de fals în acte comis în luna aprilie 2011 lasă rezolvarea acestuia la discreția instanței.

În cadrul ședinței judiciare inculpata Lidia Târnovscaia a recunoscut vina integral, explicând că activează în funcție de metodistă la grădinița-cresă "Îngerașul" din or. Birușa. În luna aprilie 2011 îndeplinea interimatul funcției de șef al grădiniței. I-a permis educatoarei Grushko Lidia să plece în Federația Rusă, deoarece îl arseșă casa, lipsind astfel de la serviciu vreo săptămână, dar a indicat în tabelul de pontaj că ultima a activat, înscrivind câte 9 ore lucrătoare pentru cele șapte zile în care a absențat Grushko Lidia. La fel, pe perioada interimatului din anul 2012 a introdus în tabelul de pontaj pentru datele de 21-23 noiembrie 2012 ore lucrătoare pentru sine, deși în realitate fusese plecată în Federația Rusă la nunta fiului său. A menționat, că a fost o scăpare, urmând a se indica trei zile libere, conform Codului Muncii. Sumele prin care a fost prejudiciată administrația locală nu au fost restituite, deși intenționează să o facă. A mai declarat, că nu are obiecții asupra probelor administrative în faza de urmărire penală, nu dorește administrare de probe noi, se cărește sincer de cele întâmpilate și este de acord să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată. Totodată, este de acord să fie început procesul intentat în privința sa pe capătul de acuzare de fals în acte publice din aprilie 2011, referitor la Lidia

Grushko.

Reprezentantul victimei Ludmila Stanila în şedinţă judiciară a declarat, că în lunile aprilie 2011 și noiembrie 2012 inculpata a exercitat interimatul funcției de șef al grădiniței "Îngerașul" din or. Birușa. Ea activează în calitate de contabil la Primăriei Birușa, explicând că la sfârșitul fiecărei luni se prezintă tabelul de pontaj al timpului real lucrat de fiecare angajat al instituției preșcolare, care urmează să fie completat de șeful instituției. Aceste tabele se verifică cu statele de personal și bugetul prevăzut în acest sens, calculându-se salariul pentru fiecare angajat. La verificarea tabelelor de pontaj pentru lunile aprilie 2011 și noiembrie 2012 neclarități referitor la grădinița "Îngerașul" n-au apărut, adică nu s-a calculat salariul dublu, supracheltuieli de asemenea nu s-au înregistrat. Prejudiciile s-au depistat după efectuarea reviziei. Totodată, a declarat că bugetul primăriei nu suportă careva prejudicii considerabile. Fiindu-i explicit dreptul de a deveni parte civilă în proces, a declarat că nu dorește înaintarea vreunei acțiuni civile în interesul Primăriei Birușa, r-nul Sângerei.

În afară de recunoașterea proprie a vinei, culpa Lidiei Târnovscaia este dovedită complet și de alte probe prezентate de procuror și acceptate de inculpată, care au fost studiate în cadrul ședinței judiciare și anume:

- proces-verbal privind depistarea infracțiunii din 05.02.2014, înregistrat în IP Sângerei la 05.02.2014 la nr. 75, 74 (f.d. 20-21);
- proces-verbal de ridicare din 03.12.2013, prin care au fost ridicate 34 mape din contabilitatea primăriei Birușa (f.d.26);
- proces-verbal de ridicare din 03.12.2013, prin care a fost ridicată cartea de ordine a grădiniței-cresă "Îngerașul" din or. Birușa (f.d.28);
- ordinul de angajare nr. 98 din 03.02.2005 a salariatei Gaștoi (Grushko) Lidia (f.d. 30);
- ordinul cu privire la înlocuire nr. 352 din 01.10.2012 pe numele lui Târnovscaia Lidia (f.d. 32);
- proces-verbal de ridicare din 11.02.2014, prin care a fost ridicat registru tabelului de pontaj pe luna aprilie a anului 2011 a grădiniței-cresă "Îngerașul" (f.d.34);
 - tabelul evidenței timpului de lucru pentru luna aprilie anul 2011, primăria or. Birușa (f.d. 35);
 - ordonanță de recunoaștere și de anexare a corporilor delictelor la cauza penală din 10 martie 2014 și 13 martie 2014 (f.d. 36, 41);
 - proces-verbal de ridicare din 11.02.2014, prin care a fost ridicat registru tabelului de pontaj pe luna noiembrie a anului 2012 a grădiniței-cresă "Îngerașul" (f.d.38);
 - tabelul evidenței timpului de lucru pentru luna noiembrie anul 2012, primăria or. Birușa (f.d. 39-40);
 - răspunsul parvenit de la Direcția Teritorială Inspectare Financiară Bălți din 07.02.2014 privind rezultatele controlului tematic pe perioada 01.01.2011-31.12.2013, efectuat la grădinița "Îngerașul" din or. Birușa, r-nul Sângerei (f.d. 44);
 - certificate eliberate de primăria Birușa privind salariile achitate cet. Târnovscaia L. și Grushko L. pe perioadele lunilor noiembrie 2012 și respectiv aprilie 2011 (f.d.45-46);
 - ordonanță de recunoaștere în calitate de reprezentant al victimei din 19.03.2014 a lui Stanila Ludmila (f.d. 74);
 - extras din ordine nr. 21-c din 01.04.2011 și nr. 165 din 12.10.2012 (f.d. 70, 83);
 - precum și alte documente ale cauzei, care coroborate cu declarațiile inculpatei Lidia Târnovscaia, date sub jurământ, constituie probe utile, pertinente și concluzioane ale cauzei și formează un ansamblu probator ce confirmă totalitatem vinovăția inculpatei, fiind puse de instanță la baza sentinței.

Analizând și apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv instanța, după intima convingere, ajunge la concluzia că recunoașterea vinovăției de către inculpata Târnovscaia Lidia Nicolai a fost făcută liber, benevol și în mod conștient, fără careva presiune, iar acceptând cererea de judecare pe baza probelor administrate în fază de urmărire penală din partea Lidiei Târnovscaia, instanța admite înscrisul autentic prin care inculpata recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriul și nu dorește administrarea de probe noi, considerând că probele analizate dovedesc integral vinovăția inculpatei Târnovscaia Lidia Nicolai în cele incriminate.

Prin justitia probelor, instanța de judecată consideră acțiunile inculpatei Târnovscaia Lidia Nicolai corect încadrate juridic în baza art. 327 alin. 1 CP al RM, conform semnelor calitative ale infracțiunii de abuz de serviciu, adică folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, în interes material și din alte interese personale, cu cauzarea daunelor în proporții considerabile intereselor publice, precum și în temeiul alin. 1 al art. 332 CP al RM, conform semnelor calitative ale infracțiunii de fals în acte publice, adică înscrisarea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din interes material sau din alte interese personale.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei instanța va ține cont de gravitatea infracțiunilor, care sunt calificate de legislator drept una mai puțin gravă și respectiv ușoară, la fel va ține seama de personalitatea inculpatei, care se caracterizează pozitiv la locul de muncă și din partea administrației publice locale (f.d. 87-88), nu se află la evidența medicilor psihiatri și narcolog (f.d. 84-85), anterior n-a fost atrasă la răspundere penală (f.d. 86). Totodată, instanța se va conduce și de prevederile art. 61 CP al RM ce se referă la scopul pedepsei penale, de influența acesteia asupra corectării inculpatei, înținând cont și de situația materială a inculpatei. Aprecind în cumul toate aceste circumstanțe instanța consideră necesar a-i stabili inculpatei Târnovscaia Lidia o pedeapsă nonprivativă de libertate, fiind oportună aplicarea pedepsei sub formă de amendă cu aplicarea pedepsei complementare obligatorii pe ambele capete de acuzare. La fel, instanța va reține, că la stabilirea termenului pedepsei vor fi aplicate prevederile alin. 8 al art. 364/1 CPP al RM, reducând cu o treime limitele de pedeapsă prevăzute de sancțiunile alin. 1 ale art. art. 327 și 332 CP al RM.

Instanța va reține în calitate de circumstanțe atenuante săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare și mai puțin grave, precum și căința sinceră.

În același context, instanța va stabili mărimea pedepsei în corespondere cu alin. 1 al art. 78 CP al RM, care reiterează că în cazul în care instanța de judecată constată circumstanțe atenuante la săvârșirea infracțiunii, pedeapsa principală se reduce în cazul amenzi până la limita de jos.

Totodată, la stabilirea mărimii pedepsei instanța se va conduce și de prevederile alin. 2 al art. 10 CP al RM care stipulează că legea penală care înăspriște pedeapsa sau înrăutățește situația persoanei vinovate de săvârșirea unei infracțiuni nu are efect retroactiv.

Astfel, prin Legea nr. 326 din 23.12.2013, în vigoare din 25.02.2014 au fost înăspriște sancțiunile alin. 1 al art. 327 și respectiv ale alin. 1 al art. 332 CP al RM, instanța aplicând sancțiunile articolelor în redacția anului 2002, adoptate prin Legea nr. 985-XV din 18 aprilie 2002, valabilă din 13 septembrie 2002, cu modificarea operată prin Legea nr. 245 din 02.12.2011, în vigoare din 03.02.2012, valabile la momentul comiterii infracțiunilor de către inculpata Târnovscaia Lidia.

În conformitate cu art. 60 CP al RM persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat 2 ani de la comiterea unei infracțiuni ușoare.

Așadar, instanța va dispune închiderea procesului penal pe capitolul de acuzare comis în luna aprilie 2011, la moment fiind expirat termenul de tragere la răspundere penală.

Acțiune civilă pe cauză lipsește.

În baza celor expuse mai sus și conducându-se de art. art. 275 pct. 4, 332, 364/1, 384-385, 389, 391 alin. 1 pct. 6), 393-395, 397 CPP al RM, instanța de judecată

hotărâște :

A o recunoaște vinovată pe Târnovscaia Lidia Nicolai în baza art. 327 alin. 1 și în baza art. 332 alin. 1 Cod Penal al RM Moldova.

În temeiul prevederilor art. 364/1 CPP al RM și în baza alin. 1 al art. 327 CP al RM a-i numi o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 113 (una sută treisprezece) unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa funcția de manager a instituțiilor preșcolare pe un termen de 1 (unu) an.

În temeiul prevederilor art. 364/1 CPP al RM și în baza alin. 1 al art. 332 CP al RM a-i numi o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 150 (una sută cincizeci) unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa funcția de manager a instituțiilor preșcolare pe un termen de 1 (unu) an.

În baza art. 84 alin. 1 Cod Penal al RM Moldova a stabilit pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspiră în mărime de 150 (una sută cincizeci) unități convenționale, egală cu 3000 (trei mii) lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcția de manager a instituțiilor preșcolare pe un termen de 1 (unu) an.

Încetarea procesului penal în privința Lidiei Târnovscaia pe faptele de fals în acte publice comise în perioada aprilie 2011 referitor la Grushko Lidia în legătură cu intervenirea termenului de prescripție.

Corpurile delictelor- documentele- a fi păstrate în continuare la dosarul penal.

Controlul executării pedepsei urmează a fi exercitat de către executorul judecătoresc din raza de domiciliu al inculpatei.

Sentința cu drept de atac în ordine de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți prin intermediul Judecătoriei Sângerei.

Adoptată și pronunțată public la data de 30 septembrie anul 2014.

Președintele ședinței, judecător

semnat

Cristina Cheptea