



Grushko.

Reprezentantul victimei Ludmila Stanila în ședință judiciară a declarat, că în lunile aprilie 2011 și noiembrie 2012 inculpata a exercitat interimatul funcției de șef al grădiniței "Îngerașul" din or. Biruința. Ea activează în calitate de contabil la Primăriei Biruința, explicând că la sfârșitul fiecărei luni se prezintă tabelul de pontaj al timpului real lucrat de fiecare angajat al instituției preșcolare, care urmează să fie completat de șefa instituției. Aceste tabele se verifică cu statele de personal și bugetul prevăzut în acest sens, calculându-se salariul pentru fiecare angajat. La verificarea tabelelor de pontaj pentru lunile aprilie 2011 și noiembrie 2012 neclarități referitor la grădinița "Îngerașul" n-au apărut, adică nu s-a calculat salariu dublu, supracheltuieli de asemenea nu s-au înregistrat. Prejudiciile s-au depistat după efectuarea reviziei. Totodată, a declarat că bugetul primăriei n-a suportat careva prejudicii considerabile. Fiindu-i explicat dreptul de a deveni parte civilă în proces, a declarat că nu dorește înaintarea vreunei acțiuni civile în interesul Primăriei Biruința, r-nul Sângerei.

În afară de recunoașterea proprie a vinei, culpa Lidiei Târnovscaia este dovedită complet și de alte probe prezentate de procuror și acceptate de inculpată, care au fost studiate în cadrul ședinței judiciare și anume:

- proces-verbal privind depistarea infracțiunii din 05.02.2014, înregistrată în IP Sângerei la 05.02.2014 la nr. 75, 74 (f.d. 20-21);
- proces-verbal de ridicare din 03.12.2013, prin care au fost ridicate 34 mape din contabilitatea primăriei Biruința (f.d.26);
- proces-verbal de ridicare din 03.12.2013, prin care a fost ridicată cartea de ordine a grădiniței-creșă "Îngerașul" din or. Biruința (f.d.28);
- ordinul de angajare nr. 98 din 03.02.2005 a salariații Gașțoi (Grushko) Lidia (f.d. 30);
- ordinul cu privire la înlocuire nr. 352 din 01.10.2012 pe numele lui Târnovscaia Lidia (f.d. 32);
- proces-verbal de ridicare din 11.02.2014, prin care a fost ridicat registru tabelului de pontaj pe luna aprilie a anului 2011 a grădiniței-creșă "Îngerașul" (f.d.34);
- tabelul evidenței timpului de lucru pentru luna aprilie anul 2011, primăria or. Biruința (f.d. 35);
- ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delictive la cauza penală din 10 martie 2014 și 13 martie 2014 (f.d. 36, 41);
- proces-verbal de ridicare din 11.02.2014, prin care a fost ridicat registru tabelului de pontaj pe luna noiembrie a anului 2012 a grădiniței-creșă "Îngerașul" (f.d.38);
- tabelul evidenței timpului de lucru pentru luna noiembrie anul 2012, primăria or. Biruința (f.d. 39-40);
- răspunsul parvenit de la Direcția Teritorială Inspectare Financiară Bălți din 07.02.2014 privind rezultatele controlului tematic pe perioada 01.01.2011-31.12.2013, efectuat la grădinița "Îngerașul" din or. Biruința, r-nul Sângerei (f.d. 44);
- certificate eliberate de primăria Biruința privind salariile achitate cet. Târnovscaia L. și Grushko L. pe perioadele lunilor noiembrie 2012 și respectiv aprilie 2011 (f.d.45-46);
- ordonanță de recunoaștere în calitate de reprezentant al victimei din 19.03.2014 a lui Stanila Ludmila (f.d. 74);
- extras din ordine nr. 21-c din 01.04.2011 și nr. 165 din 12.10.2012 (f.d. 70, 83);
- precum și alte documente ale cauzei, care coroborate cu declarațiile inculpatei Lidia Târnovscaia, date sub jurământ, constituie probe utile, pertinente și concludente ale cauzei și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția inculpatei, fiind puse de instanță la baza sentinței.

Analizând și apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv instanța, după intima convingere, ajunge la concluzia că recunoașterea vinovăției de către inculpata Târnovscaia Lidia Nicolai a fost făcută liber, benevol și în mod conștient, fără careva presiune, iar acceptând cererea de judecare pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală din partea Lidiei Târnovscaia, instanța admite înscrisul autentic prin care inculpata recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și nu dorește administrarea de probe noi, considerând că probele analizate dovedesc integral vinovăția inculpatei Târnovscaia Lidia Nicolai în cele incriminate.

Prin justetea probelor, instanța de judecată consideră acțiunile inculpatei Târnovscaia Lidia Nicolai corect încadrate juridic în baza art. 327 alin. 1 CP al RM, conform semnelor calificative ale infracțiunii de abuz de serviciu, adică folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, în interes material și din alte interese personale, cu cauzarea daunelor în proporții considerabile intereselor publice, precum și în temeiul alin. 1 al art. 332 CP al RM, conform semnelor calificative ale infracțiunii de fals în acte publice, adică înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din interes material sau din alte interese personale.

La stabilirea categoriei și mărimumi pedepsei instanța va ține cont de gravitatea infracțiunii, care sunt calificate de legislator drept una mai puțin gravă și respectiv ușoară, la fel va ține seama de personalitatea inculpatei, care se caracterizează pozitiv la locul de muncă și din partea administrației publice locale (f.d. 87-88), nu se află la evidența medicilor psihiatru și narcolog (f.d. 84-85), anterior n-a fost atrasă la răspundere penală (f.d. 86). Totodată, instanța se va conduce și de prevederile art. 61 CP al RM ce se referă la scopul pedepsei penale, de influența acesteia asupra corectării inculpatei, ținând cont și de situația materială a inculpatei. Apreciind în cumul toate aceste circumstanțe instanța consideră necesar a-i stabili inculpatei Târnovscaia Lidia o pedeapsă nonprivativă de libertate, fiind oportună aplicarea pedepsei sub formă de amendă cu aplicarea pedepsei complementare obligatorii pe ambele capete de acuzare. La fel, instanța va reține, că la stabilirea termenului pedepsei vor fi aplicate prevederile alin. 8 al art. 364/1 CPP al RM, reducând cu o treime limitele de pedeapsă prevăzute de sancțiunile alin. 1 ale art. art. 327 și 332 CP al RM.

Instanța va reține în calitate de circumstanțe atenuante săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare și mai puțin grave, precum și căința sinceră.

În același context, instanța va stabili mărimea pedepsei în corespundere cu alin. 1 al art. 78 CP al RM, care reiterează că în cazul în care instanța de judecată constată circumstanțe atenuante la săvârșirea infracțiunii, pedeapsa principală se reduce în cazul amenzii până la limita de jos.

Totodată, la stabilirea mărimumi pedepsei instanța se va conduce și de prevederile alin. 2 al art. 10 CP al RM care stipulează că legea penală care înăsprește pedeapsa sau înrăutățește situația persoanei vinovate de săvârșirea unei infracțiuni nu are efect retroactiv.

Astfel, prin Legea nr. 326 din 23.12.2013, în vigoare din 25.02.2014 au fost înăsprite sancțiunile alin. 1 al art. 327 și respectiv ale alin. 1 al art. 332 CP al RM, instanța aplicând sancțiunile articolelor în redacția anului 2002, adoptate prin Legea nr. 985-XV din 18 aprilie 2002, valabilă din 13 septembrie 2002, cu modificarea operată prin Legea nr. 245 din 02.12.2011, în vigoare din 03.02.2012, valabile la momentul comiterii infracțiunilor de către inculpata Târnovscaia Lidia.

În conformitate cu art. 60 CP al RM persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat 2 ani de la comiterea unei infracțiuni ușoare.

Așadar, instanța va dispune încetarea procesului penal pe capătul de acuzare comis în luna aprilie 2011, la moment fiind expirat termenul de tragere la răspundere penală.

Acțiune civilă pe cauză lipsește.

În baza celor expuse mai sus și conducându-se de art. art. 275 pct. 4, 332, 364/1, 384-385, 389, 391 alin. 1 pct. 6), 393-395, 397 CPP al RM, instanța de judecată

### **h o t ă r ă ș t e :**

A o recunoaște vinovată pe Târnovscaia Lidia Nicolai în baza art. 327 alin. 1 și în baza art. 332 alin. 1 Cod Penal al RMoldova.

În temeiul prevederilor art. 364/1 CPP al RM și în baza alin. 1 al art. 327 CP al RM a-i numi o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 113 (una sută treisprezece) unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa funcția de manager a instituțiilor preșcolare pe un termen de 1 (unu) an.

În temeiul prevederilor art. 364/1 CPP al RM și în baza alin. 1 al art. 332 CP al RM a-i numi o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 150 (una sută cincizeci) unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa funcția de manager a instituțiilor preșcolare pe un termen de 1 (unu) an.

În baza art. 84 alin. 1 Cod Penal al RMoldova a stabili pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră în mărime de 150 (una sută cincizeci) unități convenționale, egală cu 3000 (trei mii) lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcția de manager a instituțiilor preșcolare pe un termen de 1 (unu) an.

Încetarea procesului penal în privința Lidiei Tâmovscaia pe faptele de fals în acte publice comise în perioada aprilie 2011 referitor la Grushko Lidia în legătură cu intervenirea termenului de prescripție.

Corpurile delictelor- documentele- a fi păstrate în continuare la dosarul penal.

Controlul executării pedepsei urmează a fi exercitat de către executorul judecătoresc din raza de domiciliu al inculpații.

Sentința cu drept de atac în ordine de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți prin intermediul Judecătoria Sângerei.

Adoptată și pronunțată public la data de 30 septembrie anul 2014.

Președintele ședinței, judecător

semnat

Cristina Cheptea