Dosarul nr.2-1786/2025
2-25015270-12-2-05022025-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

15.05.2025 mun.Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Centru,
Instanța de judecată în componența:
Preşedintele şedinţei, judecător Liudmila Holevițcaia,
Grefier Ecaterina Osadci,

examinând în ședința de judecată publică cauza civilă intentată la acțiunea reclamantei***** împotriva pârâtului ***** intervenient accesoriu Direcția pentru protecția drepturilor copilului sectorul Ciocana privind determinarea domiciliului copilului minor, încasarea pensiei de întreținere a copilului minor,

c o n s t a t ă:

Argumentele participanților la proces:

Reclamantă -***,** la 03.02.2025, prin avocatul Bejan Sergiu, împuternicit în baza mandatului avocațial seria MA ***** din 13.01.2025, a depus cerere de chemare în judecată împotriva pârâtului ***** privind determinarea locului de trai a copilului minor, încasarea pensiei de întreținere pentru copilul minor, formulând următoarele cerințe: încasarea de la ***** c.p. *****, în beneficiul ***** ***** a.n, c.p.***** pensia alimentară în mărime de 3000 lei lunar pentru întreținerea fiicei minore, **********a.n., începând cu ziua depunerii cererii de chemare în judecată până la atingerea majoratului copilului; stabilirea domiciliului copilului minor, ***** a.n.*****cu mama; încasarea cheltuielilor de judecată.

În argumentarea acțiunii depuse, partea reclamantă a invocat că, în fapt, reclamanta a conviețuit în relație de concubinaj cu cetățeanul *****

Din această relație s-a născut fiica ***** la data de*****

În conformitate cu art.58 Codul familiei, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sunt născuţi în căsătorie sau înafara ei, dacă locuiesc împreună cu părinții sau separat.

Potrivit art.74 Codul familiei, părinţii sunt obligaţi să-şi întreţină copiii minori care necesită sprijin material.

Potrivit art.74 alin. (3) şi art.97 Codul familiei, în cazul în care între părinţi lipseşte un contract şi părinţii nu participă la întreținerea copiilor, atunci la cererea unuia dintre părinţi aceasta se determină şi se încasează pe cale judecătorească.

Potrivit art.75 alin.(1) Codul familiei, pensia de întreținere pentru copilul minor se încasează din salariul şi/sau din alte venituri ale părintelui debitor în mărime de 1/4 cotă-parte pentru un copil, de la data adresării în instanța de judecată.

În cazul în care debitorul întreținerii nu este angajat în câmpul muncii sau nu are venituri

regulate sau acestea sunt fluctuabile şi pot leza substanţial interesele persoanei solicitante de întreținere, atunci instanţa de judecată este în drept să dispună încasarea pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă potrivit art.76 Codul familiei.

În această ordine de idei, reclamanta*****, ţine să comunice instanței de judecată, că aceasta nu deţine informaţii şi în acest sens nu poate prezenta dovezi dacă pârâtul ***** este angajat în câmpul muncii sau dacă acesta are careva venituri regulate.

Potrivit prevederilor conținute în art.76 Codul familiei, în cazurile când părintele care datorează întreținerea copilului său are un salariu și/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primește salariu și/sau alte venituri, precum și în alte cazuri când, din anumite motive, încasarea pensei de întreținere, sub formă unei cote din salariu și/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanțial interesele uneia dintre părți, instanța judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă și sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri conform art.75.

Cuantumul sumei băneşti fixe încasate se determină de instanţa judecătorească, ţinându-se cont de starea materială şi familială a părților, de alte circumstanţe importante şi păstrându-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

Deoarece, la momentul depunerii prezentei cereri pârâtul ***** un are un salariu şi/sau alte venituri, reclamanta***** solicită instanţei a stabili cuantumul pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă, în mărime de 3 000 lei, ce va fi achitată lunar.

Deşi este destinată a satisface, în primul rând, nevoile alimentare ale copilului, obligaţia legală de întreţinere a copilului, este mult mai complexă decât o simplă îndatorire alimentară, pentru că are menirea de a procura celui îndreptăţit, resursele necesare împlinirii şi a altor trebuinţe, precum cele privind asigurarea unei instruiri corespunzătoare, a unei locuinţe, a tratamentelor medicale, etc. În asemenea circumstanţe şi condiţii reclamanta***** consideră că suma de 3 000 lei, este rezonabilă pentru a acoperi proporţional cheltuielile lunare de întreţinere a copilului.

Reclamanta*****, ține să mai indice, că a încercat de comun acord, potrivit modului stabilit de art.63 alin.(1) Codul familiei, să autentifice locul de domiciliu a minorei ***** şi să soluționeze toate capetele de pretenții pe cale extrajudiciară, însă pârâtul ***** refuză în soluționearea acestora.

Potrivit art.63 Codul familiei, în cazul în care părinţii locuiesc separat sau nu există un acord între aceştea privind determinarea locului de trai a copilului minor, atunci instanţa de judecată din oficiu sau la cererea unuia dintre soţi va determina domiciliul copilului minor.

Prin urmare, dat fiind faptul că copilul minor ***** anul naşterii *****, se află la educaţia şi întreţinerea reclamantei*****, cere ca domiciliul acesteia să fie stabilit cu ea, ori unde nu s-ar fi aflat, or, în justificarea acestei solicitări se invocă dispoziţiile art.64 alin.(2/3) Codul familiei şi art.40 din Codul civil, potrivit căruia, domiciliul minorului în vârstă de până la 14 ani este la părinţii săi sau la părintele la care locuieşte permanent, or, domiciliul minorului, în cazul în care numai unul din părinți îl reprezintă ori în cazul în care se află sub tutelă, este la reprezentantul legal, astfel după cum este definit conform art.63 alin.(4) din Codul familiei că, în cazul în care lipseşte acordul părinților cu privire la stabilirea domiciliului copilului, până la stabilirea acestuia de către instanţa de judecată, domiciliul copilului este considerat domiciliu părintelui cu care acesta locuieşte permanent.

Ulterior, din partea reprezentantul reclamantei, avocatul Sergiu Bejan, a fost depusă cerere de concretizare a pretențiilor(f.d.20-30), prin care se solicită:

- încasarea în folosul reclamantei*****, IDNP ***** de la pârâtul ***** IDNP ***** plata pensei de întreținere pentru copilul minor ***** până la atingerea majoratului, în cuantum de ¼ cotă parte din toate veniturile acestuia, de la data depunerii acţiunii în justiție;
- stabilirea domiciliul copilului minor ***** IDNP *****, anul nașterii *****, cu mama acesteia*****;
- încasarea de la ***** INDP*****în folosul ***** IDNP *****, toate cheltuielile de judecată;

În drept, invocă prevederile art.art.58, 60, 63, 64, 74, 75, 76 din Codul familiei și art.art.39, 166-167 din Codul de procedură civilă și solicită admiterea acțiunii depuse.

În cadrul ședințelor de judecată, reclamantă***** și reprezentantul reclamantei, avocatul Sergiu Bejan, împuternicit în baza mandatului avocațial seria MA *****din 13.01.2025, au susținut acțiunea în sensul formulat în cererea de concretizare a pretențiilor și au solicitat admiterea acesteia, reiterându-și argumentele expuse în scris.

Pârâtul – ***** în ședința de judecată instanței a comunicat că nu obiectează asupra determinării locului de trai a copilului cu mama; în partea încasării pensiei alimentare pentru întreținerea copilului său minor, a indicat că este de acord să achite până la 2000 lei.

Intervenientul accesoriu – Direcția pentru protecția drepturilor copilului sectorul Ciocana, fiind citată legal, ce se confirmă prin avizul poștal de recepție ***** înmânat destinatarului, în ședința de judecată nu s-a prezentat; a prezentat instanței de judecată avizul privind examinarea condițiilor de trai ale cetățeanului***** ***** din 15.04.2025(f.d.25-26), potrivit căruia a constatat și a concluzionat că***** dispune de condiții favorabile pentru creșterea și educarea copilului său minor, *****. Totodată, intervenientul accesoriu a solicitat examinarea cauzei în lipsa reprezentantului său.

Aprecierea instanței:

Examinând acțiunea depusă, ascultând explicațiile ambelor părți, cercetând probele administrate la dosar în ansamblul şi interconexiunea lor în coraport cu normele legale aplicabile, instanța de judecată consideră că acțiunea reclamantei este întemeiată și pasibilă de admis, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.118 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform art.121 și art.122 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului. Circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

În conformitate cu art.130 alin.(1)-(4), art.240 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Niciun fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficienţa pentru soluționarea cauzei.

Cercetarea stării de fapt denotă următoarele:

Reclamanta***** a conviețuit în relație de concubinaj cu pârâtul *****

Din această relație s-a născut fiica ***** la data de*****(f.d.15).

În certificatul de naștere a fiicei ***** în rubrica părinții se indică: tata – ***** mama – ***** (f.d.15).

Conform constatărilor autorității tutelare, expuse în avizul-concluzie ***** din 15.04.2025 condițiile sociale și de trai ale ***** corespund necesităților de dezvoltare eficientă și armonioasă a copilului minor *****.

Art.63 din Codul familiei, Domiciliul copilului minor, prevede: (1) În cazul cînd părinţii locuiesc separat, domiciliul copilului care nu a atins vîrsta de 14 ani se determină prin acordul părinţilor. (1^1) În cazul în care părinţii locuiesc separat, copilul care a atins vârsta de 14 ani alege cu care dintre părinţi vrea să locuiască. Dacă acesta refuză să aleagă cu care părinte vrea să locuiască, domiciliul copilului se stabileşte prin acordul părinţilor. (2) Dacă lipseşte acordul părinţilor cu privire la stabilirea domiciliului copilului, iar copilul care a împlinit vârsta de 14 ani refuză să aleagă cu care părinte vrea să locuiască, domiciliul minorului se stabileşte de către instanţa de judecată, ţinând cont de interesele şi opinia copilului, în conformitate cu vârsta şi gradul său de maturitate. În acest caz, instanţa judecătorească va lua în considerare ataşamentul copilului faţă de fiecare dintre părinţi, faţă de fraţi şi surori, vîrsta copilului, calităţile morale ale părinţilor, relaţiile existente între fiecare părinte şi copil, posibilităţile părinţilor de a crea condiţii adecvate pentru educaţia şi dezvoltarea copilului (îndeletnicirile şi regimul de lucru, condiţiile de trai etc.) (3) La determinarea domiciliului copilului minor, instanţa judecătoreasă va cere şi avizul autorităţii tutelare teritoriale în a cărei rază teritorială se află domiciliul fiecăruia dintre părinţi, care va conţine, după caz, şi informaţia disponibilă privind actele de violenţă în această familie şi persoana agresorului familial. (4) În cazul în care lipseşte acordul părinţilor cu privire la stabilirea domiciliului copilului, până la stabilirea acestuia de către instanţa de judecată, domiciliul copilului este considerat domiciliul părintelui cu care acesta locuieşte permanent. (5) În cazul indicat la alin.(4), părintele care locuieşte separat de copil are dreptul să petreacă timpul cu copilul la domiciliul său, dacă aceasta nu contravine interesului superior al copilului, luându-se în consideraţie vârsta copilului, proximitatea domiciliului părintelui care locuieşte separat, frecventarea studiilor/participarea la activităţi extraşcolare, conform unui program stabilit de autoritatea tutelară teritorială.

Astfel, existând acordul părinților privind determinarea domiciliului copilului minor cu mama și ținând cont de avizul pozitivi al autorității tutelare, instanța de judecată va determina domiciliului copilului minor***** cu mama*****.

Așa cum a comunicat reclamanta prin cererea de concretizare a pretențiilor și acest fapt s-a confirmat și în cadrul cercetării judecătorești, pârâtul ***** este fondator și administrator al societăților comerciale SRL”Food Line” și SRL”Gotic-Fruct”(f.d.31-36).

Conform art.74 din Codul familiei, părinții sânt obligați să-și întrețină copiii minori și copiii majori inapți de muncă care necesită sprijin material. Modul de plată a pensiei de

întreținere se determină în baza unui contract încheiat între părinți sau între părinți și copilul major inapt de muncă. Dacă lipsește un atare contract și părinții nu participă la întreținerea copiilor, pensia de întreținere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinți, a tutorelui copilului sau a autorității tutelare teritoriale.

Art.75 din Codul familiei prevede că, pensia de întreținere pentru copilul minor se încasează din salariul și/sau din alte venituri ale părinților în mărime de 1/4 - pentru un copil, 1/3 - pentru 2 copii și 1/2 - pentru 3 și mai mulți copii. Cuantumul cotelor stabilite la alin.(l) poate fi micșorat sau majorat de instanța judecătorească, ținându-se cont de starea materială și familială a părinților, de alte circumstanțe importante. În cazul în care unii copii rămân cu un părinte, iar alții - cu celălalt, pensia de întreținere plătită în favoarea părintelui mai puțin asigurat se stabilește într-o sumă bănească fixă, determinată conform art.76.

Potrivit prevederilor art.76 al Codului familiei, în cazurile când părintele care datorează întreținere copilului său are un salariu și/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primește salariu și/sau alte venituri, total sau parțial, în natură, ori nu are un salariu și/sau alte venituri, precum și în alte cazuri când, din anumite motive, încasarea pensiei de întreținere, sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanțial interesele uneia dintre părți, instanța judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă și sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri conform art.75. Cuantumul sumei bănești fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanța judecătorească, ținându-se cont de starea materială și familială a părților, de alte circumstanțe importante și păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

În temeiul prevederilor art.18 alin.(1) din Legea privind drepturile copilului, ambii părinți, în egală măsură poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială a copilului, ținând cont în primul rând de interesele acestuia.

În acord cu prevederile normelor precizate, ambii părinți sunt obligați să contribuie în egală măsură la creșterea și dezvoltarea copiilor minori.

Dezvoltarea, creșterea și educarea copilului sunt obligațiunile stricte ale ambilor părinți, indiferent de faptul dacă locuiesc împreună sau nu cu copilul, într-o societate democratică, interesele copiilor sunt primordiale.

Probatoriul administrat și circumstanțele stabilite supra, coroborate cu normele legale precitate, denotă în mod cert că pârâtul urmează a fi obligat să achite pensia alimentară pentru întreținerea copilului său minor în limita prevăzută de lege - 1/4 din salariul și/sau din alte venituri, așa cum prescrie art.75 din Codul familiei.

Prevederile art.18 al Convenţiei internaționale cu privire la drepturile copilului, stabilesc principiul potrivit căruia ambii părinţi au o responsabilitate primară comună în creşterea copiilor lor, iar statul trebuie să-i sprijine în această acţiune.

Conform art.18 alin.(1) din Legea privind drepturile copilului ***** ambii părinți, în egală măsură, poartă răspundere principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială a copilului, ținând cont în primul rând de interesele acestuia.

Astfel, instanța de judecată notează că ambii părinți sânt responsabili de creșterea și educarea copilului ***** precum și ambii părinți urmează să contribuie financiar pentru dezvoltarea acestuia.

Cheltuielile de judecată suportate de către reclamantă***** în sumă de 200 lei cu titlu de taxă de stat pentru cerința privind determinarea domiciliului copilului minor și suma de 200 lei cu titlu de taxă de timbru, în temeiul art.94, 98 CPC, urmează a fi compensate acesteia din contul

pârâtului. La fel, din contul pârâtului urmează a fi încasată în venitul bugetului de stat suma de 150 lei cu titlu de taxa de stat, pentru cerința de încasare a pensiei alimentare.

În conformitate cu prevederile art.art.87 alin.(1) lit.c), 94, 238-241 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite acțiunea reclamantei***** împotriva pârâtului ***** intervenient accesoriu Direcția pentru protecția drepturilor copilului sectorul Ciocana privind determinarea domiciliului copilului minor, încasarea pensiei de întreținere a copilului minor.

Se determină domiciliul copilului minor ***** născută la**********cu mama*****.

Se încasează de la ***** c/p ***** în folosul ***** c/p *****, pensia de întreținere a copilului minor ***** născută la**********în mărime de 1/4 cotă parte din toate veniturile acestuia, lunar, începând cu 03.02.2025 și până la atingerea majoratului de către copil.

Prezenta hotărâre judecătorească în partea încasării pensiei de întreținere a copilului minor, se execută imediat.

Se încasează de la ***** c/p ***** în folosul ***** c/p ***** cheltuielile de judecată suportate compuse din taxa de stat în sumă de 200(două sute) lei și taxa de timbru în sumă de 200(două sute) lei.

Se încasează de la ***** c/p ***** în venitul bugetului de stat suma de 150(o sută cinzeci) lei cu titlu de taxă de stat pentru cerința privind încasarea pensiei de întreținere a copilului minor.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Judecător Liudmila Holevițcaia