Primă instanţă: Judecătoria Chișinău (sediul central) (jud. Nicolae Șova)
Dosarul nr. 2ri-604/23
2-21164607-02-2ri-02112023

D E C I Z I E

16 iulie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele ședinței, judecător Anton Marina
Judecătorii Mămăligă Natalia
Cojocaru Olga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de administratorul S.R.L. ”Tradn Grup”, Neculcea Natalia,

în cadrul procesului de insolvabilitate intentat în privinţa S.R.L. ”Tradn Grup”,

la contestaţia depusă de administratorul insolvabilității Societatea pe acțiuni ”Moldovahidromaș”(în proces de insolvabilitate), Vasiliev Ruslan împotriva hotărârii lichidatorului Postica Andrei privind convocarea adunării creditorilor S.R.L. ”Tradn Grup” la 14 iunie 2023,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 15 septembrie 2023, prin care contestația a fost respinsă,

c o n s t a t ă :

La data de 08 noiembrie 2021 S.R.L. ”BM Direct”, administrator Frunze Ion s-a adresat instanței de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului S.R.L. ”Tradn Grup”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău(sediul central) din 11 noiembrie 2021, cererea introductivă, depusă de reprezentantul creditorului S.R.L. „BM Direct” a fost admisă spre examinare.

La data de 19 noiembrie 2021, creditorul Serviciul Fiscal de Stat, s-a adresat instanței de judecată cu cerere introductivă, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. ”Tradn Grup”, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate cu inițierea procedurii simplificate a falimentului faţă de S.R.L. ”Tradn Grup”. Recunoașterea Serviciului Fiscal de Stat în calitate de creditor chirografar faţă de S.R.L. ”Tradn Grup”, încasarea creanțelor fiscale care la situația din 08.11.2021, constituie suma totală de 23 035 214,60 lei; numirea în calitate de administrator provizoriu - Administratorul autorizat Igor Bulgaru, în baza autorizației nr. 39 din 14.01.2015.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 25 noiembrie 2021, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. ”Tradn Grup”. În calitate de administrator provizoriu al debitorului S.R.L. ”Tradn Grup”, a fost numit administratorul autorizat Igor Bulgaru, deținătorul autorizației nr.39 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei, fiind stabilită ședința de judecată pentru examinarea cererii introductive privind

intentarea procesului de insolvabilitate și ședința de raportare pentru 21 februarie 2022, orele 10:30, în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul central), str. Zelinski, 13, bir. 12.

Iar, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 23 decembrie 2021 s-a conexat cererea introductivă înaintată de creditorul Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. ”Tradn Grup”, (dosarul nr. 2i-690/21) la cauza intentată la cererea introductivă nr. 2i-636/21 depusă reprezentantul creditorului S.R.L. ”BPM Direct” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ”Tradn Grup” într-o singură procedură, aflat în procedura judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul central).

Prin hotărârea Judecătoriei Chişinău(sediul central) din 13 ianuarie 2022, s-a admis cererea introductivă depusă de reprezentantul creditorului S:R.L. „BM Direct” și cererea de alăturare înaintată de creditorul Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. ”Tradn Grup”. S-a constatat insolvabilitatea debitorului S.R.L. ”Tradn Grup” şi s-a dispus iniţierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea S.R.L. ”Tradn Grup”, IDNO 1012600017620, cu sediul MD-2008, str. Cornului, 3/2, ap.(of.) 45, mun. Chişinău, R. Moldova, cu desemnarea în calitate de lichidator al S.R.L. ”Tradn Grup”, Postica Andrei, deținătorul autorizației nr. 173 din 03.02.2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM. S-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 11.04.2022 ora 10.00 min., în incinta Judecătoriei Chișinău(sediul central) cu sediul mun. Chișinău, str. N. Zelinski 13, bir.1.

La data de 10 februarie 2022 S.A. „Moldovahidromaş” a înaintat o cerere de validare a creanţelor, solicitând admiterea şi validarea creanţei creditorului S.A. „Moldovahidromaş” în mărime totală de 33 265 829,30 lei, dintre care suma de 25 295 177,66 lei şi suma dobânzii de întârziere de 7 970 651,64 lei în rangul VI al tabelului creanţelor al debitorului S.R.L. ”Tradn Grup”.

Prin intermediul direcției de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Chișinău/sediul central/, la data de 15 martie 2022 lichidatorul Postica Andrei a depus tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului Societății cu răspundere limitată ”Tradn Grup”. Potrivit tabelului definitiv al creanțelor, creditorul S.A. ”Moldovahidromaș” a fost inclus în clasa creditorilor chirografari de rangul V, cu suma solicitată în cererea de validare a creanțelor în mărime de 25 310 103,46 lei, însă creanța solicitată ca creanță chirografară de rangul VI în sumă de 7 970 651,64 lei a fost propusă spre validare de lichidator cu suma ”0”.

Creanța S.A. ”Moldovahidromaș” de rangul V a fost contestată de către reprezentantul creditorului S.R.L. ”Servtrade Group”, iar în ședința de judecată instanța de insolvabilitate prin consemnarea în tabelul definitiv al creanțelor a admis creanța de rangul V în mărime de 25 295 177,66 lei a creditorului S.A. ”Moldovahidromaș” cu titlu provizoriu.

La data de 23 iunie 2023 reprezentantul creditorului S.A. ”Moldovahidromaș”, administratorul insolvabilității Vasiliev Ruslan a depus contestație la hotărârea lichidatorului Postica Andrei S.R.L. ”Tradn Grup” privind convocarea adunării creditorilor S.R.L. ”Tradn Grup” la 14 iunie 2023.

În argumentarea contestației a indicat că, în cadrul procesului de faliment simplificat intentat faţă de S.R.L. ’Tradn Grup”, creditorul S.A.”Moldovahidromaş”(în proces de insolvabilitate) a fost admis cu creanţa de rangul V, cu titlu provizoriu în mărime de 25 295 177,66 lei.

Menționează că, în adresa creditorului S.A.”Moldovahidromaş” a parvenit avizul din 14 iunie 2023 prin care s-a adus la cunoştinţă privind convocarea adunării creditorilor a debitorului S.R.L. ”Tradn Grup” pentru 03 iulie 2023 ora 08:00, mun.Chişinău, str. Vadul lui Vodă. 100,

et.2, care se va desfăşura în formă mixtă, cu următoarea ordine de zi: atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului; stabilirea onorariului fix al lichidatorului. La avizul remis fiind anexat buletinul de vot şi raportul lichidatorului.

Administratorul insolvabilității, Vasilie Ruslan indică prevederile art. 134 alin. (5), 55 alin. (1,2), 56 alin. (1), 114 alin. (1) al Legii insolvabilității și consideră că, avizul lichidatorului S.R.L.”Tradn Grup”, privind desfăşurarea adunării creditorilor (fiind prima adunare a creditorilor convocată) prin corespondenţă şi prevederile normei legale, se atestă încălcarea prevederilor Legii insolvabilităţii privind convocarea şi desfăşurarea adunării creditorilor, astfel fiind încălcate drepturile atribuite de către norma legală privind participarea şi votarea în cadrul adunării creditorilor, inclusiv posibilitatea de a fi modificată ordinea de zi, exercitarea dreptului nominalizat este condiţionată direct de convocarea şi petrecerea adunării creditorilor.

Susține că, adunarea creditorilor reprezintă acel organ colegial nejurisdicţional, deliberativ şi fără personalitate juridică, care constituie cadrul juridic în care creditorii discută şi aprobă, în condiţiile legii, actele şi operaţiunile privind desfăşurarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul insolvabil. Atribuţiile adunării creditorilor, procedura de convocare și desfășurare a adunării creditorilor, temeiurile şi efectele anulării hotărârilor adunării creditorilor sunt expres prevăzute de art. 54-59 din Legea insolvabilităţii.

Conform normelor privind convocarea/desfaşurarea adunării creditorilor, în special de raportare (în speţa data fiind dispusă convocarea primei adunări a creditorilor, adunarea de raportare) fiind remis inclusiv raportul lichidatorului, adunarea creditorilor stabilită pentru 03 iulie 2023 urma a fi convocată cu prezenţa creditorilor, fapt reglementat expres de către art. 56 al Legii insolvabilităţii.

A solicitat reprezentantul creditorului S.A. ”Moldovahidromaș”, administratorul insolvabilității Vasiliev Ruslan anularea deciziei lichidatorului din 14 iunie 2023 privind convocarea adunării creditorilor a debitorului S.R.L. ”Tradn Grup” (în proces de faliment simplificat) ca fiind emisă cu încălcarea prevederilor art. 56 alin. (l), art.134 alin. (5) al Legii insolvabilităţii.

La data de 07 septembrie 2023, administratorul insolvabilității S.A. ”Moldovahidromaș”, Ciobanu Lilian a depus referință pe marginea contestaţiei din 23 iunie 2023 înaintată de către administratorul insolvabilității S.A. ”Moldovahidromaș”, Ruslan Vasiliev, privind convocarea adunării creditorilor a debitorului S.R.L. ”Tradn Grup”, de către lichidatorul Andrei Postica.

Declară că, motivul de contestare invocat de administratorul anterior al S.A. ”Moldovahidromaș” este unul lipsit de substrat juridic, cu aplicarea unei interpretări defectuoase a normelor Legii insolvabilităţii. La caz, se constată că faţă de compania S.R.L. ”Tradn Grup” a fost aplicată procedura simplificată a falimentului, ceea ce în mod sistemic exclude necesitatea convocării unei adunări de raportare.

Indică că, potrivit art. 114 alin. (5) al Legii insolvabilităţii, la adunarea de raportare, creditorii pun în discuţie raportul administratorului insolvabilităţii şi adoptă, în modul stabilit la art. 57, una din următoarele hotărâri: a) de intentare a procedurii de restructurare a debitorului; b) de intentare a procedurii falimentului.

Din anunțul transmis creditorilor, cu privire la convocarea adunării creditorilor din 03 iulie 2023 nu rezultă că chestiunile prevăzute de art. 114 alin. (5) al Legii insolvabilității s-ar fi regăsit, cu atît mai mult ele nici nu ar fi putut să fie puse pe ordinea de zi, ori la acel moment deja exista o hotărâre definitivă și irevocabilă a instanţei de judecată prin care s-a dispus aplicarea în raport cu debitorul a procedurii simplificate a falimentului.

În acest context, este absurdă afirmaţia că adunarea creditorilor din 03 iulie 2023 ar fi fost una de raportare, fapt pentru care consideră, că la caz, anularea hotărârii adunării creditorilor din 03 iulie 2023, pe motivele de ilegalitate procesuală, cu trimitere la art. 56, alin. (1) şi 134, alin. (5) al Legii insolvabilităţii - ar fi o soluţie greşită.

A menționat că, contestaţia este înaintată de ex-administratorul insolvabilităţii S.A. ”Moldovahidromaș” Ruslan Vasiliev, iar poziţia actualului administrator este una diferită - fapt pentru care a fost întocmită prezenta referinţă, intervenind cu solicitarea la discreţia instanţei de a se expune pe fondul contestației - lucru necesar pentru a da o apreciere juridică şi administrativă necesară acţiunilor întreprinse de către fostul administrator de insolvabilitate al S.A. ”Moldovahidromaș”.

În ședința de judecată din 07 septembrie 2023, lichidatorul S.R.L. ”Tradn Grup”, Postica Andrei a depus referință la contestaţia S.A.”Moldovahidromaş” asupra deciziei lichidatorului S.R.L. ”Tradn Grup” (în procedura falimentului simplificat), privind convocarea adunării creditorilor.

A indicat că, autorul contestaţiei consideră că, convocarea adunării creditorilor în forma mixtă nu corespunde prevederilor legii, căci adunarea convocată pentru 03 iulie 2023 este una de raportare în sensul art. 56 alin. (1) al Legii insolvabilităţii, motiv din care, decizia lichidatorului S.R.L. ”Tradn Grup”, ar fi ilegală.

Astfel, analizând conţinutul contestaţiei, circumstanţele de fapt şi normele juridice pertinente situaţiei, lichidatorul S.R.L. ”Tradn Grup” consideră că, argumentele contestatorului rezultă din interpretarea eronată a legii, iar contestaţia formulată este neîntemeiată şi pasibilă respingerii reieșind din raţionamentele ce succed.

A relatat că, reieşind din specificul procedurii falimentului simplificat, nu toate normele cu caracter general, care reglementează procedura de insolvabilitate, sunt aplicabile procedurii falimentului simplificat. În acest sens, legislatorul prim prisma art. 134 alin. (5) al Legii insolvabilității a stabilit aplicabilitatea la necesitate a dispozițiilor capitolelor II—III, în modul corespunzător.

Cu referire la adunarea de raportare, aşa cum este reglementată aceasta în lege, noţiunea de adunare de raportare se conţine în art.55 alin.(9) al Legii insolvabilităţii, iar legiuitorul o înţelege ca fiind, o adunare, la care titularii creanţelor validate cu drept de vot decid, de regulă, în baza unui raport al administratorului insolvabilităţii desfăşurarea de mai departe a procesului de insolvabilitate (adunarea de raportare). Confirmarea faptului că adunarea de raportare este o adunare la care se decide direcţia desfăşurării mai departe a procedurii se regăsește în art. 114 alin. (5) al Legii menționate supra, care indică că, la adunare se adoptă fie hotărârea de intentare a procedurii de restructurare, fie intentarea procedurii falimentului.

La caz, S.R.L.”Tradn Grup” la data convocării adunării creditorilor (chiar dacă este prima adunare), deja se află în procedura falimentului simplificat, instanţa stabilind în hotărâre direcţia debitorului prin iniţierea procedurii falimentului simplificat cu dizolvarea acestuia.

Lichidatorul Postica Andrei consideră că, contestatarul confundă necesitatea desfăşurării adunării în procedura generală, care implică stabilirea de către creditori a direcţiei de desfăşurare a procedurii, cu adunarea creditorilor la care nu mai este necesară stabilirea acestei direcţii (direcţia fiind stabilită apriori prin hotărârea de intentare), precum şi nu a demonstrat prezumţia instituită de legiuitor în art. 134 alin. (5) al Legii insolvabilității, nedemonstrând necesitatea aplicării normelor la care face referire. Cu referire la modul de ținere a adunării creditorilor în procedura falimentului simplificat, în motivarea contestației sale, contestatarul invocă revederile art. 55 alin. (1), (2), (10), art.56 alin. (1), 114 alin. (1) al Legii insolvabilităţii. Or, Legea

insolvabilităţii prevede 3 forme/modalităţi de ţinere/desfaşurare a adunării creditorilor în cadrul procesului de insolvabilitate, după cum urmează: adunarea creditorilor desfăşurata cu prezenţa fizică a acestora; adunarea creditorilor desfăşurată prin corespondenţă; adunarea creditorilor desfăşurată în formă mixtă.

Având în vedere faptul că S.R.L. ”Tradn Grup” este în procedura falimentului simplificat, iar normele privind adunarea de raportare reglementează doar situaţia procedurii de insolvabilitate de până la instituirea procedurii falimentului sau procedurii restructurării, normele invocate de contestatar, care reglementează adunarea de raportare sunt inaplicabile în virtutea excepţiei prevăzute la art.134 alin. (5) al Legii.

Conform art. 56 alin. (1) al Legii insolvabilităţii, adunarea creditorilor de raportare nu poate avea loc prin corespondenţă.

La caz, lichidatorul S.R.L. ”Tradn Grup” (în procedura falimentului simplificat), Postica Andrei, a convocat adunarea creditorilor pentru 03 iulie 2023 cu desfăşurarea în formă mixtă, iar norma legală la care face referire contestatarul S.A.”Moldovahidromaş” interzice doar desfăşurarea primei adunări a creditorilor exclusiv prin corespondenţă, ceea ce este diferit de forma mixtă.

Subliniază că, deşi contestatarul nu indică norma legală în baza căreia îşi formulează contestaţia, din prevederile legii putem desprinde că aceasta este înaintată în baza art. 68 alin.(10) al Legii insolvabilităţii, care prevede că, reprezentantul debitorului, orice creditor pot face contestaţie împotriva măsurilor luate de administrator/lichidator.

Indică că, creanța creditorului S.A. ”Moldovahidromaș” în mărime de 25 255 177,66 lei a fost inclusă cu statut provizoriu la masa credală.

Remarcă că, creditorii incluși în tabelul definitiv al creanțelor cu statut provizoriu la masa credală nu beneficiază de toate drepturile stipulate în Legea insolvabilității şi nici de dreptul de a face contestaţii în temeiul art.68 alin.(10) al Legii insolvabilităţii.

Opinează asupra faptului că, contestația înaintată de creditorul S.A. ”Moldovahidromaș” este depusă în afara cadrului legal, neavând statut de creditor validat şi respectiv dreptul de a înainta asemenea contestații, solicitând respingerea contestației S.A. ”Moldovahidromaş” asupra deciziei privind convocarea pentru 03 iulie 2023 a adunării creditorilor debitorului S.R.L. ”Tradn Grup”, (în procedura falimentului simplificat), ca fiind neîntemeiată.

La fel, în cadrul ședinței de judecată din 07 septembrie 2023, avocatul Corneliu Vlad acționând în interesele S.R.L. ”Servtrade Group” a depus opinie la contestaţia S.A. ”MoIdovahidromaş” asupra deciziei lichidatorului S.R.L. ”Tradn Grup” (în procedura falimentului simplificat), privind convocarea adunării creditorilor.

Suplimentar celor invocate de către lichidatorul S.R.L. ”Tradn Grup” (în procedura falimentului simplificat) Postica Andrei în referința sa, reprezentantul creditorului, avocatul Corneliu Vlad remarcă că, conform art. 2 din Legea insolvabilităţii, procedură simplificată a falimentului este o procedură prin care debitorul intră direct în procedura falimentului după o perioadă de observație sau odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate. Cu alte cuvinte, prin procedura falimentului simplificat, se înțelege un fel de procedură de insolvabilitate, ce cuprinde lichidarea patrimoniului unui debitor insolvabil, cu scopul satisfacerii creanțelor creditorilor săi.

Cu referire la adunarea de raportare, aşa cum este reglementată aceasta în lege, se observă că, noţiunea de adunare de raportare se conţine în art. 55 alin. (9) al legii insolvabilităţii, iar legiuitorul o înţelege ca fiind, o adunare, la care titularii creanţelor validate cu drept de vot decid, de regulă, în baza unui raport al administratorului insolvabilităţii desfăşurarea de mai departe a procesului de insolvabilitate (adunarea de raportare). Confirmarea faptului că adunarea de

raportare este o adunare la care se decide direcţia desfăşurării mai departe a procedurii o regăsim în art. 114 alin. (5) al Legii insolvabilităţii, care indică că, la adunare se adoptă fie hotărârea de intentare a procedurii de restructurare, fie intentarea procedurii falimentului.

La caz, S.R.L. ”Tradn Grup” la data convocării adunării creditorilor (chiar dacă este prima adunare sub aspect numeric), deja se află în procedura falimentului, instanţa stabilind în hotărâre ab intio, direcţia debitorului prin iniţierea procedurii falimentului simplificat cu dizolvarea acestuia.

Corespunzător, pe de o parte, creditorii nu dispun de dreptul/posibilitatea de a decide direcţia de mai departe a procedurii, iar pe de altă parte, creditorii nu dispun de dreptul de a alege lichidatorul, întrucât, în baza art. 134 alin. (2) lit. b) al Legii insolvabilităţii aceasta fiind competenţa exclusivă a instanţei, exercitată la momentul iniţierii procedurii falimentului simplificat.

Indică că, contestatarul era obligat să demonstreze necesitatea înfăptuirii procedurilor la care face referire în contestaţie, inclusiv să argumenteze dacă prevederile de reglementare a procedurii generale de insolvabilitate care se referă la adunarea de raportare, sunt aplicabile unei proceduri a falimentului deja instituite/derulate față de debitor. În speţă, o asemenea argumentare nu s-a regăsit. Or, contestatarul confundă necesitatea desfăşurării adunării de raportare în procedura generală, cu adunarea creditorilor la care nu mai este necesară stabilirea direcţiei de desfăşurare a procedurii, precum şi nu a motivat condiţia instituită de legiuitor în art. 134 alin. (5) al Legii insolvabilității, nedemonstrând necesitatea aplicării normelor la care face referire.

Cu referire la modul de ținere a adunării creditorilor în procedura falimentului simplificat, contestatarul invocă prevederile art. 55 alin. (1), (2), (10), art. 56 alin. (1), 114 alin. (1) al Legii insolvabilităţii.

La caz, lichidatorul S.R.L.”Tradn Grup” (în procedura falimentului simplificat), Postica Andrei, a convocat adunarea creditorilor pentru 03 iulie 2023 cu desfășurarea în formă mixtă, iar art. art. 56 alin. (1) din Legea insolvabilităţii, prevede că adunarea creditorilor de raportare nu poate avea loc prin corespondenţă, iar modul extensiv de interpretare a legii este eronat şi nu are nici-un suport legal în sensul invocat.

Cu referire la reglementarea legală ce permit contestarea deciziei de convocare a adunării, deşi contestatorul nu indică norma legală în baza căreia îşi formulează contestaţia, din prevederile legii putem desprinde că aceasta este înaintată în baza art. 68 alin. (10) al Legii insolvabilităţii, care prevede că, reprezentantul debitorului, orice creditor pot face contestaţie împotriva măsurilor luate de administrator/lichidator.

La caz, se contestă hotărârea de convocare a adunării creditorilor, ceea ce reprezintă un act emis de către lichidator în exercitarea funcțiilor sale pentru care legea prevede competenţa funcţională a acestuia în art. 66 alin. (1) lit. d) al Legii insolvabilităţii.

Totodată, conform art. 55 alin. (1) al Legii insolvabilității, adunarea creditorilor se convoacă de către administratorul insolvabilităţii sau, după caz, de către lichidator. Aşa dar, contestarea deciziei lichidatorului privind convocarea adunării creditorilor este în afara cadrului legal, or modul de convocare şi desfăşurare a adunării este obiect de examinare a legalităţii doar în cadrul declanşării procedurii de contestare asupra hotărârilor aprobate la adunare, prin prisma art. 59 din Legea insolvabilităţii. Motiv din care contestaţia este depusă în afara cadrului legal, or problema ridicată este obiect de examinare prin prisma art. 59 al Legii insolvabilității.

A solicitat reprezentantul creditorului S.R.L. ”Sertrade Grup”, respingerea contestației administratorului insolvabilității S.A. ”Moldovahidromaș”, Vasiliev Ruslan, asupra hotărârii

privind convocarea adunării creditorilor debitorului S.R.L. ”Tradn Grup”, (în procedura falimentului simplificat), ca fiind neîntemeiată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 15 septembrie 2023 s-a respins contestaţia depusă de administratorul insolvabilității Societatea pe acțiuni ”Moldovahidromaș”(în proces de insolvabilitate), Vasiliev Ruslan împotriva hotărârii lichidatorului Postica Andrei privind convocarea adunării creditorilor S.R.L. ”Tradn Grup” la 14 iunie 2023, ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord, la data de 09 octombrie 2023, administratorul S.R.L. ”Tradn Grup”, Neculcea Natalia a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 15 septembrie 2024.

În susținerea recursului, a indicat că, nu sunt de acord cu încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 15 septembrie 2023, dat fiind faptul că aceasta este ilegală și nefondată, reiterând argumentele de fapt și de drept expuse și în contestația depusă în primă instanță.

Invocă că reieșind din prevederile art.55 alin.(l)-(3), art.56 alin.(l), art.114 alin.(l), art. 134 alin (5) din Legea insolvabilității prima instanță eronat a interpretat normele Legii insolvabilității, or, în coroborarea prevederilor art. art. 56, 134 alin (5) cu art.114 alin.(l) din Legea insolvabilității nr. 149/2012, deduce că, la data de 03 iulie 2023 ora 08:00, mun. Chisinău, str. Vadul lui Vodă 100, et.2, urma să aibă loc prima adunare a creditorilor după ce prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 13 ianuarie 2022, emisă de Judecătorul dl ȘovaNicolae, s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea S.R.L. ”Tradn Grup”, de fapt aceasta fiind adunarea creditorilor de raportare.

Dat fiind faptul că, în capitolul IV secțiunea a 4-a din Legea insolvabilității, nu este reglementată modalitatea de petrecere a adunării de raportare după inițierea procedurii simplificate a falimentului, aceasta va avea loc conform capitolelor II-III, conform prevederilor art.134 alin (5) din Legea insolvabilității.

Mai mult, conform ordinii de zi propuse de lichidatorul S.R.L. ”Tradn Grup”, Postica Andrei, la respectiva adunare urma să fie votată atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului, stabilirea onorariului fix al lichidatorului și prezentarea raportului lichidatorului.

Relevă că obiectivele adunării creditorilor preconizate pe data de 03 iulie 2023 ora 08:00, sunt aceleași ca cele prevăzute la art. 14 alin.(l) din Legea insolvabilității, prin urmare este o adunare de raportare.

Totodată indică că, din prevederile art. 70 din Legea insolvabilității, se deduce că onorariul fix al lichidatorului debitorului urmează a fi stabilit și negociat, cît și micșorat de către adunarea creditorilor.

Astfel consideră că adunarea creditorilor preconizată pe data de 03 iulie 2023 ora 08:00, urma să aibă loc cu prezența creditorilor, unde trebuia să fie pus în discuție raportul prezentat de către lichidatorul Postica Andrei și respectiv să fie negociat onorariului fix al lichidatorului.

Solicită admiterea recursului, casarea încheierii primei instanțe din 15 septembrie 2023, soluționând prin decizie problema respectivă, cu admiterea contestației depuse de administratorul provizoriu Vasiliev Ruslan împotriva hotărârii lichidatorului Postică Andrei privind convocarea adunării creditorilor S.R.L. ”Tradn Grup” la 14 iunie 2023.

La data de 27 mai 2024, reprezentantul S.R.L. ”Sertrade Grup”, avocatul Corneliu Vlad a depus explicație pe marginea recursului declarat asupra încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central din 15 septembrie 2023, prin care a solicitat restituirea recursului ca fiind depus de o

persoană care nu este în drept să declare recurs. Iar la data de 02 iulie 2024 a depus explicație suplimentară, prin care la fel a solicitat să fie respins recursul.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum şi recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanţei de insolvabilitate.

Colegiul reține că din materialele cauzei nu se poate stabili momentul recepționării de către recurent a încheierii contestate. În asemenea circumstanțe, instanţa de recurs conchide că recursul înregistrat la data de 09 octombrie 2023, împotriva încheierii din 15 septembrie 2023, se consideră depus în termen.

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs şi a materialelor din dosar, Colegiul judiciar consideră recursul neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele motive.

Conform art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile şi completările stabilite de legislația insolvabilității.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Studiind suportul probator administrat la materialele cauzei, instanța de recurs atestă că, prin hotărârea Judecătoriei Chişinău(sediul central) din 13 ianuarie 2022, s-a admis cererea introductivă depusă de reprezentantul creditorului S.R.L. „BM Direct” și cererea de alăturare înaintată de creditorul Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. ”Tradn Grup”. S-a constatat insolvabilitatea debitorului S.R.L. ”Tradn Grup” şi s-a dispus iniţierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea S.R.L. ”Tradn Grup” , IDNO 1012600017620, cu sediul MD-2008, str. Cornului, 3/2, ap.(of.) 45, mun. Chișinău, R. Moldova, cu desemnarea în calitate de lichidator al S.R.L. ”Tradn Grup”, Postica Andrei, deținătorul autorizației nr. 173 din 03.02.2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM. S-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 11.04.2022 ora 10.00 min., în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul central) cu sediul mun. Chișinău, str. N. Zelinski 13, bir.1.

La 10 februarie 2022 S.A. „Moldovahidromaş” a înaintat o cerere de validare a creanţelor, solicitând admiterea şi validarea creanţei creditorului S.A. „Moldovahidromaş” în mărime totală de 33 265 829,30 lei, dintre care suma de 25 295 177,66 lei şi suma dobânzii de întârziere de 7 970 651,64 lei în rangul VI al tabelului creanţelor al debitorului S.R.L. ”Tradn Grup”.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor, creditorul S.A. ”Moldovahidromaș” a fost inclus în clasa creditorilor chirografari de rangul V, cu suma solicitată în cererea de validare a creanțelor în mărime de 25 310 103,46 lei, însă creanța solicitată ca creanță chirografară de rangul VI în sumă de 7 970 651,64 lei a fost propusă spre validare de lichidator cu suma ”0”. Creanța S.A. ”Moldovahidromaș” de rangul V a fost contestată de către reprezentantul creditorului S.R.L. ”Servtrade Group”, iar în ședința de judecată instanța de insolvabilitate prin consemnarea în tabelul definitiv al creanțelor a admis creanța de rangul V în mărime de 25 295 177,66 lei a creditorului S.A. ”Moldovahidromaș” cu titlu provizoriu.

La data de 23 iunie 2023 reprezentantul creditorului S.A. ”Moldovahidromaș”, administratorul insolvabilității Vasiliev Ruslan a depus contestație la hotărârea lichidatorului Postica Andrei S.R.L. ”Tradn Grup” privind convocarea adunării creditorilor S.R.L. ”Tradn Grup” la 14 iunie 2023.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 15 septembrie 2023 s-a respins contestaţia depusă de administratorul insolvabilității Societatea pe acțiuni ”Moldovahidromaș”(în proces de insolvabilitate), Vasiliev Ruslan împotriva hotărârii lichidatorului Postica Andrei privind convocarea adunării creditorilor S.R.L. ”Tradn Grup” la 14 iunie 2023, ca fiind neîntemeiată.

În motivarea soluției, prima instanță reținut că, avizul/hotărârea emisă de lichidatorul Postica Andrei privind convocarea hotărârii adunării creditorilor S.R.L. ”Tradn Grup” la 03 iulie 2023 este emisă în corespundere cu prevederile legale, ne fiind comise careva încălcări.

Colegiul judiciar apreciază ca fiind legală și corectă soluția instanței de insolvabilitate cu privire la respingerea contestației depusă de administratorul insolvabilității Societatea pe acțiuni ”Moldovahidromaș”(în proces de insolvabilitate), Vasiliev Ruslan împotriva hotărârii lichidatorului Postica Andrei privind convocarea adunării creditorilor S.R.L. ”Tradn Grup” la 14 iunie 2023.

În conformitate cu art. 55 Legea insolvabilității, (1) Adunarea creditorilor se convoacă de către administratorul insolvabilităţii sau, după caz, de către lichidator. Secretariatul adunării creditorilor se află în sarcina administratorului insolvabilităţii/ lichidatorului, dacă adunarea nu dispune altfel.

(2) Adunarea creditorilor se convoacă în cazurile prevăzute expres de lege şi ori de cîte ori este necesar. Adunarea creditorilor nu poate fi convocată pentru zilele de sâmbătă şi duminică şi nici pentru zilele de sărbătoare nelucrătoare.

(3) Informaţia despre data, ora, locul şi ordinea de zi a primei adunări a creditorilor se expediază fiecărui creditor sau reprezentantului său legal sub formă de aviz, împreună cu buletinul de vot, în termen de 5 zile de la data adoptării hotărârii de convocare. Informaţia despre convocarea următoarelor adunări ale creditorilor se publică în modul stabilit la art.6, în cel mult 5 zile de la data adoptării hotărârii de convocare. Perioada dintre data expedierii avizului sau a publicării informaţiei despre convocarea adunării creditorilor şi data convocării nu trebuie să fie mai mică de 7 zile şi nu trebuie să depăşească 15 zile

Din materialele cauzei rezultă că, la 14 iunie 2023, lichidatorul S.R.L. ”Tradn Grup”, Postica Andrei a emis avizul de convocare a adunării creditorilor a debitorului S.R.L. ”Tradn Grup”, care a fost remis creditorilor.

Conform avizul menționat supra, lichidatorul S.R.L. ”Tradn Grup”, Postica Andrei a indicat că convocarea a adunării creditorilor a debitorului S.R.L.”Tradn Grup” pentru data de 03 iulie 2023, ora 8.00 min., mun. Chișinău, str. Vadul lui Vodă 100, et.2, care se va desfășura în formă mixtă. Votul prin corespondență se va exprima prin expedierea buletinului de vot completat cu anexele împuternicirilor la adresa mun. Chișinău, com. Bubuieci, str. ***** 2, până la data de 30.06.2023 inclusiv. Comisia de înregistrare: lichidatorul Postica Andrei. Ordinea de zi: atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului și stabilirea onorariului fix al lichidatorului (f.d.60).

Colegiul remarcă că, drept temei de anulare a hotărârii lichidatorului S.R.L.”Tradn Grup” de convocare a adunării creditorilor în formă mixtă, pentru data de 03 iulie 2023, contestatarul administratorul insolvabilității SA „Moldovahidromaș” Vasiliev Ruslan a invocat faptul, că

adunarea este una de raportare și urma a fi convocată cu prezența părților, fapt reglementat expres de art.56 alin.(l) Legea insolvabilității.

Astfel, potrivit cu art. 56 alin. (1) al Legii insolvabilității, adunarea creditorilor se desfăşoară cu prezenţa creditorilor, prin corespondenţă sau în formă mixtă. Adunarea creditorilor de raportare şi şedinţa de validare nu pot avea loc prin corespondenţă.

Din norma legală citată rezultă că Legea insolvabilității prevede 3 forme de desfășurare a adunării creditorilor în cadrul procesului de insolvabilitate, și anume:

- cu prezenţa creditorilor;
- prin corespondenţă;
- în formă mixtă.

La caz, lichidatorul S.R.L. ”Tradn Grup”, în procedura falimentului simplificat, Postica Andrei a convocat adunarea creditorilor pentru data de 03 iulie 2023, în formă mixtă, iar din norma de la art. 56 alin. (1) Legea insolvabilității legiuitorul a interzis doar o modalitate din cele trei reglementate de lege, cea prin corespondență.

Raportând circumstanțele constatate în speță, la norma legală enunțate, prima instanță just a apreciat ca fiind neîntemeiate argumentele expuse în contestația depusă de administratorul insolvabilității S.A. ”Moldovahidromaș”(în proces de insolvabilitate), Vasilie Ruslan în privința faptului că adunarea creditorilor din 03 iulie 2023 a fost petrecută prin corespondență, ori prin avizul lichidatorului S.R.L. ”Tradn Grup” se constată cu certitudine că adunarea s-a desfășurat în formă mixtă, ceea ce nu contravine dispozițiilor Legii insolvabilității.

Așadar, Colegiul judiciar conchide că, instanța de insolvabilitate just și întemeiat a concluzionat întru respingerea contestația depusă de administratorul insolvabilității S.A. ”Moldovahidromaș”(în proces de insolvabilitate), Vasilie Ruslan.

Totodată, la caz, recurentul nu a invocat care este încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural pe care a depistat-o în actul judecătoresc contestat.

Subsecvent, instanța de recurs subliniază că, manifestarea unui dezacord nu este suficient pentru a casa un act judecătoresc. Or, înaintând un recurs, urmează a fi identificate temeiurile de drept și dezvoltate motivele recursului, în sensul invocării cu claritate a acelor critici care, raportate la prevederile legale și circumstanțele cauzei, sunt de natură de a argumenta ilegalitatea încheierii.

În consecință, Colegiul judiciar conchide că , prima instanță a examinat cauza sub toate aspectele, stabilind cu certitudine raportul juridic litigios, circumstanțele de fapt și legea materială ce guvernează raportul juridic.

În conexiunea celor relatate, instanţa de recurs, prin prisma jurisprudenţei CEDO şi anume cauza *Rebait şi alţii contra Franţei*, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995, unde Curtea a menţionat că art. 6 § 1 al Convenţiei, nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanţă de recurs, întemeindu-se pe dispoziţii legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinţei pronunţate de o instanţă inferioară, ca fiind lipsit de şanse de succes, consideră necesar de a respinge argumentele invocate în recurs, mai mult că acestea sunt similare celor invocate pe parcursul examinării cauzei şi care au fost supuse aprecierii.

Din considerentele enunțate supra, Colegiul judiciar conchide că recursul declarat urmează a fi respins ca neîntemeiat şi menţinută încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 15 septembrie 2023.

În conformitate cu art. 1 (alin. (4)) din Legea insolvabilității, art. 427 lit. a) și art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către administratorul S.R.L. ”Tradn Grup”, Neculcea Natalia.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 15 septembrie 2023, emisă în cadrul procesului de insolvabilitate intentat în privinţa S.R.L. ”Tradn Grup”, la contestaţia depusă de administratorul insolvabilității Societatea pe acțiuni ”Moldovahidromaș”(în proces de insolvabilitate), Vasiliev Ruslan împotriva hotărârii lichidatorului Postica Andrei privind convocarea adunării creditorilor S.R.L. ”Tradn Grup” la 14 iunie 2023.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Anton Marina

Judecătorii Mămăligă Natalia

Cojocaru Olga