Dosar nr. PIGD 4-23103348-28-4-18072023
Dosar nr.manual 4-118/2023

**H O T Ă R Â R E**
**În numele Legii**

03 august 2023 or. *****

Judecătoria Edineț, sediul *****
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Bolduma Merelea
examinând cauza contravențională pornită în privința lui Dogotari Ruslan, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în satul *****, raionul *****, cet. al Republicii Moldova, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute la art. 353 alin.(1) Cod contravențional al RM,

**A C O N S T A T A T :**

Dogotari Ruslan, la data de 27 februarie 2023, ora 18:50, în satul *****, raionul ***** avea la domiciliu un comportament neadecvat față de angajații poliției aflați în exercițiul funcției înjosindu-le onoarea și demnitatea.

Acțiunile lui Dogotari Ruslan au fost calificate conform prevederilor art. 353 alin.(1) Cod contravențional al Republicii Moldova.

În şedinţa de judecată agentul constatator Barba Ghenadie nu s-a prezentat, fiind legal citat.

Contravenientul Dogotari Ruslan în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind legal citat.

Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră, că procesul verbal cu privire la contravenție urmează a fi declarat nul, reieșind din următoarele:

Potrivit prevederilor art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În conformitate cu art. 374 alin. (1), (2) și (3) Cod contravențional, persoana acuzată de săvârșirea unei contravenții se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăția sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârșirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei

privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) și (9) din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui. (9) Partea rezolutivă a procesului-verbal cuprinde decizia agentului constatator de sancţionare, de încetare a procesului contravenţional sau de remitere a cauzei funcţionarului abilitat sa examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator sau autorităţii competente să soluţioneze cauza contravenţională, ori în instanţa de judecată, cu recomandarea, în toate cazurile, dacă consideră necesar, privind sancţionarea sau privind încetarea procesului, indicîndu-se şi termenul de contestare în instanţa de judecată.

Potrivit prevederilor art. 458 alin. (1) Cod contravențional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/ sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale.

În conformitate cu prevederile art. 461 din același cod, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional. Procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin. (1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată.

Potrivit prevederilor art. 462 alin. (4) Cod contravențional, partea descriptivă a hotărârii judecătorești cuprinde: a) circumstanţele constatate în judecarea cauzei; b) probele pe care se întemeiază concluzia şi motivele de respingere a probelor; c) norma contravențională pe care se întemeiază soluţionarea cauzei.

Analizând aspectele de legalitate și temeinicie ale procesului verbal cu privire la contravenție nr.MAI05828521 din data de 29 iunie 2023, instanța constată:

Temeiurile de nulitate absolută al actului atacat pot fi invocate atât de părţi, cât și din oficiu de către instanţă, pentru asigurarea respectării principiilor legalităţii și al dreptăţii, stabilite de articolele 5 și 7 ale Codului contravenţional.

Potrivit prevederilor art. 443 Cod contravențional

(1) Procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde:

a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii;

b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă;

c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă;

d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie;

e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei;

f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387;

g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei;

h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.

(2) În cazul în care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional este un minor, în procesul-verbal se va consemna şi numele, prenumele, domiciliul părinţilor sau ale altor reprezentanţi legali.

(3) În cazul în care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional sau victima nu cunoaşte limba procesului-verbal, se asigură asistenţa unui interpret/traducător, datele lui consemnîndu-se în procesul-verbal.

(4) În procesul-verbal se individualizează corpurile delicte (se descriu forma, mărimea, culoarea, greutatea, alte caracteristici care permit individualizarea lor), indicîndu-se datele proprietarului şi, după caz, măsurile luate pentru valorificarea sau conservarea lor.

(5) Procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoană în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă cînd există. În cazul în care constatarea contravenţiei este de competenţa unui organ colegial, procesul-verbal cu privire la contravenţie se încheie de către preşedintele organului colegial sau de către un membru ales cu votul majorităţii membrilor prezenţi la şedinţa în al cărei cadru are loc constatarea faptei ori desemnat de către preşedintele acestei şedinţe şi se semnează de către toţi membrii prezenţi la şedinţă.

(6) Faptul absenţei persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura cel puţin a unui martor, indicîndu-se şi datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În lipsa unui martor, agentul constatator va consemna motivele care au condus la încheierea procesului-verbal în acest mod.

($6^1$) Nu poate avea calitatea de martor în condiţiile alin.(6) un alt agent constatator.

(7) În procesul-verbal nu se admit rectificări, adăugiri, alte modificări. În cazul necesităţii unor astfel de acţiuni, se încheie un nou proces-verbal, în care se face consemnarea respectivă.

(8) În cazul în care contravenţia prevăzută la capitolul XIII al cărţii întîi a fost constatată cu ajutorul mijloacelor tehnice certificate sau al mijloacelor tehnice omologate şi verificate metrologic, agentul constatator, după stabilirea identităţii conducătorului de vehicul, poate încheia procesul-verbal şi în absenţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional. În procesul-verbal încheiat în cazurile prevăzute de prezentul alineat se indică tipul, modelul şi numărul de identificare al mijlocului special cu ajutorul căruia a fost constatată contravenţia.

(9) Partea rezolutivă a procesului-verbal cuprinde decizia agentului constatator de sancţionare, de încetare a procesului contravenţional sau de remitere a cauzei funcţionarului abilitat sa examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator sau autorităţii competente să soluţioneze cauza contravenţională, ori în instanţa de judecată, cu recomandarea, în toate cazurile, dacă consideră necesar, privind sancţionarea sau privind încetarea procesului, indicîndu-se şi termenul de contestare în instanţa de judecată.

(10) Dacă norma contravenţională prevede aplicarea punctelor de penalizare sau dacă contravenţia imputată prevede acumularea a 15 puncte de penalizare, partea rezolutivă a procesului-verbal va conţine şi menţiunea respectivă.

(11) În cazul deciziei de sancţionare, partea rezolutivă a procesului-verbal va cuprinde şi date privind informarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional despre dreptul de a plăti jumătate din amendă dacă amenda este plătită în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În cazul în care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional recunoaşte săvîrşirea contravenţiei şi acceptă sancţiunea stabilită în procesul-verbal de către agentul constatator, procesul-verbal cu privire la contravenţie constituie actul de decizie asupra cauzei contravenţionale. Faptul recunoaşterii contravenţiei şi al acceptării sancţiunii stabilite de către agentul constatator se consemnează în procesul-verbal cu privire la contravenţie.

($11^1$) În cazul convenirii asupra acordului de colaborare, între agentul constatator şi contravenient, în partea rezolutivă a procesului-verbal, se va consemna faptul aducerii la cunoştinţa contravenientului a mărimii amenzii prevăzute pentru contravenţia respectivă.

(12) În cazul deciziei de remitere a cauzei contravenţionale spre examinare funcţionarului abilitat din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator sau în instanţa de judecată, agentul constatator transmite după competenţă procesul-verbal şi materialele cauzei contravenţionale.

(13) Copia de pe procesul-verbal se înmînează persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi victimei la cerere. În cazul procesului-verbal

încheiat în absenţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, copia de pe procesul-verbal se înmînează în modul prevăzut la art.382 alin.(6).

(14) În cazul prevăzut la art.16 alin.(2) agentul constatator expediază materialele cauzei contravenţionale autorităţii publice locale pentru problemele minorilor şi, după caz, poate solicita, prin demers, instanţei de judecată aplicarea faţă de minor a măsurii de constrîngere cu caracter educativ conform prevederilor art.104 din Codul penal.

Prin urmare legiuitorul prevede întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie cu respectarea tuturor prevederilor legale de fond și de formă.

Instanța reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit cu strictețe şi a cerut din rațiuni de securitate juridică a acuzatului, calificarea juridică a faptelor să fie stabilită de către organele abilitate în modul cel mai exact posibil.

La caz, instanța de judecată constată că, sub aspectul legalității procesului verbal cu privire la contravenție, acesta nu a fost întocmit cu respectarea prevederilor art. 443 Cod contravențional, neîntrunind toate condițiile obligatorii.

Conform prevederilor art. 353 alin.(1) Cod contravențional, Ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, exprimată prin acţiune, verbal sau în scris, se sancţionează cu amendă de la 10 la 25 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Astfel, în cadrul examinării cauzei contravenționale se invocă existenței contravenției prevăzute la art. 353 alin. (1) Cod contravențional, comise în următoarele circumstanțe: ,, avea la domiciliu un comportament neadecvat față de angajații poliției aflați în exercițiul funcției înjosindu-le onoarea și demnitatea,,

Instanța de judecată reține, că potrivit prevederilor art. 443 alin. (1) lit. e) din Codul contravențional – procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției, însă în cazul supus examinării cerințele legale indicate supra nu au fost respectate de către agentul constatator, nefiind specificată în învinuirea adusă lui Dogotari Ruslan încadrarea juridică cu trimitere la norma de referință.

Deși agentul constatator s-a referit în procesul-verbal cu privire la contravenție, la încălcarea de către Dogotari Ruslan a prevederilor art. 353 alin. (1) Cod contravenţional, în procesul verbal cu privire la contravenție s-a omis indicarea normei de trimitere care să indice cărei anume prevederi din Legea nr.134 din 13.06.2008 făptuitorul nu s-a conformat, cu toate că era obligat să aplice norma de referință.

Se reține în acest sens, că la rubrica destinată expunerii circumstanțelor faptice care au fost încadrate de agentul constatator ca fiind contravenție nu se regăsește o individualizare clară a faptelor pe care acesta le-ar fi reținut ca fiind constatate și respectiv, pe care acestea le califică la art. 353 alin. (1) Cod contravențional. În procesul verbal cu privire la contravenție nici nu s-a indicat identitatea colaboratorului poliției, numele lui în privința căruia se pretinde, că s-a manifestat acest comportament, funcția pe care o deține.

Asemenea, procesul verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în absența persoanei, cu prezența unui martor, însă datele de identitate ale martorului asistent sunt incomplete, nu este indicat un număr de telefon sau alte date de contact ale lui.

Prin urmare, circumstanțe indicate supra afectează grav și esențial fondul cauzei, fapt care duce la declarării nulității acestuia în temeiul art. 445 alin. (2) Cod contravențional.

Conform prevederilor art. 461 din Codul contravențional în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.

În conformitate cu prevederile art. 394, 445, 460-462 Cod contravențional al Republicii Moldova, instanța de judecată,

**H O T Ă R Ă Ș T E :**

Se declară nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție MAI05828521 din 29 iunie 2023, încheiat de agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție ***** Barba Ghenadie în baza art. 353 alin.(1) Cod contravenţional, în privinţa lui Dogotari Ruslan.

Procesul contravențional pornit în privinţa lui Dogotari Ruslan învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 353 alin.(1) Cod contravenţional se încetează.

Hotărârea cu drept de atac la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul *****.

**Președintele ședinței,**

**judecătorul** **Procopișina Aurelia**