Dosarul nr. 2i-1084-20/18

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

04 martie 2026 mun. Chișinău

Judecătoriei Chișinău (sediul central)
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecătorul Mariana Fondos-Frațman
Grefier Vladislav Blaga

examinând, cererea de validare a popririi depuse de locțiitorul administratorului Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L. în procedura de executare a planului de restructurare, Pînzaru Mihail împotriva terțului poprit Ursachi Ion cu privire la încasarea sumei și constatarea ineficienței deciziei emise de administratorul insolvabilității,

A C O N S T A T A T :

La data 18 august 2025, locțiitorul administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L., în procedura planului procedurii de restructurare Popa Lilian, Pînzaru Mihail a depus cerere de validarea a popririi față terțul poprit Ursachi Ion cu privire la încasarea sumei.

În motivarea cererii indică că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-1038/16 din 16.03.2017, s-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procedura de insolvabilitate față de Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L., IDNO/cod fiscal 1010600027454, cu sediul în mun. Chișinău, str. Paris, 38, în calitate de administrator al insolvabilității debitorului fiind desemnat administratorul autorizat Popa Lilian, autorizație nr. 64 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

În cadrul procesului de insolvabilitate a Î.M.„Immobiliare Corporation" S.R.L., intentat prin hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-1038/16 din 16.03.2017, la data de 03.03.2020, a fost validată creanța garantată a creditorului Ursachi Ion față de debitorul insolvabil, în mărime de 332 563,50 lei.

Totodată, garanția executării creanței creditorului reprezintă bunul imobil viitor (apartamentul *****), cu nr. cadastral *****, parte componentă a construcției nefinalizată „Bloc de locuințe cu încăperi de menire comercială și oficii cu nivelul pe verticală *****", amplasat în *****.

Ca urmare a desemnării sale în funcția de locțiitor al administratorului insolvabilității, făcând cunoștință cu materialele dosarului procedurii de insolvabilitate a Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L., administratorul autorizat Pînzaru Mihail a constatat mai multe erori admise de către administratorul insolvabilității, atât la trecerea în tabelul definitiv al creanțelor debitorului, fiind validați creditori, fie în totalitate greșit (neîntemeiat), fie la clasa sau rangul necorespunzătoare, cât și la distribuțiile intermediare realizate în cadrul procesului.

Astfel că, locțiitorul administratorului insolvabilității, Popa Lilian, Pînzaru Mihail, a constatat că la data de 05.01.2024, administratorul insolvabilității, Popa Lilian, a efectuat un transfer bancar în beneficiul creditorului Ursachi Ion, în valoare de 432 283,43 lei, cu destinația

plăților „*Distribuirea fondurilor obținute din valorificarea bunului imobil viitor nr. cadastral *****, conform deciziei nr. 01/IM din 04.01.2024*”.

În raport cu aceasta, constată că, prin hotărârile adunărilor creditorilor din 12.01.2019 și 10.08.2022, precum și a comitetului creditorilor din 09.12.2022, au fost aprobate contribuții suplimentare din partea creditorilor garantați, pentru finalizarea și darea în exploatare a blocului locativ, în cuantum de 201 Euro și respectiv, 333 Euro pentru 1 m.p. de suprafață contractată.

La fel, prin hotărârile adunărilor creditorilor, a fost decisă acoperirea de către creditori a tuturor cheltuielilor procesului de insolvabilitate, aprobate de adunare, fie de comitetul creditorilor, fiind stabilită inclusiv sancțiunea aferentă neachitării în termen și volum deplin a contribuțiilor respective, prin expunerea bunurilor grevate cu garanții la vânzare, în condițiile art.130 și 131 din Legea insolvabilității, în termen de 10 zile calendaristice de la expirarea termenului- limită de plată.

Creditorul Ursachi Ion a achitat, conform planului procedurii de restructurare, contribuții suplimentare în mărime 148 714 lei.

În legătură cu faptul că creditorul înregistra o restanță la plata contribuțiilor suplimentare/ cheltuielile procesului, la data de 09.06.2023 bunul imobil viitor, ce constituia garanția executării creanței creditorului, a fost vândut la licitație.

Potrivit prevederilor Planului procedurii de restructurare a Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L., creanțele creditorilor garantați urmează a fi achitate după finisarea construcției, în cuantum estimativ de 63,48% din valoarea creanței validate.

Raportând prevederea în cauză la circumstanțele de fapt relatate mai sus, se constată că creanța garantată a creditorului Ursachi Ion, în valoare de 332 563,50 lei, urma a fi executată doar în limita sumei de 211 111 lei, din care urma a fi reținut onorariul de succes al administratorului insolvabilității, în mărime de 2,5%. Or, prin hotărârea adunării creditorilor din 12.01.2019, s-a hotărât ca, remunerația administratorului insolvabilității sub formă de onorariu de succes să constituie 2,5 % din cuantumul creanțelor stinse prin Programul de stingere a creanțelor, la caz, sumele distribuite creditorilor în urma valorificării masei debitoare și/sau din suma creanțelor stinse prin compensare, cu transmiterea în natură în contul datoriei a bunurilor din masa debitoare.

La fel, creditorului urma a-i fi restituită suma achitată conform planului de 148 714 lei.

Astfel, creditorul Ursachi Ion urma să primească suma de 354 547 lei (205 833 + 148 714).

Totuși, administratorul insolvabilității Popa Lilian a transferat la contul creditorului suma de 432 283,43 lei, în loc de 354 547 lei, efectuând astfel o supraplată neîntemeiată în beneficiul acestuia, în sumă de 77 736 lei, care constituie o îmbogățire nejustificată.

Evidențiază că, distribuirea unui surplus în beneficiul creditorului respectiv prejudiciază în mod direct alți creditori ai debitorului insolvabil, a căror creanțe încă nu au fost executate în limitele prevăzute de Planul procedurii de restructurare, iar acest fapt constituie un temei de constatare a nerealizării planului și respectiv, de intentare a procedurii falimentului, cu lichidarea tuturor bunurilor din masa debitoare și distribuirea produsului obținut către creditori în corespundere cu prevederile Legii insolvabilității.

Drept urmare, la data de 01.08.2025 locțiitorul administratorului insolvabilității Pînzaru Mihail a somat terțul poprit Ursachi Ion despre indisponibilizarea sumei de 77 736 lei, solicitându-i totodată ca, în termen de 5 zile de la recepționarea somației, să achite suma de 77 736 lei la contul de acumulare al debitorului.

Obligația respectivă nu a fost executată de către terțul poprit, nici în termenul prevăzut de somație, nici după.

Prin cererea depusă s-a solicitat: 1. Admiterea cererii de validare a popririi înființată de locțiitorul administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L. în procedura de executare a planului de restructurare, Popa Lilian, AA Pînzaru Mihail, față de terțul poprit Ursachi Ion; 2. Încasarea din contul terțului poprit Ursachi Ion în beneficiul Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L. în procedura de executare a planului de restructurare a sumei de 77 736 lei; 3. Încasarea din contul terţului poprit Ursachi Ion în beneficiul Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L. în procedura de executare a planului de restructurare a cheltuielilor de judecată suportate în legătură cu examinarea prezentei cauze.

Potrivit fișei de repartizare repetate a cererii, cauza a fost repartizată judecătorului Mariana Fondos-Frațman în mod automat-aleatoriu (f.d.1).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 02 septembrie 2025, s-a primit pe rolul instanței cererea de validare a popririi depusă de locțiitorul administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L., în procedura planului procedurii de restructurare Popa Lilian, Pînzaru Mihail împotriva terțului poprit Ursachi Ion cu privire la încasarea sumei, cu judecarea acesteia în formă scrisă, conform procedurii de examinare a cererilor cu valoare redusă (f.d.15*****

La data de 15 octombrie 2025, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere de completare a obiectului cererii din partea locțiitorului administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L., în procedura planului procedurii de restructurare Popa Lilian, Pînzaru Mihail (f.d.18-30).

În susținerea prezentei cereri, locțiitorul administratorului insolvabilității Pînzaru Mihail invocă că, prin decizia administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L., Popa Lilian, nr. 01/IM din 04.01.2024, s-a decis:

*1. Mijloacele bănești în sumă de 36357,00 EUR, obținute în rezultatul valorificării bunului imobil viitor (apartament 1 odaie) cu nr. cadastral *****, cu suprafața de 47,34 m2, condominiu - 0,8 %, proprietate a debitorului insolvabil Î.M. ,,Immobiliare Corporation” S.R.L., IDNO/cod fiscal 1010600027454, în proces de insolvabilitate/ procedura de executare a planului, parte componentă a construcției în curs de execuție ,,Bloc de locuințe cu încăperi de menire comercială și oficii cu nivelul pe verticală *****”, amplasată în *****, pe terenul cu nr. cadastral *****, grevat cu garanție reală, se distribuie după cum urmează.*

*1.1 Din produsul obținut în sumă de 36357,00 EUR, se scade și distribuie creditorului garantat suma de 22967,00 EUR, care constituie sumarul valorii creanței validată în sumă de 15817,00 EUR și plățile post-intentare în sumă de 7150,00 EUR efectuate de creditorul garantat, iar diferența în sumă de 13390,00 EUR necesară pentru acoperirea cheltuielilor de validare și de valorificare, plata remunerațiilor administratorului insolvabilității și a persoanelor angajate în condițiile art. 68 alin. (4) din lege, lucrărilor necesare pentru finalizarea ,,Bloc de locuințe cu încăperi de menire comercială și oficii cu nivelul pe verticală *****”, amplasat în *****, se include în masa debitoare a debitorului Î.M. ,,Immobiliare Corporation” S.R.L., în proces de insolvabilitate/procedura de executare a planului.*

1.2 Din suma de 22967,00 EUR repartizată creditorului garantat în contul stingerii creanței validate se reține onorariul de succes al administratorului insolvabilității Î.M. ,,Immobiliare Corporation” S.R.L. în cuantum de 2,5 % care va constitui suma de 574,00 EUR.

*1.3 Diferența în sumă de 22393,00 EUR se transferă prin virament în monedă națională la cursul oficial al leului moldovenesc la data plății pe contul bancar al creditorului garantat URSACHI ION, IDNP: *****, născut la *****, buletin de identitate *****, eliberat de Agenția*

*Servicii Publice la data de *****, cu domiciliul actual în *****, cu următoarele date bancare: Banca beneficiară. B.C. „MAIB” S.A. BRANCH Sucursala Făleşti, SWIFT-ul Băncii: *****, Date beneficiar: URSACHI ION, IDNP/cod fiscal: *****, Nr. contului / IBAN: *****

*2. În conformitate cu prezenta decizie, se consideră stinsă și radiază din Tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L., IDNO/cod fiscal 1010600027454, în proces de insolvabilitate/ procedura de executare a planului, creanța garantată a creditorului URSACHI ION, IDNP *****, născut la *****, buletin de identitate *****, eliberat de Agenția Servicii Publice la data de *****, cu domiciliul actual în *****, în valoare de 15817,00 EUR (echivalent cu 332563,50 MDL conform cursului BNM la 16.03.2017/data intentării procesului de insolvabilitate).*

În raport cu conținutul deciziei emise de administratorul insolvabilității în vederea distribuirii mijloacelor bănești către creditor, reiterează faptul că, conform prevederilor Planului procedurii de restructurare a Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L., creditorului urma să-i fie distribuită suma de 211 111 lei. La fel, creditorului urma a-i fi restituită suma achitată conform planului de 148 714 lei, iar după reținerea onorariului de succes, să-i fie transferată suma de 354 547 lei (205 833 + 148 714).

Or, prin prisma prevederilor Planului, administratorul insolvabilității nu putea să dispună în favoarea creditorului, decât de suma care echivalează cu 63,48% din valoarea creanței validate.

Totuși, după cum rezultă din decizia de distribuire, administratorul insolvabilității Popa Lilian a decis să-i transfere creditorului suma de 22 967 euro, transferându-i suma de 432 283,43 lei.

Această decizie este în contradicție directă cu prevederile Planului procedurii de restructurare, care potrivit Legii insolvabilității, se bucură de efectele unei hotărâri definitive și irevocabile. La fel, Legea insolvabilității nu prevede emiterea unei decizii și respectiv, întocmirea unui plan de distribuție în cazul executării de către debitor a unui plan al procedurii de restructurare.

La caz, fiind vorba de stingerea creanței creditorilor garantați care nu au contribuit suplimentar la realizarea prerogativelor Planului procedurii de restructurare, Planul prevede modalitatea și cuantumul exact al stingerii creanței creditorilor respectivi, administratorul având obligația de a-l executa în tocmai.

Având în vedere faptul că, prin decizia de distribuire în cauză, administratorul insolvabilității a exercitat un drept pe care nu-l avea, decizia administratorului privind distribuirea fondurilor obținute din valorificarea bunului imobil viitor nu produce efectele juridice avute în vedere.

Ținând cont de faptul că sumele distribuite în surplus creditorului se datorează efectelor actului juridic în cauză, pentru a putea dispune restituirea lor în beneficiul debitorului, solicită constatarea ineficienței deciziei administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L., Popa Lilian, nr. 01/IM din 04.01.2024 privind distribuirea creditorului garantat a fondurilor obținute din valorificarea bunului imobil viitor.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 02 decembrie 2025, s-a acceptat şi s-a dat curs cererii completate a cererii de validarea a popririi cu privire la constatarea ineficienței deciziei nr. 01/IM din 04.01.2024 privind distribuirea creditorului garantat a fondurilor obținute din valorificarea bunului imobil viitor (f.d.36).

Iar, pin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 02 decembrie 2025, s-a trecut în procedură contencioasă generală cererea de validare a popririi înaintată de locțiitorul administratorului insolvabilității S.R.L. „Immobiliare Corporation” în procedura planului,

Pînzaru Mihail împotriva terțului poprit Ursachi Ion cu privire la încasarea sumei și de constatare a ineficienței deciziei nr. 01/IM din 04.01.2024 privind distribuirea creditorului garantat a fondurilor obținute din valorificarea bunului imobil viitor (f.d.37-38).

Locțiitorul administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L., în planul procedurii de restructurare, Popa Lilian - Pânzaru Mihail, în baza legitimației, în cadrul ședinței de judecată a susținut motivele de fapt și de drept invocate în cererea privind validarea popririi, inclusiv în cererea de completare și a solicitat admiterea acestora.

Terțul poprit Ursachi Ion, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal cu aviz poștal de recepție care s-a întors de la factorul poștal în adresa instanței de judecată cu mențiunea „nereclamat", cauza neprezentării fiind necunoscută.

Astfel instanța de judecată a dispus examinarea cererii în absența acestuia, or, potrivit art. 206 alin. (3) Codul de procedură civilă, dacă pârâtul, înștiințat legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat în judecată și nu a comunicat instanței motivul neprezentării sau dacă motivele sânt considerate de instanță ca fiind neîntemeiate, sau dacă pârâtul nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanța o examinează în lipsa acestuia.

Audiind explicațiile locțiitorului administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L., în planul procedurii de restructurare, Popa Lilian - Pânzaru Mihail, examinând cererea de validare a popririi depusă de locțiitorul administratorului Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L. în procedura de executare a planului de restructurare Pînzaru Mihail împotriva terțului poprit Ursachi Ion cu privire la încasarea sumei, verificând legalitatea cerințelor invocate prin prisma probelor anexate la dosar și normele materiale invocate, instanța constată că, cererea de validare a popririi urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele circumstanțe de fapt și temeiuri de drept.

În conformitate cu art. 239 - 240 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărârii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

În acest sens, se constată că norma de drept indicată impune instanţei de judecată exigenţe privind studierea minuţioasă a situaţiei de fapt a chestiunii supuse judecării şi încadrarea corectă de drept.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

În acord cu dispozițiile art. 66 alin. (1) lit. l) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorul și lichidatorul au următoarele atribuții principale: colectarea datoriilor față de debitor și recuperarea silită a bunurilor debitorului aflate în posesiunea unor terți.

În conformitate cu art. 126 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, sânt supuse urmăririi silite prin poprire mijloacele băneşti în numerar şi fără numerar, în monedă naţională şi în valută străină, titlurile de valoare, alte bunuri mobile incorporale care sînt datorate debitorului ori sînt deţinute în numele său de un terț sau pe care acesta din urma i le va datora în viitor în temeiul unor raporturi juridice existente. De asemenea, pot fi poprite bunurile mobile corporale ale debitorului deţinute de un terţ în numele lui şi creanţa cu termen ori sub condiţie. În

acest caz, poprirea nu va putea fi executată decât după ajungerea la termen ori de la data îndeplinirii condiţiei.

Prin poprirea înființată de locțiitorul administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L., în procedura planului procedurii de restructurare Popa Lilian, Pînzaru Mihail, s-a urmărit încasarea din contul terțului poprit Ursachi Ion, în beneficiul debitorului Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L. suma de 77 736 lei.

Potrivit art. 126 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, Poprirea se înfiinţează prin somaţie a administratorului insolvabilităţii/ lichidatorului și se comunică terțului menţionat la alin. (1) împreună cu o copie certificată de pe hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate/faliment asupra debitorului.

(3) Prin somaţie se va pune în vedere terțului, care devine, potrivit alin. (1), terţ poprit, interdicţia de a plăti fără acordul administratorului insolvabilităţii/ lichidatorului sumele de bani sau de a transmite bunurile mobile pe care le datorează debitorului ori pe care i le va datora, declarîndu-le indisponibilizate. De la data comunicării somaţiei de înfiinţare a popririi şi pînă la achitarea integrală a obligaţiilor, inclusiv pe perioada suspendării urmăririi silite prin poprire, terţul poprit nu va face nicio altă plată sau operaţiune care ar putea diminua bunurile indisponibilizate. Orice operaţiune efectuată cu aceste sume sau bunuri după data comunicării somaţiei de înfiinţare a popririi este nulă. Când se popresc sume cu scadenţe succesive, indisponibilizarea se întinde nu numai asupra sumelor ajunse la scadență, ci şi asupra celor exigibile în viitor. Indisponibilizarea se întinde şi asupra fructelor civile ale creanţei poprite, și asupra oricăror alte accesorii născute chiar după înfiinţarea popririi.

În cadrul examinării cauzei s-a constatat cu certitudine că, poprirea înființată s-a materializat prin somația de înființare a popririi, fiind emisă de către locțiitorul administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L., în procedura planului procedurii de restructurare Popa Lilian, Pînzaru Mihail, prin care informează despre necesitatea achitării în termen de 5 zile a sumei de 77 736 lei pe contul special de acumulare al debitorului.

Instanța reține că, somația de înființare a popririi a fost remisă terțului poprit Ursachi Ion.

Astfel, în acord cu prevederile art. 126 alin. (5) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în termen de 5 zile de la comunicarea popririi, iar în cazul sumelor de bani datorate în viitor – de la scadenţa acestora, terţul poprit este obligat să plătească direct pe conturile de acumulare indicate de administratorul insolvabilităţii/lichidator ori să consemneze suma de bani, dacă creanţa poprită este exigibilă, sau, după caz, să indisponibilizeze bunurile mobile incorporale poprite şi să trimită dovada către administratorul insolvabilităţii/lichidator pentru a fi preluate.

Instanța constată că, terțul poprit Ursachi Ion, a recepționat somația înaintată de locțiitorul administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L., în procedura planului procedurii de restructurare Popa Lilian, Pînzaru Mihail contrasemnătură la data de 01.08.2025.

Conform art. 126 alin. (8), (9) a Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, terţul poprit nu va putea face contestaţie împotriva popririi. El îşi va formula apărările în instanţa de insolvabilitate, care validează poprirea

Dacă terţul poprit nu îşi îndeplineşte obligaţiile ce îi revin pentru efectuarea popririi, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul, în cel mult o lună de la data la care terţul poprit trebuia să consemneze ori să plătească suma datorată, poate sesiza instanţa de insolvabilitate în vederea validării popririi.

Astfel că, la data de 18 august 2025, locțiitorul administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L., în procedura planului procedurii de restructurare Popa Lilian,

Pînzaru Mihail s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere de validare a popririi, instituită prin somație privind încasarea datoriei de la terțul poprit Ursachi Ion.

Potrivit art. 126 alin. (10) a Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, instanţa de insolvabilitate îi va cita pe administratorul insolvabilității/lichidator, precum şi pe terţul poprit, şi, la termenul stabilit pentru judecarea cererii de validare, va dispune administrarea oricărei probe necesare soluţionării acesteia, care este admisibilă potrivit normelor de drept comun. În instanţa de validare, terţul poprit poate opune creditorului urmăritor toate excepţiile şi mijloacele de apărare pe care le-ar putea opune debitorului în măsura în care ele se întemeiază pe o cauză anterioară popririi. Hotărârea de validare a popririi este supusă numai apelului de către terţul poprit.

Prin prisma art. 126 alin. (11) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă din probele administrate rezultă că terţul poprit îi datorează sume de bani debitorului, instanţa de insolvabilitate va adopta o hotărâre de validare a popririi, prin care va încasa de la terţul poprit suma datorată debitorului, iar în caz contrar, va decide desfiinţarea popririi. Poprirea înfiinţată asupra unei creanţe cu termen sau sub condiţie poate fi validată, dar hotărârea nu poate fi executată decât după ajungerea creanţei la termen sau la data îndeplinirii condiţiei, după caz. Dacă sumele sînt datorate periodic, poprirea se validează atât pentru sumele ajunse la scadenţă, cât şi pentru cele care vor fi scadente, în ultimul caz validarea producându-şi efectele numai la data când sumele devin scadente.

Ținând cont de respectarea strictă a condițiilor de înființare a popririi din partea locțiitorului, instanța de judecată urmează a se expune asupra temeiniciei acesteia.

Astfel, conform art. 121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Potrivit art. 130 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficiența pentru soluționarea cauzei. Ca rezultat al aprecierii probelor, instanța judecătorească este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe şi respingerea altor probe, precum şi argumentarea preferinței unor probe față de altele. Proba este declarată ca fiind veridică dacă instanța constată prin cercetare şi comparare cu alte probe că datele pe care le conține corespund realității.

Aşadar, instanța de judecată a constatat din conținutul cererii că, în cadrul procesului de insolvabilitate a Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L., intentat prin hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-1038/16 din 16.03.2017, la data de 03.03.2020, creanța creditorului Ursachi Ion, față de debitorul insolvabil, a fost validată în mărime de 332 563,50 lei.

Totodată, din conținutul cererii de chemare în judecată se reține că, la moment față de debitorul Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L. este aplicat planul procedurii de restructurare, în baza hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-1084/18 din 01.02.2019 și a deciziei Curții de Apel Chișinău din 31.01.2023.

La fel, creditorul Ursachi Ion a achitat, conform planului procedurii de restructurare, contribuții suplimentare în mărime de 148 714 lei.

Iar, ținând cont de faptul că creditorul înregistra o restanță la plata contribuțiilor suplimentare/ cheltuielile procesului, la data de 09.06.2023 bunul imobil viitor, ce constituia garanția executării creanței creditorului, a fost vândut la licitație.

Astfel, potrivit prevederilor Planului procedurii de restructurare a Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L., creanțele creditorilor garantați urmează a fi achitate după finisarea construcției, în cuantum estimativ de 63,48% din valoarea creanței validate.

Respectiv, creanța garantată a creditorului Ursachi Ion, în valoare de 332 563,50 lei, urma a fi executată doar în limita sumei de 211 111 lei, din care urma a fi reținut onorariul de succes al administratorului insolvabilității, în mărime de 2,5%.

În același timp, creditorului urma a-i fi restituită suma achitată conform planului de 148 714lei, respectiv urma să primească 354 547 lei (205 833 + 148 714).

La caz, locțiitorul administratorului insolvabilității, Popa Lilian, Pînzaru Mihail, a constatat că la data de 05.01.2024, administratorul insolvabilității, Popa Lilian, a efectuat un transfer bancar în beneficiul creditorului Ursachi Ion, în valoare de 432 283,43 lei, cu destinația plăților „*Distribuirea fondurilor obținute din valorificarea bunului imobil viitor nr. cadastral *****, conform deciziei nr. 01/IM din 04.01.2024*", în loc de 354 547 lei, efectuând astfel o supraplată neîntemeiată în beneficiul acestuia, în sumă de 77 736 lei, care constituie o îmbogățire nejustificată.

În aceste condiții, locțiitorul administratorului insolvabilității, Pînzaru Mihail, consideră acțiunea administratorului insolvabilității Popa Lilian, de distribuire a sumei de 77 736 lei în beneficiul creditorului Ursachi Ion, o acțiune lipsită de temei juridico-material, care pentru ultimul reprezintă o îmbogățire nejustificată.

Instanța de insolvabilitate precizează că conform ordinului de plată nr. 249 din 05.01.2024, administratorul insolvabilității, Popa Lilian, a efectuat un transfer bancar în beneficiul creditorului Ursachi Ion, în valoare de 432 283,43 lei.

În sensul art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, poprirea este procedura prin care administratorul insolvabilităţii/lichidatorul urmăreşte bunurile sau sumele datorate debitorului de către o a treia persoană.

Prin urmare, pornind de la prevederile art. 126 din Legea insolvabilității, poprirea poate avea trei faze: înfiinţarea popririi, executarea ei de către terţul poprit şi, uneori, validarea popririi, cea din urmă fază existând doar în cazul în care terţul poprit nu îşi îndeplineşte obligaţiile care îi revin.

Astfel, potrivit art. 2 din Legea insolvabilităţii, impozitele, taxele şi alte obligaţii de plată, creditele şi dobânzile aferente, majorările de întârziere (penalităţile), calculate din momentul intentării procesului de insolvabilitate, sunt obligaţii de plată curente.

Prin urmare, conform textului menţionat, „obligaţiile de plată calculate din momentul intentării procesului de insolvabilitate, sunt obligaţii de plată curente". Or, nedistingând dacă este vorba despre creanţe datorate creditorului de către debitor sau creanţe datorate debitorului de către o a treia persoană, este evident că sunt avute în vedere, deopotrivă, ambele categorii de creanţe după principiul *ubi lex non distinguit nec nos distinguere debemus*.

Prin urmare, creanţele datorate debitorului de către o a treia persoană, născute după intentarea procesului de insolvabilitate sunt creanţe curente şi nu pot fi valorificate prin intermediul instituţiei popririi.

Astfel, la examinarea cererii de validare a popririi în care ca obiect al litigiului este încasarea de la terţ a unei datorii apărute după intentarea procesului de insolvabilitate, aceasta urmează a fi considerată ca datorie curentă, litigiul urmând a fi examinat de instanţa de drept

comun în procedură contencioasă, conform normelor generale de competenţă, dat fiind faptul că instanţa de insolvabilitate potrivit competenţei jurisdicţionale stabilite de art. 5 alin. (1) şi (2) din Legea insolvabilităţii, dispune de competenţă exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvabilitate, numai a litigiilor ce ţin de masa debitoare.

La caz, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-1038/16 din 16.03.2017, s-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procedura de insolvabilitate față de Î.M. „Immobiliare Corporation".

Ulterior față de debitorul Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L. a fost aplicat planul procedurii de restructurare, în baza hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-1084/18 din 01.02.2019 și a deciziei Curții de Apel Chișinău din 31.01.2023.

Iar, la data de 05.01.2024, administratorul insolvabilității, Popa Lilian, a efectuat un transfer bancar în beneficiul creditorului Ursachi Ion, în valoare totală de 432 283,43 lei.

Astfel că, obligația de plată a terțului popriți apărută după intentarea insolvabilității, nu poate fi executată prin instituția popririi, respectiv, datoria în sumă de 77 736 lei este neîntemeiat solicită de la Ursachi Ion prin cererea de validare a popririi.

Totodată, cu referire la solicitarea locțiitorului administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L., în procedura planului procedurii de restructurare Popa Lilian, Pînzaru Mihail privind constatarea ineficienței deciziei administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L., Popa Lilian, nr. 01/IM din 04.01.2024 privind distribuirea creditorului garantat a fondurilor obținute din valorificarea bunului imobil viitor, instanța de insolvabilitate o consideră neîntemeiată din următoarele motive.

La caz, Pînzaru Mihail a fost desemnat în calitate de locțiitor al administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L., Popa Lilian, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr.2i-1084/18 din 03.07.2025, totuși până la această dată funcția de administrator al insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L. era exercitată de către Popa Lilian.

Prin urmare toate circumstanțele esențiale despre decizia administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L., Popa Lilian, nr. 01/IM din 04.01.2024, cât și despre transferul bancar în beneficiul creditorului Ursachi Ion, în valoare de 432 283,43 lei, cu destinația plăților „*Distribuirea fondurilor obținute din valorificarea bunului imobil viitor nr. cadastral *****, conform deciziei nr. 01/IM din 04.04.2024*" erau cunoscute.

Respectiv, în cazul de speță Pînzaru Mihail în calitate de locțiitor al administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L., Popa Lilian, reprezintă în sine un succesor cu toate drepturile și obligațiile administratorului, care pe parcursul procesului de insolvabilitate intentat față de Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L. avea acces la informația cu privire la activitatea şi la patrimoniul debitorului, precum şi documentele activităţii economice şi documentele de evidenţă contabilă a acestuia. Or, din conținutul cererii de completare a cererii de validare a popririi reiese că, însuși administratorul insolvabilității Popa Lilian a adoptat decizia nr. 01/IM din 04.12012024 și a transferat la contul creditorului suma de 432 283,43 lei.

Coroborând circumstanțele cauzei cu normele menționate, instanța de judecată concluzionează că cererea înaintată de locțiitorul administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L., în procedura planului procedurii de restructurare Popa Lilian, Pînzaru Mihail cu privire la validarea popririi şi încasarea sumei din contul terțului poprit Ursachi Ion urmează a fi respinsă.

Totodată, instanța de judecată reține că, la depunerea cererii de validare a popririi nu a fost achitată taxa de stat.

Conform art. 83 Cod de procedură civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul şi valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat nr.213/2023. Se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată, cererea reconvențională, cererea de intervenție principală, cererea vizând cauzele cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvabilității, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești, precum și alte cereri prevăzute la pct. 1 din anexa nr. 1 la Legea taxei de stat nr. 213/2023.

Conform art. 86 alin. (2) Cod de procedură civilă, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Potrivit art. 3 lit. a) al Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, se impune taxă de stat pentru cererile de chemare în judecată, cererile reconvenționale, cererile de intervenție principală, cererile de apel, cererile de recurs și alte cereri prevăzute în anexa nr. 1, cererile de contestare a actelor și acțiunilor executorului judecătoresc, precum și pentru cererile de eliberare de către instanța de judecată a copiilor (duplicatelor) de pe documente, conform anexei nr. 1.

Totodată, conform art. 4 din aceeași lege, cuantumurile taxei de stat sunt expuse în anexa nr.1.

Astfel, reieșind din faptul că, la depunerea acțiunii în instanța de judecată nu a fost achitată taxa de stat, instanța consideră necesară a fi încasată taxa de stat în mărime de 2 882,05 lei, plata căreia se va efectua nu mai târziu de 6 luni din data adoptării prezentei hotărâri și care urmează a fi achitată în beneficiul statului de către Î.M. ,,Immobiliare Corporation" S.R.L..

În conformitate cu art. 5, 126 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, și art. 239-241 Cod de procedură civilă, instanța de insolvabilitate,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge cererea de validarea a popririi depusă de locțiitorul administratorului Î.M. ,,Immobiliare Corporation" S.R.L. în procedura de executare a planului de restructurare, Pînzaru Mihail împotriva terțului poprit Ursachi Ion cu privire la încasarea sumei.

Se desființează poprirea înființată de locțiitorul administratorului Î.M. ,,Immobiliare Corporation" S.R.L. în procedura de executare a planului de restructurare, Pînzaru Mihail față de terțul poprit Ursachi Ion în sumă de 77736 lei și constatarea ineficienței deciziei emise de administratorul insolvabilității 01/IM din 04 ianuarie 2024.

Se încasează taxa de stat din contul Î.M. ,,Immobiliare Corporation" S.R.L. în procedura de executare a planului de restructurare în beneficiul statului suma de 2882,05 lei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.

Hotărârea este executorie de la pronunțare, însă poate fi atacată cu apel în termen de 15 zile, prin intermediul instanței emitente.

Președintele ședinței,
Judecător Mariana Fondos-Frațman