Judecătoria Chișinău, sediul Central, judecător Gheorghe Mîțu

Dosarul nr. 2ri-227/25
2-20091540-02-2ri-20052025

D E C I Z I E

23 aprilie 2026 **municipiul Chișinău**

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

Având în componența sa:
Președintele completului, judecătorul Diana Corlăteanu
Judecătorii Eleonora Badan Melnic și Roman Pascari

Examinând, în lipsa părților, recursul declarat de reprezentantul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central, din 3 aprilie 2025, pronunțată la cererea înaintată de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor,

A C O N S T A T A T:

Poziția și aprecierea instanței de fond:

1. La data de 31 iulie 2020, SRL ”Vremgal Fruct” s-a adresat în instanţa de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului insolvabilitate faţă de SRL ”Caf-Car Prim” din motivul incapacităţii de plată a acesteia.
2. Prin încheierea Judecătoriei Chişinău sediul Central din 01 august 2020 cererea introductivă a fost admisă spre examinare, iar prin hotărârea aceleiași instanțe din 26 ianuarie 2021, a fost admisă cererea introductivă depusă de creditor și s-a intentat proces de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Caf-Car Prim”, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului, desemnându-se în calitate de lichidator, administratorul autorizat Cernei Vadim, deținătorul autorizaţiei nr. 113 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM, iar ședința de validare a creanțelor a fost fixată pentru data de 22 aprilie 2021, ora 12:35.
3. Lichidatorul SRL „Caf-Car Prim” Cernei Vadim, în corespundere cu prevederile Legii insolvabilității, a notificat creditorii întreprinderii din gestiune, cu anexarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul central nr. 2i-518/20, comunicând despre necesitatea înregistrării cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor pînă la data de 12 martie 2021.
4. Hotărârea privind declararea insolvabilității SRL „Caf-Car Prim”, a fost publicată în

Monitorul Oficial nr.33-41 (7743-7751) din 05 februarie 2021.

5. La data de 24 aprilie 2024 Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor a depus la Judecătoria Chișinău sediul Central, cerere cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor, invocând că la 20 martie 2024 a expediat către SRL „Caf-Car Prim" somația nr.14-10/36-1291, cu solicitarea de a executa benevol plățile restante, prin decontarea la contul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor a sumelor datorate, în termen de 20 zile de la data primirii somației, cu avertizarea privind eventualitatea intentării unei proceduri civile în instanțele de judecată, în scopul recuperării silite a sumei datorate. Răspuns la somație nu a fost expediat și nici nu a fost achitată creanța în sumă de 18 850 (optsprezece mii opt sute cincizeci) lei.

6. A susținut creditorul în cererea privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor, că lichidatorul nu a îndeplinit obligațiunile sale corespunzător normelor și atribuțiilor prevăzute de legea insolvabilității, or a fost pus în sarcina administratorului provizoriu să notifice potențialii creditori.

7. De asemenea, a indicat Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor că termenul de depunere a cererii privind validarea creanțelor, nu a fost respectat din motivul omisiunilor admise din partea administratorului provizoriu, corespunzător, a făcut trimitere la prevederile art. 145 alin. (2) al Legii insolvabilității, și anume la faptul că nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului.

8. Potrivit referinței depuse de către administratorul autorizat Cernei Vadim, la caz lichidatorul SRL „Caf-Car Prim", la data de 18 martie 2025, a solicitat instanței de insolvabilitate de a respinge cererea privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, fiindcă potențialul creditor nu a depus cererea de validare a creanțelor în termen, doar din culpa sa, or hotărârea privind intentarea procesului de insolvabilitate a fost publicată în Monitorul Oficial și toți creditorii au fost notificați de către administratorul provizoriu despre termenul limită pentru înaintarea cererilor de validare.

9. La fel, în referință, se face trimitere la scrisoarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nr.03/1-5390 din 9 noiembrie 2023, care a fost expediată către SRL „Caf-Car Prim" pentru a informa despre certificatele fitosanitare, în aceeași dată fiind informată autoritatea despre insolvența întreprinderii. Lichidatorul, indică că chiar dacă admitem că data cînd a devenit cunoscută insolvența SRL „Caf-Car Prim", atunci termenul de decădere pentru depunerea cererii de validare a creanțelor era 9 decembrie 2023 și nu 24 aprilie 2024.

10. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 3 aprilie 2025 a fost respinsă ca neîntemeiată cererea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor cu privire la repunerea în termen a cererii de admiterea a creanțelor înaintată în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de SRL „Caf-Car Prim".

11. Instanța de fond, a concluzionat că cererea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor este neîntemeiată fiindcă s-a constatat că temeiul la care face referire agenția este faptul că de către administratorul insolvabilității nu a fost respectată procedura de notificare a intentării procesului, însă, instanța, reieșind din materialele cauzei, a stabilit că prin scrisoarea din 9 noiembrie 2023, reprezentantul SRL „Caf-Car Prim", la acel moment lichidatorul a

comunicat despre procesul de insolvabilitate în care se află întreprinderea.

12. În motivarea încheierii, instanța a enunțat că Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor urma să manifeste o diligență și prudență ade*****tă raporturilor la care participă pentru a depune cererea de în termen în interior termenului prevăzut la art.116 alin.(4) al Codului de procedură civilă.

Poziția părților în instanța de recurs:

13. *Invocând dezacordul cu încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 3 aprilie 2025, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, la 11 aprilie 2025, în termenul de declarare a recursului, a declarat recurs, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii și pronunțarea unei decizii noi prin care să se dispună admiterea solicitării privind repunerea în termen, admiterea creanţelor asupra patrimoniului debitorului S.R.L. „Caf-Car Prim" în suma de 18850,00 (optsprezece mii opt sute cincizeci) lei si includerea Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor în calitate de creditor - în tabelul definitiv al creanţelor asupra patrimoniului debitorului S.R.L. „Caf-Car Prim".*

14. În susținerea recursului recurenta a invocat că încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 3 aprilie 2025 este neîntemeiată și pasibilă de a fi casată.

15. În argumentarea poziției invocate, recurentul a descris că la 10 aprilie 2024, între Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor, în calitate de prestator şi SRL „Caf-Car Prim", în calitate de beneficiar, s-a constatat o datorie în sumă de 18 850,00 (optsprezece mii opt sute cincizeci) lei pentru prestarea serviciilor de expertiză fitosanitară la import a mărfurilor supuse supravegherii de Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor, controlul fitosanitar al încărcăturii importate, cu eliberarea actului privind controlul fitosanitar.

16. La momentul constatării datoriei, agenţia nu cunoştea despre faptul că, faţă de SR „Caf-Car Prim" a fost intentată procedura de insolvabilitate prin Hotărârea din 26 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chişinău sediul Central dosar nr.2i-518/20.

17. Astfel, la 20 martie 2024, recurentul, a expediat agentului economic SRL „Caf-Car Prim" care deja se afla în procedură de insolvabilitate, încă începând cu 26 ianuarie 2020, somaţia nr. 14- 10/36-1291 cu solicitarea executării benevole a plăţilor restante, însă, după cum susține recurentul, nu a primit nici un răspuns.

18. A invocat recurentul că a aflat despre intentarea procesului de insolvabilitate împotriva SRL „Caf-Car Prim", Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor, a aflat la 28 martie 2024, când a solicitat Extrasul din Registrul de Stat a persoanelor, în scopul înaintării unei cereri de încasare a datoriei în instanța de judecată.

19. De asemenea, în susținerea poziției sale, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, a remarcat în cererea de recurs că la momentul intentării procesului de insolvabilitate, administratorul insolvabilităţii Vadim Cernei, cunoștea despre existența raporturilor juridice incontestabile cu Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor, fapt confirmat prin Notificare nr.027/L-CCP din 02.11.2023, solicită să i se prezinte copiile certificatelor eliberate de către Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor, fără a comunica despre posibilitatea înaintării

cererii de validare a creanţelor în procesul de insolvabilitate.

20. Corespunzător celor enumerate, Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor, consideră că administratorul insolvabilităţii Vadim Cernei, a abuzat de dreptul subiectiv cu rea-credintă şi nu a notificat instituţia în modul prevăzut de lege, invocând o notificare prin care solicită eliberarea unor certificate (Notificarea nr.027/L-CCP din 02.11.2023).

21. La fel, recurentul, consideră că instanţa de fond eronat a încadrat omiterea termenului de înaintare a cererii de validare a creanțelor, în culpa agenției, or, anume lichidatorul a acționat cu rea credință și nu a comunicat actele de procedură corespunzător normelor legale.

22. În drept, recurentul, întemeiază cererea pe prevederile art. 35 alin.(2), art. 66 și 68 al Legii insolvabilităţii, din care se determină că lichidatorul urma să recepţioneze și soluţioneze somaţia, comunicând despre faptul desfăşurării procesului de insolvabilitate a agentului economic, iar instanța de insolvabilitate nu a furnizat datele din hotărâre către autoritățile publice.

23. Corelativ, în contradictoriu cu motivele indicate în încheierea contestată, precum că Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor, nu întrunește condiţiile prevăzute de art.116 alin. (4) al Codului de procedură civilă, pentru repunerea în termen a cererii de validare a creanţelor, recurentul remarcă că conform prevederilor pct.5 din Regulamentul cu privire la organizarea si funcţionarea Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.14 din 11.01.2023, agenţia are misiunea de a asigura implementarea politicilor statului în domeniile orientate spre garantarea siguranţei alimentelor si a calității produselor alimentare, inclusiv a alcoolului etilic, a producţiei alcoolice si a produselor vitivinicole, întreţinerea unui sistem de masuri publice menite să asigure sănătatea animală si protecţia plantelor, inofensivitatea produselor alimentare si a materiei prime, precum si protecţia consumatorilor în domeniul alimentar, astfel, consideră că raporturilor juridice înfiinţate în procesul de prevenirea si combatere a încălcărilor în domeniile de activitate ale agenţiei prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 14 din 1 1.01.2023, nu pot fi raportate la raporturi economice ordinare în cadrul activităţilor de antreprenoriat, care prevăd o evidenţă contabilă tradiţională.

24. S-a comunicat în cererea de recurs că taxele stabilite de către agenţie pentru serviciile prestate, care formează bugetul public de stat, sunt calculate în conformitate cu Metodologia de calcularea tarifelor la serviciile prestate de Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor, precum şi a Nomenclatorului serviciilor prestate de Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor si a tarifelor la acestea, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 90 din 11.02.2019, şi sunt virate în bugetul de stat.

25. În circumstanţele expuse supra, reţine că, art.145 al Legii insolvabilităţii prevede drept temei a repunerii în termenul de înaintare a cererilor de validare a creanţei, faptul nenotificării privind intentarea procesului de insolvabilitate, iar raportarea circumstanțelor de fapt la prevederile art.14 alin. (1) al Codului Civil, consideră recurentul că a fost eroarea admisă de către instanța de fond.

26. Mai mult ca atât, reţine că, Legea insolvabilităţii prevede necesitatea notificării creditorilor atât în perioada de observaţie, cât şi după intentarea procesului de insolvabilitate.

27. Or, potrivit prevederilor art. 26 alin. (2) ale Legii insolvabilităţii, în cel mult 10 zile de

după desemnare, administratorul provizoriu trimite notificări tuturor creditorilor din evidenţa contabilă, prezentată de debitor în conformitate cu art. 27 alin. (3), pentru înaintarea creanţelor certe şi exigibile asupra patrimoniului debitorului şi prezentarea unei referinţe asupra cererii introductive.

28. Conform prevederilor alin. (4) art. 35 ale Legii insolvabilităţii, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, administratorul insolvabilităţii expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuţi pentru ca aceştia să înainteze creanţele faţă de debitorul insolvabil.

29. Totodată, reiterează că, în conformitate cu prevederile alin. (2) art. 145 din Legea insolvabilităţii, nerespectarea procedurii de notificare a intentării procesului de insolvabilitate, reprezintă temei de repunere.

Termenul declarării recursului

30. În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

31. Conform art. 8 alin. (1) din aceeași lege, încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data comunicării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

32. Potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată cu recurs a fost pronunţată la data de 3 aprilie 2025, cererea de recurs fiind depusă la data de 11 aprilie 2025, respectiv Colegiul civil apreciază ca depusă în termenul legal, stabilit de art. 8 al Legii insolvabilității.

Aprecierea instanței de recurs

33. Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel Centru consideră necesar de a respinge recursul declarate de Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor cu menţinerea încheierii primei instanţe din 3 aprilie 2025, reieşind din următoarele considerente.

34. Potrivit art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

35. În conformitate cu prevederile art. 424 alin. (1) din Codul de procedură civilă, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

36. În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

37. În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

38. În conformitate cu art. 428 alin. (1) din Codul de procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul

emiterii.

39. Colegiul civil constată că, potrivit materialelor cauzei, la 31 iulie 2020 SRL ”Vremgal Fruct” s-a adresat în instanţa de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului insolvabilitate faţă de SRL ”Caf-Car Prim” din motivul incapacităţii de plată a acesteia.

40. Prin încheierea Judecătoriei Chişinău sediul Central din 01 august 2020 cererea introductivă a fost admisă spre examinare, iar prin hotărârea aceleiași instanțe din *26* ianuarie 2021, a fost admisă cererea introductivă depusă de creditor și s-a intentat proces de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Caf-Car Prim”, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului, desemnându-se în calitate de lichidator, administratorul autorizat Cernei Vadim, deținătorul autorizaţiei nr. 113 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM, iar ședința de validare a creanțelor a fost fixată pentru data de 22 aprilie 2021, ora 12:35.

41. Lichidatorul SRL „Caf-Car Prim” Cernei Vadim, în corespundere cu prevederile Legii insolvabilității, a întreprins acțiuni de notificare a creditorilor identificați în cadrul procedurii, cu anexarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul central nr. 2i-518/20, comunicând despre necesitatea înregistrării cererilor de validare a creanțelor pînă la data de 12 martie 2021 în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor.

42. Hotărârea privind declararea insolvabilității SRL „Caf-Car Prim”, a fost publicată în Monitorul Oficial nr.33-41 (7743-7751) din 05 februarie 2021.

43. La data de 24 aprilie 2024 Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Central, cerere cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor, invocând că la 20 martie 2024 a expediat către SRL „Caf-Car Prim” somația nr.14-10/36-1291, cu solicitarea de a executa benevol plățile restante, prin decontarea la contul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor a sumelor datorate, în termen de 20 zile de la data primirii somației, cu avertizarea privind eventualitatea intentării unei proceduri civile în instanțele de judecată, în scopul recuperării silite a sumei datorate. Răspuns la somație nu a fost expediat și nici nu a fost achitată creanța în sumă de 18 850 (optsprezece mii opt sute cincizeci) lei.

44. Colegiul consideră că instanța de fond întemeiat a respins argumentul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor privind necunoașterea procedurii de insolvabilitate și imposibilitatea depunerii în termen a cererii de validare a creanțelor. Din înscrisurile dosarului rezultă că prin scrisoarea din 9 noiembrie 2023 lichidatorul SRL „Caf-Car Prim” a comunicat recurentei despre intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor. Astfel, independent de circumstanțele notificării anterioare, cel târziu la 9 noiembrie 2023 recurenta cunoștea despre existența procedurii de insolvabilitate, fapt reținut în mod corect de prima instanță.

45. Colegiul civil apreciază ca întemeiată soluția instanței de insolvabilitate or, conform art. 145 alin. (2) al Legii insolvabilităţii, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepţionale, dacă instanţa de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanţelor nu este respectat din cauza unor circumstanţe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanţei ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanţa de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanţelor.

46. Potrivit art. 116 alin. (4) al Codului de procedură civilă, repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea şi-a exercitat dreptul la acţiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depăşirea termenului de procedură.
47. Colegiul reține că, deși recurenta își întemeiază cererea pe art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității, această normă nu înlătură aplicarea dispozițiilor art. 116 alin. (4) Cod de procedură civilă referitoare la termenul în care poate fi solicitată repunerea în termen după încetarea cauzei care a împiedicat exercitarea dreptului procedural. Prin urmare, relevant pentru soluționarea cauzei este momentul la care recurenta a luat cunoștință despre existența procedurii de insolvabilitate.
48. În aceste condiții, Colegiul reține că, deși recurenta cunoștea despre existența procedurii de insolvabilitate cel târziu la 9 noiembrie 2023, aceasta nu a depus cererea de validare a creanțelor și nici cererea de repunere în termen în intervalul de 30 zile prevăzut de art. 116 alin. (4) Cod de procedură civilă.
49. Nici argumentul recurentei potrivit căruia ar fi aflat despre procedura de insolvabilitate la 28 martie 2024 nu este de natură să conducă la admiterea recursului. Or, această susținere contrazice înscrisurile existente la dosar, din care rezultă că cel târziu la 9 noiembrie 2023 aceasta cunoștea informată despre intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.
50. Conform art. 35 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, administratorul insolvabilităţii expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuţi pentru ca aceştia să înainteze creanţele faţă de debitorul insolvabil.
51. Colegiul judiciar consideră întemeiată concluzia instanței de fond referitor la netemeinicia cererii de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor înaintată SRL „Caf-Car Prim”, or, hotărârea privind intentarea procesului de insolvabilitate și stabilirea termenului limită pentru înaintarea de către creditori a cererilor de admitere a creanțelor până la data de 12 martie 2021, a fost publicată în Monitorul Oficial nr.33-41 (7743-7751) din 05 februarie 2021 şi totodată aceasta a fost plasată pe pagina web a Judecătoriei Chișinău.
52. În urma analizei circumstanțiale a cumulului de probe administrate la materialele cauzei, Colegiul judiciar reține că solicitarea privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor este bazată pe invocarea nerespectării procedurii de notificare a intentării procesului.
53. Potrivit art.6 alin.(4)-(5) al Legii insolvabilității, notificările și înștiințările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege și prin publicare în registrul cauzelor de insolvabilitate. Înştiinţarea şi notificarea conform alin.(4) se consideră efectuată după expirarea a 3 zile lucrătoare de la publicare
54. Potrivit art. 7 alin. (2) al Legii insolvabilității, instanţa de insolvabilitate poate dispune publicarea dispozitivului hotărîrilor şi în ziarele locale din zonele în care debitorul îşi are sediul ori sînt concentrate sediile celor mai mulţi creditori, precum şi prin internet sau prin alt sistem electronic.
55. Astfel, dispozitivul hotărârii din 26 ianuarie 2021 a fost publicat în Monitorul Oficial nr.33-41 (7743-7751) din 05 februarie 2021.

56. În speță, publicarea în Monitorul Oficial a dispozitivului hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate asigură publicitatea procedurii și informarea generală a persoanelor interesate despre desfășurarea acesteia, inclusiv despre termenul-limită stabilit pentru înregistrarea cererilor de validare a creanțelor.
57. Astfel, chiar pornind de la circumstanțele reținute de prima instanță cu privire la informarea recurentei despre existența procedurii de insolvabilitate, rezultă că cererea de admitere a creanțelor și cererea de repunere în termen au fost formulate după expirarea termenului prevăzut de art. 116 alin. (4) Cod de procedură civilă.
58. Colegiul respinge criticile formulate în recurs ca neîntemeiate, întrucât acestea nu infirmă circumstanțele de fapt reținute de instanța de insolvabilitate și nu demonstrează aplicarea eronată a normelor de drept incidente.
59. Prin urmare, Colegiul apreciază că cererea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor privind repunerea în termenul de înaintare a cererii de admitere a creanțelor este neîntemeiată. Deși recurenta invocă nerespectarea procedurii de notificare a intentării procesului de insolvabilitate, materialele dosarului confirmă că cel târziu la 9 noiembrie 2023 aceasta cunoștea despre existența procedurii de insolvabilitate față de SRL „Caf-Car Prim”. Cu toate acestea, cererea privind repunerea în termen a fost depusă abia la 24 aprilie 2024, după expirarea termenului prevăzut de art. 116 alin. (4) Cod de procedură civilă, fără a fi demonstrate circumstanțe excepționale care să justifice repunerea în termen.
60. În aceste condiții, Colegiul constată că instanța de insolvabilitate a aplicat corect dispozițiile art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității în coroborare cu art. 116 alin. (4) Cod de procedură civilă, reținând că împrejurările invocate de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor nu justifică repunerea în termen. Criticile formulate în recurs nu răstoarnă constatarea instanței de fond privind cunoașterea procedurii de insolvabilitate cel târziu la 9 noiembrie 2023 și nici concluzia că cererea de repunere în termen a fost formulată după expirarea termenului legal de 30 de zile, motiv pentru care nu există temei pentru casarea încheierii contestate.
61. În consecință, Colegiul civil conchide că argumentele recurentului invocate nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casarea hotărârii contestate şi urmează a fi respinse.
62. Această concluzie este compatibilă și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului privind dreptul de acces la o instanță. Curtea a statuat că dreptul de acces la justiție nu este unul absolut și poate fi supus unor limitări legitime, inclusiv prin instituirea unor termene procedurale, cu condiția ca acestea să urmărească un scop legitim și să nu afecteze însăși esența dreptului (Golder împotriva Regatului Unit, 21 februarie 1975; Stubbings și alții împotriva Regatului Unit, 22 octombrie 1996, § 51–52). În cauza de față, aplicarea termenului prevăzut de art. 116 alin. (4) Cod de procedură civilă reprezintă o condiție procedurală previzibilă și rezonabilă, care nu poate fi ignorată după încetarea împrejurărilor invocate drept impediment.
63. De asemenea, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut în mod constant că instituirea unor termene procedurale servește intereselor securității raporturilor juridice și bunei

administrări a justiției, iar persoanele interesate trebuie să se conformeze regulilor procedurale prevăzute de legislația națională (Stubbings și alții împotriva Regatului Unit, §51–52). În cauza de față, recurenta nu a demonstrat existența unor împrejurări excepționale care să justifice neexercitarea drepturilor sale procesuale în termenul prevăzut de lege după ce a luat cunoștință despre procedura de insolvabilitate.

64. În aceste condiții, Colegiul constată că împrejurările invocate de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor în susținerea cererii de repunere în termen nu justifică admiterea acesteia. Materialele cauzei confirmă că recurenta cunoștea despre existența procedurii de insolvabilitate cel târziu la 9 noiembrie 2023, iar din acel moment au încetat circumstanțele pe care aceasta le invocă drept impediment pentru exercitarea drepturilor sale procesuale.

65. Cu toate acestea, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor a înaintat cererea de repunere în termen abia la 24 aprilie 2024, fără a indica și a demonstra existența, după 9 noiembrie 2023, a unor împrejurări care să fi împiedicat-o să acționeze în termenul de 30 de zile prevăzut de art. 116 alin. (4) Cod de procedură civilă. Prin urmare, criticile formulate în recurs cu privire la neîndeplinirea obligației de notificare de către lichidator nu răstoarnă concluzia determinantă a primei instanțe și nu justifică casarea încheierii contestate.

66. În consecință, întrucât criticile formulate în recurs nu justifică intervenția instanței de control judiciar, iar motivele invocate nu sunt de natură să răstoarne concluziile reținute de prima instanță, recursul urmează a fi respins, cu menținerea încheierii contestate.

67. În conformitate cu art.art.426 alin.(3), 427 lit. a), 428 alin.(1) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor,

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 3 aprilie 2025, emisă în procesul de insolvabilitate față de SRL „Caf-Car Prim”, prin care a fost respinsă cererea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor privind repunerea în termenul de validare a creanțelor.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului, judecătorul Diana Corlăteanu

Judecătorii Eleonora Badan Melnic

Roman Pascari