Dosarul nr. 2-904/2024
(2-24099726-08-2-05092024-1)

**H O T Ă R Â R E**
**în numele legii**

Dispozitivul pronunțat la 07 octombrie 2024
Hotărârea integrală întocmită la 04 decembrie 2024

Judecătoria Anenii Noi (sediul Central)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul – Pantaz Serghei,
Grefier – Calmîc Sofia,

cu participarea:
- reclamantei Matei Ana și reprezentantului său, avocatului Negru Olesea, împuternicită prin mandatul seria MA nr.1755595 din 05 septembrie 2024;
- pârâtului Matei Victor, care a recunoscut acțiunea înaintată;

a examinat în ședință publică, în procedură contencioasă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central), la 05 septembrie 2024, de către Matei Ana împotriva lui Matei Victor cu privire la încasarea pensiei de întreținere a copilului minor,

**a c o n s t a t a t :**

**Argumentele participanților la proces**
**Argumentele reclamantei**

În argumentarea acțiunii depuse, s-a invocat că, în fapt, Matei Ana și cu pârâtul Matei Victor sunt părinții copilului minor *****, născut la *****. Căsătoria între reclamant și pârât a fost desfăcută la *****, iar după desfacerea căsătoriei, copilul minor a rămas să locuiască cu mama sa, Matei Ana.

Reclamanta menționează că, copilul comun este exclusiv la întreținerea și întreținerea acesteia, iar pârâtul nu consideră necesar a participa în legala măsură cu reclamanta la cheltuieli cotidiene și întreținerea copilului, nu manifestă interes la necesitățile copilului, neglijând de fapt perioada în care copilul se formează ca personalitate, când este necesar a se investi în studiile și viitorul acestuia.

Reclamanta subliniază că, obligația de întreținere revine ambilor părinți, dar ținând cont de faptul că mama Matei Ana suportă toată cheltuielile de întreținere a copilului, iar venitul său este unul insuficient pentru asigurarea unui trai decent, suma de cel puțin 2 500,00 lei cu titlul de pensiei de întreținere pentru copil se justifică prin

situația materială a părților, precum și prin necesitățile minorului și susține că suma pretinsă ar fi capabilă a satisface măcar parțial necesitățile copilului.

Reclamanta își întemeiază acțiunea prin următoarele prevederi legale art.art. 166, 167 Cod de procedură civilă și art.art. 61, 63, 74, 75, 76 Codul familiei.

Reclamantul solicită, încasarea de la Matei Victor în beneficiul Anei Matei a pensiei de întreținere a copilului minor comun *****, în mărime de 1/4 din salariu și/sau alte venituri obținute lunar, dar nu mai puțin de 2 500,00 lei/lunar, începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată și până la atingerea majoratului de către copilul minor.

În cadrul ședinței de judecată, reclamanta și reprezentantul acesteia, au susținut cererea de chemare în judecată înaintată pe motivele de fapt și de drept invocate.

**Argumentele pârâtului**

În ședința de judecată din 04 octombrie 2024, pârâtul, a recunoscut cererea de chemare în judecată înaintată de reclamantă. (f.d.16-16 verso)

**Aprecierea instanței de judecată**

Audiind poziția participanților la proces, apreciind argumentele întru susținerea pretențiilor formulate, precum și în temeiul prevederilor legale pertinente, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite integral cererea de chemare în judecată și reține pentru motivarea acestei soluții următoarele considerente de fapt și de drept.

Din materialele cauzei, rezultă că reclamanta Matei Ana și pârâtul Matei Victor sunt părinții copilului minor *****. (f.d.8)

Conform art.74 alin.(1)-(3) Codul familiei, părinţii sînt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material. Modul de plată a pensiei de întreţinere se determină în baza unui contract încheiat între părinţi sau între părinţi şi copilul major inapt de muncă. Dacă lipseşte un atare contract şi părinţii nu participă la întreţinerea copiilor, pensia de întreţinere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinţi, a tutorelui copilului sau a autorităţii tutelare teritoriale.

Potrivit art.75 alin.(1) Codul familiei, pensia de întreţinere pentru copilul minor se încasează din salariul şi/sau din alte venituri ale părinţilor în mărime de 1/4 – pentru un copil, 1/3 – pentru 2 copii şi 1/2 – pentru 3 şi mai mulţi copii.

În conformitate cu art. 76 alin. (1) și (2) Codul familiei, în cazurile cînd părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere

într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75. Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

Conform art. 3 pct. 1 din Convenția internațională cu privire la Drepturile Copilului, în toate deciziile care îi privesc pe copii, fie că sunt luate de instituţii publice sau private de ocrotire socială, de către tribunale, autorităţi administrative sau de organe legislative, interesele superioare ale copilului trebuie să fie luate în considerare cu prioritate.

În acest context, instanța de judecată va reține că obligația pârâtului de a-și întreține copiii cu minimul necesar, este:

- prevăzută de lege (art. 74 alin. (1) din Codul familiei);
- este stabilită în interesul major al copiilor;
- nu poate fi diminuată, atât în temeiul legii, cât și în virtutea unor circumstanțe de fapt.

Altfel spus, obligația părintelui de a asigura minimul de existență al copiilor săi minori nu poate fi diminuată sau exclusă grație propriei situații financiare.

În acest context, instanța reține că în cadrul ședinței de judecată, pârâtul a declarat că este angajat în câmpul muncii, având un salariu lunar de 5300 lei, însă careva acte confirmative în acest sens nu au fost prezentate.

Totodată, fiind audiată poziția pârâtului asupra acțiunii înaintate, pârâtul a recunoscut acțiunea în sensul formulat, conform solicitărilor indicate în conținutul cererii de chemare în judecată.

Astfel, reieșind din cele nominalizate supra, instanţa de judecată consideră că este integral întemeiată cerinţa reclamantei Matei Aaa cu privire la încasarea pensiei de întreţinere a copilului minor *****, născut la *****, şi urmează a fi admisă, prin stabilirea în sarcina lui Matei Victor a obligaţiei lunare de achitare a unei pensii de întreţinere a minorului în mărime de 1/4 din salariu și alte venituri obținute lunar, dar nu mai puțin de 2 500,00 lei/lunar, începând cu data depunerii prezentei acțiuni, adică începând cu 05 septembrie 2024, și până la atingerea majoratului de către copilul minor.

Sub acest aspect, instanţa precizează că, suma în cuantum de 1/4 din salariu și alte venituri, dar nu mai puțin de 2500,00 lei, pretinsă de reclamantă prin acțiune cu titlu de pensie de întreţinere a minorului, nu este exagerată, reieșind din considerentul că pârâtul Matei Victor a recunoscut integral cerința cu privire la încasarea pensiei de întreținere a copilului minor.

Se atestă, că prin acţiunea depusă, Matei Ana a solicitat ca pensia de întreţinere să fie încasată începând cu data de 05 septembrie 2024, însă, o atare solicitare poate fi admisă, în condiţiile în care, art.98 alin.(2) Codul familiei stabileşte expres că, pensia

de întreţinere a copilului minor se va încasa de la data adresării în instanţa judecătorească.

Raţiunea acestei prevederi legale este că, până la sesizarea instanţei cu acţiune în vederea încasării pensiei de întreţinere, se prezumă că ambii părinţi participă la întreţinerea copilului.

În aceste condiţii, având în vedere că acţiunea cu privire la încasarea pensiei de întreţinere a fost depusă de Ana Matei la 05 septembrie 2024, instanţa va încasa pensia de întreţinere începând cu această dată.

În conformitate cu prevederile art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

Articolul 83 alin. (2) Cod de procedură civilă stabilește că, în acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat nr.213/2023.

Potrivit art. 87 alin. (1) lit. c) Cod de procedură civilă, valoarea acţiunii se determină din suma totală a obligaţiilor de plată pe un an – în acţiunile pentru plata pensiei de întreţinere.

În temeiul prevederilor pct.1.1. și 1.1.2. din Anexa nr.2 a Legii taxei de stat nr.213 din 31.07.2023, în vigoare din 01.01.2024, reclamanta, prin efectul legii, a fost scutită de plata taxei de stat pentru examinarea pretenției cu privire la încasarea pensiei de întreținere.

În conformitate cu prevederile art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Coroborând prevederile art. 83 alin. (2) și 98 alin. (1) Cod de procedură civilă la prevederile pct.1.1. și 1.1.2. din Anexa nr.2 a Legii taxei de stat nr.213 din 31.07.2023, și raportându-le cu soluția de încasare a pensiei de întreținere în forma unei cote din salariu și alte venituri, dar nu mai puțin de cota fixă indicată, instanța de judecată va încasa din contul pârâtului Matei Victor în beneficiul statului, taxă de stat, de la plata cărei reclamanta a fost scutită prin efectul legii, în sumă de 1249,96 lei.

Din motivele expuse și în conformitate cu art. 236-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,–

**h o t ă r ă ș t e :**

Se admite integral cererea de chemare în judecată.

Se încasează de la Matei Victor, IDNP *****, născut la *****, în beneficiul Anei Matei, IDNP *****, născută la *****, pensie de întreținere a copilului minor *****, IDNP *****, născut la *****, în cuantum de 1/4 din salariu și alte venituri, dar nu mai puțin de 2 500,00 (două mii cinci sute) lei, lunar, începând cu 05 septembrie 2024 și până la atingerea majoratului de către copilul minor.

Se încasează de la Matei Victor, IDNP *****, născut la *****, în beneficiul statului, taxă de stat, pentru examinarea pretenției cu privire la încasarea pensiei de întreținere, de la plata cărei reclamanta a fost scutită prin efectul legii, în sumă de 1 249,96 (una mie două sute patruzeci și nouă lei nouăzeci și șase bani) lei.

În conformitate cu prevederile pct. 67 al Hotărârii Curții Constituționale, nr.39 din 14 octombrie 2017, privind excepția de neconstituționalitate a art.15 alin.(2) lit.d) și art.38 alin.(4) lit.f) Cod de executare al Republicii Moldova, prezenta hotărâre, în partea încasării pensiei de întreținere, urmează a fi executată imediat, la expirarea termenului de 15 zile din data pronunțării.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central).

**Președintele ședinței,**
**Judecător** **Pantaz Serghei**