Dosarul nr.4r-4448/23 Judecătoria *****, sediul Buiucani
4-23099176-02-4r-16112023 Judecătorul: Munteanu Dorin

D E C I Z I E

27 decembrie 2023 mun. *****
Președintele completului, judecător Cecan Silvia
Judecători Brînza Liubovi și Dulghieru Dorin

a judecat, fără participarea părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratul Naț*****al de Securitate Publică, Lefter Mihai, împotriva hotărârii Judecătoriei *****, sediul Buiucani din 08 august 2023, adoptată în cauza contravenț*****ală în privința lui Budeanu Anatolie în comiterea contravenției prevăzută de art. 240 alin. (1) din Codul contravenţ*****al.

Termenul de examinare a cauzei:

Prima instanță: 03.07.2023 – 08.08.2023;

Instanța de recurs: 16.11.2023 – 27.12.2023.

Procedura înștiințării părților a fost legal executată.

Asupra recursului, în baza materialelor din dosar șiargumentelor invocate, Colegiul Penal al Curții de Apel *****,-

C O N S T A T Ă:

La data de 24.01.2023, agentul constatator din cadrul INSP al IGP, Lefter Mihai, a încheiat procesul-verbal cu privire la contravenție, prin care Budeanu Anatolie *****, a fost găsit vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 240 alin. (1) Cod Contravenț*****al al RM, pentru faptul că: „*la data de 24.01.2023, ora 16:28, pe șos. Hîncești, or. Ialobeni, a ignorat cerințele marcajului rutier (linia continuă)*”.

Pe cale de consecință, Budeanu Anatolie *****, a fost sancț*****at conform art. 240 alin. (1) Cod Contravenț*****al al RM, fiindu-i stabilită sancțiune sub formă de amendă în mărime de 15 unități convenț*****ale, ce constituie 750,00 lei și 3 puncte de penalizare.

La data de 26.06.2023, Budeanu Anatolie *****, nefiind de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia adoptată de agentul constatator din data de 24.01.2023, întocmite în privința sa, a depus o contestație.

În motivarea contestației de către autorul contestațieia fost menț*****at că,la data de 24.01.2023, a fost sancț*****at prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 5942030030175517 pe motiv că a comis fapta contravenț*****ală prevăzută de art. 240 alin. (1) Cod Contravenț*****al al RM.

Totodată, la data de 24.01.2023, agentul constatator i-a comunicat că procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 5942030030175517, va fi expediat la adresa de domiciliu a acestuia.

La data de 09.06.2023, Budeanu Anatolie a făcut cunoștință cu procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 5942030030175517, în cadrul procedurii de executare inițiată de executorul judecătoresc, Ciobanu Ruslan.

Prin hotărârea Judecătoriei *****, sediul Buiucani, din 08 august 2023 a fost admisă contestaţia avocatului Secrieru Olga, în interesele lui Budeanu Anatolie *****, privind anularea deciziei de sancţ*****are şi procesului-verbal nr. MAI05883929 din 24.01.2023 cu încetarea procesului contravenț*****al. S-a anulat procesul-verbal nr. MAI05883929 din 24.01.2023 și decizia de sancț*****are emisă în baza acestuia cu încetarea procesului contravenț*****al în privința lui Budeanu Anatolie ***** din lipsa în acțiunile acestuia a faptului contravenției.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, agentul constatator din cadrul Inspectoratul Naț*****al de Securitate Publică, Lefter Mihai, la data de 13.11.2023 a declarat recurs, prin care solicită admiterea recursului, casarea hotărârii, cu pronunțarea unei noi hotărîri prin care Budeanu Antolie să fie recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 240 alin. (1) Cod contravenț*****al.

În motivarea recursului a invocat că, instanța de judecată eronata reținut că, la caz nu există probe ce ar dovedi vinovăția lui Budeanu Antolie în comiterea contravenției incriminate. Prin urmare, agentul constatator a prezentat proba pertinentă, concludentă și utilă în susținerea învinuirii aduse.

Examinând materialele cauzei contravenţ*****ale în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul penal constată, că recursul este necesar de a fi respins ca tardiv, cu menținerea hotărârii contestate, fără a trece la examinarea pe fond a cauzei, din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.473 alin. (1) pct.1) lit. a) din Codul contravenţ*****al, după examinarea recursului, instanţa de recurs respinge recursul și menţinehotărîrea atacată, dacă acesta este tardiv.

Conform art.468 din Codul contravenţ*****al, recursul împotriva hotărârii judecătoreşticontravenţ*****ale se declară în termen de 15 zile de la data pronunţării hotărârii judecătoreşti sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de judecare a cauzei contravenţ*****ale, de la data înmânării copiei de pe hotărârea judecătorească, în condiţiile art. 463 alin. (1).

Art. 469 alin. (1) din Codul contravenţ*****al prevede că, recursul declarat cu omiterea termenului prevăzut de lege, dar nu mai târziu de 15 zile de la începutul executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, se consideră depus în termen dacă instanţa a constatat că întârzierea a fost determinată de motive întemeiate sau de neinformarea despre adoptarea hotărârii a participantului la proces, care nu a fost prezent la judecarea cauzei, nici la pronunţarea hotărârii asupra ei.

Potrivit materialelor cauzei, hotărârea Judecătoriei *****, sediul Buiucani, a fost emisă la data de 08.08.2023, în lipsa părților, inclusiv în lipsa agentului constatator. La data de 11.08.2023, în adresa Direcției de patrulare Centru al Inspectoratului Naț*****al de Securitate Publică a fost expediată copia hotărârii Judecătoriei *****, sediul Buiucani, din 08.08.2023 (f.d.31), recursul fiind depus la data de 13.11.2023, peste termenul de 15 zile prevăzut de lege. Așadar, recursul a fost depus cu omiterea termenului legal, ca urmare se apreciază ca fiind tardiv.

Nu există motive legale pentru ca instanţade recurs să repună recursul în termen. Nici recurentul nu a invocat motive plauzibile pentru care a depășit termenul de atac al hotărârii Judecătoriei *****, sediul Buiucani din 08.08.2023 şi nu a prezentat probe concludente care ar servi drept temei de repunere în termen a recursului, agentul constatator nu a invocat niciun motiv care ar putea fi pus la baza restabilirii termenului de atac, cît nici nu a solicitat repunerea în termen a recursului. Din materialele cauzei rezultă că, la data de 11.08.2023 copia hotărârii a fost expediată la adresa electronic a agentului constatator (f.d.31), pe cînd recursul fiind depus abia la data de 13.11.2023 (f.d.33).

În această ordine de idei, este cert că, depunând cererea de recurs la 13.11.2023, adică în afara termenului legal, agentul constatator a demonstrat o neglijență a drepturilor sale procedurale stipulate în legislaţianaţ*****ală. Instanța de recurs reiterează că exercitarea unui drept de către titular nu poate avea loc

decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigenţe, cărora li se subsumează şi instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă.

Totuși, repunerea recursului în termen fără a fi solicitată, cât și în lipsa temeiurilor legale ar echivala cu avantajarea unei părţi în defavoarea alteia, prin extinderea termenului legal de prescripţieşi de revizuire a hotărârilor judecătoreşti, ceea ce, în conformitate cu Convenţia Europeană a Drepturilor Omului (Ghirea v. Moldova, 26 iunie 2012, § 35), trebuie interpretat ca o încălcare a principiilor securităţii juridice și al egalităţii armelor, fapt care ar conduce la violarea art. 6 din Convenţie.

În aceste circumstanţe, ţinând cont de cele enunțate, în lipsa temeiurilor legale de a repune în termen recursul declarat, Colegiul penal consideră necesar să-l respingă ca tardiv, fără a trece la examinarea ăe fond a cauzei.

Conducându-se de prevederile art.473 alin.(1) pct.1) lit. a), 474 Cod contravenț*****al, Colegiul Penal al Curții de Apel *****, -

D E C I D E:

Respinge ca depus peste termen, recursul declarat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratul Naț*****al de Securitate Publică, Lefter Mihai, și menține hotărârea Judecătoriei *****, sediul Buiucani din 08 august 2023, adoptată în cauza contravenț*****ală în privința lui Budeanu Anatolie în comiterea contravenției prevăzută de art. 240 alin. (1) din Codul contravenţ*****al.

Decizia este irevocabilă.

Preşedinteleşedinţei,
judecător Cecan Silvia

judecător BrînzaLiubovi

judecător Dulghieru Dorin