Dosarul nr. 1-18/25

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

24 martie 2026 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ghenadie Mîţu
Grefier Valeria Tetelea
Cu participarea:
Procurorului Serghei Cebotari
Apărătorului Daniel Ghidirim

a judecat în şedinţa de judecată publică, în limba de stat, cauza penală de învinuirea lui:

Muntean Roma***** a.n.*****, născut și domiciliat în *****, cu studii medii, supus militar, căsătorit, trei copii minori la întreținere, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, anterior condamnat în baza art.264[1] alin.(3) CP, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, în comiterea infracţiunii prevăzute la art.264[1] alin.(3) din Codul penal.

Cauza parvenită în instanţa de judecată la 28.01.2025, repartizat la 28.01.2025, primită în procedură la 29.01.2025 şi examinată în termen rezonabil.

Procurorul în Procuratura r-lui Soroca, S. Cebotari a pledat pentru a-l declara vinovat pe Muntean Roma*****, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (3) din Codul penal, şi în baza acestei Legi, a-i aplica pedeapsa sub formă de 3 ani închisoare cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. În temeiul art. 90 din Codul Penal, a suspenda pedeapsa cu închisoarea pe un termen de probațiune de 3 ani.

Avocatul D. Ghidirim a pledat pentru achitarea inculpatului.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa,

c o n s t a t ă :

Muntean Roma***** la 18.01.2025 în jurul orelor 02:57, deținând permisul de conducere cu nr.245605928 categoria ”B”,”B1”,”C” și ”C1”, fiind în stare de ebrietate alcoolică, în încălcarea cerințelor pct.14 lit. a) al Regulamentului Circulație Rutiere, care determină că” conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau a altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, a urcat la volanul mijlocului de transport de model ”Volkswagen Crafter” cu n/î***** , pe care l-a condus prin or. Soroca. Fiind stopat de către colaboratorii de poliție, în apropierea stației PECO ”Vento” în direcția satului Rubleniţa r-nul Soroca, a fost bănuit că a consumat băuturi alcoolice şi se afla sub influența alcoolului la volan. Fiindu-i propus de a fi testat alcooscopic la alcotestul din dotare „Drager”, și/sau supus examenului medical de recoltare a probelor biologice pentru stabilirea concentrației vaporilor de alcool în aerul expirat, ultimul încălcând pct. 11 lit. (j) din Regulamentul Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului R.M. nr. 357 din 13.05.2009, unde este prevăzut, că “conducătorul auto este obligat să se supună, la solicitarea polițistului, procedurii de testare a aerului expirat sau, după caz, examenului medical de recoltare a probelor biologice în vederea constatării alcoolemiei”, categoric a refuzat de a participa la aceste acțiuni.

În cadrul şedinţei de judecată inculpatul Muntean Roma***** n-a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a declarat instanţei că, data nu ține minte, se deplasa cu automobilul, fiind la volan, din mun. Soroca spre casă, în s. Rubleniţa r-ul Soroca. Pe drum s-a oprit la stația Peco să procure apă pentru a lua pastile, unde o fost stopat de poliția de patrulare. A refuzat testarea alcoscipică, deoarece nu putea trage aer și era în stare de afect. De a fi preluate probe biologice a refuzat deoarece se teme de înjecție.

Fiind audiat în ședința de judecată **martorului Tamazlîcari Vitalii *****,** a declarat, că în intervalul de timp 17 ianuarie 2025, ora 20:00 - 18 ianuarie 2025, ora 08:00 a fost implicat în serviciul GRO a IP

Soroca împreună cu colegul său Ardovan Ionuț cu automobilul de serviciu MAI 4051. La ora 03:00 a fost imformat de către angajatul INSP Belous Anatolie, precum că a stopat un mijloc de transport de model „Volkswagen Crafter” cu n/î ***** la stația „Vento” și la volan se afla un bărbat vizibil în stare de ebrietate. Ajungînd la fața locului acolo în fața stației sus menționate a constatat, că acolo era Belous Anatolie, Cemaga Dionisie, care sunt angajați a INSP și acel conducător care s-a stabilit că era cet. Muntean Roma*****, a.n.*****, domiciliat mun. Soroca str. A.Popovici 8/88 care striga în glas tare, era neadecvat și numea angajații cu cuvinte murdare. În scurt timp, cet. Muntean Roma***** i-a fost propus de a fi testat cu aparatul Drager, unde ultimul a refuzat categoric continuînd acțiunile sale neadecvate. Menționează că împreună cu acesta se afla cet. Ursachi Grigore, a.n.1998, domiciliat mun. Soroca str. Poienilor 29, care la fel manifesta un comportament neadecvat, strigînd pe teritoriu stației. După un timp îndelungat de discuții, cet. Muntean Roma***** a urcat benevol în automobilul de serviciu MAI 4016 și a fost transportat la IP Soroca pentru documentarea cazului. Personal nu a văzut ca cet. Muntean Roma***** să conducă automobilul său spre stația Peco. El împreună cu colegul său Ardovan Ionuț, când s-au prezentat la fața locului, cet. Muntean Roma***** purta discuții cu Belous Anatolie.

Martorului Ardovan Ionuț ***,** a dat depoziții asemănătoare cu declarațiile date de către Tamazlîcari Vitalii *****.

Fiin audiat **martorul Belous Anatolie *****,** a declarat, că la data de 17.01.2025 începînd cu orele 18:30 a fost implicat în serviciu împreună cu colegul său Cemaga Dionisie cu automobilul de serviciu Școda Rapid cu n/î MAI 9761 pe teritoriul or.Soroca. La data de 18.01.2025 ora 02:57 patrulînd pe traseul R-14, în preajma stației cu petrol „Vento” din mun.Sorca , a observat cum în fața lor se deplasa neuniform un mijloc de transport. Imediat, a aprins gerofarul și sistemul sonor pentru a stopa mijlocul de transport sus menționat, care era de model „Volkwfagen Crafter” cu n/î *****. În rezultat, șoferul mijlocului de transport nu a stopat ci a continuat deplasarea pe traseu, apoi a virat pe teritoriu stației de petrol „Vento” din mun.Soroca chiar în fața lor. În acel moment a observat că de la volanul mijlocului de transport de model „Volkswagen Crafter” cu n/î ***** a coborît cet. Muntean Roma*****, a.n.*****, domiciliat în mun. Soroca str.A.Popovici 8 ap.88, care a încercat să se eschiveze, să se ascundă în stație. Ultimului i-a fost solicitat să prezinte actele pe automobilul condus, la ce acesta s-a exprimat, că nu a condus acest automobil, totodată manifestînd un comportament neadecvat. Tot atunci, cet. Muntean Roma***** i-a fost propus de a fi testat cu alcotestul Drager, la care ultimul a refuzat. Apoi ultimului i-a fost propus de a efectua proba de sînge la Spitalul raional Soroca, unde cet. Muntean Roma***** la fel a refuzat categoric, cu toate că i-a explicat că refuzul de a fi testat și prelevarea probelor biologice de sînge atrage după sine răspundere penală conform art.264[1] CP. După mai multe discuții la fața locului, cet. Muntean Roma***** a urcat în automobilul poliției și împreună cu ultimul s-au deplasat la Inspectoratul de poliție Soroca. Menționează că în automobilul de model „Volkswagen Crafter” cu n/î ***** se mai afla o persoană ca pasager pe scaunul din față, care după ce a oprit automobilul pe teritoriu, a fugit după sediul stației „Vento”, apoi s-a apropiat de ei din față.|La fața locului cet.Muntean Roman nu a dorit să prezinte nici un act al automobilului sau de a-l său, pentru a fi identificat. Fiind verificat în baza de date, s-a constatat că cet.Muntean Roma***** deține permis de conducere cu categoriile B,B1,C,C. Menționează faptul că ulterior a fost identificată și a doua persoană, care a ieșit din automobilul de model „Volkswagen Crafter” cu n/î ***** pe ușa pasagerului, fiind constat că acesta era cet. Ursachi Grigore, a.n.*****. Ultimului fiindu-i propus de a fi testat alcoolscopic la fel a refuzat atât de la testare.

Martorului Cemaga Dionisie ***,** în ședința de judecată a dat depoziții asemănătoare cu declarațiile date de către Belous Anatolii.

Fiind audiat **martorului Ursachi Grigore *****, care a declarat că la data de 18.01.2025, după ora 24:00 s-a aflat la sediul Inspectoratului de poliție Soroca, unde a dat declarații privitor la un conflict ce a avut loc la barul Briz. Împreună cu el erau cet. Muntean Roman și cet. Revenco Iulian, care sunt prietenii lui și împreună cu care au stat mult timp la poliție până s-au clarificat cu toate întrebările. Ulterior la volanul automobilului de model „Volkswagen Crafter” ce aparține cet. Muntean Roman s-a urcat cet. Revenco Iulian, care era treaz și s-au deplasat la stația de petrol „Rompetrom” din marginea or. Soroca, unde busul a fost parcat pe teritoriul stației. Acolo, fiind în automobil, el a servit puțin visky, însă ce a făcut cet. Muntean Roman el nu ține minte ca să-l fi văzut pe acesta ca să bea. În acel moment cet.

Muntean Roman zicea că se simte rău. Menționează, că nu a urmărit ce a băut ultimul și dacă acesta a servit băuturi la Briz. El personal a servit și la Briz și la stația ,,Rompetrom". După un timp cet. Revenco Iulian a mers pînă la domiciliul său pe jos ca să aducă automobilul său de model KIA. El cu cet. Muntean Roman au rămas în bus pe teritoriu stației ,, Rompetrom". Peste un timp a revenit cet. Revenco Iulian cu automobilul ultimului de model Kia și le-a propus să-i ducă separat pe fiecare pe la domiciliile lor. El împreună cu cet. Muntean Roman a decis să mai stea în bus și acesta a plecat. La un moment dat, cet. Muntean Roman a propus să se deplaseze la stația ,,Vento" de alături să servească acolo cafea și a urcat la volan, iar el a urcat alături pe scaunul din față și au ieșit de la stație. Multe lucruri nu le ține minte, deoarece era foarte beat, a băut mult și-l ajungea cu timpul băutura, dar ține minte că la un moment, neajungând la stația ,,Vento" în fața lor venea un echipaj de poliție cu girofarul conectat. Cet. Muntean Roman nu a oprit, dar a mers până pe teritoriu stației ,,Vento". El acolo speriindu-se, deoarece nu a mai fost în așa situații, a ieșit din automobilul condus de către cet. Muntean Roman și prin spatele stației a venit în față. În acel moment a observat că colaboratorii de poliție discutau cu cet. Muntean Roman și îi propuneau ultimului să fie testat. Cet. Muntean Roman nu dorea să fie testat. El nu s-a implicat mult, deoarece era beat. Admite că a vorbit ceva ce nu trebuie și își cere scuze. Alte detalii nu le ține minte. Menționează că pînă la stația ,,Vento" automobilul de model ,,Volkswagen Crafter" a fost condus de către cet. Muntean Roman și nu de către el. Nu cunoaște din care motiv el nu a dorit la cel moment să fie testat.

Vina inculpatului este dovedită prin materialile cauzei.

Prin procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică (în caz de refuz/ eschivare de la testare) din 18.01.2025, conform căruia la aceiași dată cet. Muntean Roman a refuzat de la testarea alcoolscopică după ce a fost stopat conducând mijlocul de transport de model ,,Volkswagen Crafter", cu n/î *****, fiind suspectat că a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate. Or, în timpul discuției cu ultimul din cavitatea bucală s-a simțit miros puternic de alcool (f.d.5-6); prin procesul – verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 18.01.2025, conform căruia cet. Muntean Roman a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport de model ,,Volkswagen Crafter", cu n/î ***** (f.d.7); prin procesul – verbal de ridicare din 18.01.2025 potrivit căruia de la angajatul INSP Soroca Cemaga Dionisie, a fost ridicată o secvență video din 18.01.2025 cu momentul refuzului cet. Muntean Roman de la testare", care au fost stocate pe purtătorul de informație reprezentat de un DVD-R cu capacitatea de 4,7 GB (f.d.8-9); prin procesul – verbal de examinare a obiectului din 18.01.2025, potrivit căruia a fost a fost examinat purtătorul de informație reprezentat de un DVD-R cu capacitatea de 4,7 GB, pe care sunt înscrise 4 mape cu fișiere tip video ridicate de la INSP Soroca Cemaga Dionisie (f.d.11); prin procesul – verbal de ridicare din 18.01.2025 potrivit căruia de la stația de petrol ,,Vento" au fost ridicate secvențele video efectuate la 18.01.2025, care au fost stocate pe purtătorul de informație reprezentat de un DVD-R cu capacitatea de 4,7 GB (f.d.12-13); prin procesul – verbal de examinare a obiectului din 20.01.2025, potrivit căruia a fost a fost examinat purtătorul de informație reprezentat de un DVD-R cu capacitatea de 4,7 GB, pe care sunt înscrise 3 mape cu fișiere tip video ridicate de la stația de petrol ,,Vento"(f.d.15); prin mijloace materiale de probă: purtătorul de informație reprezentat de un DVD-R cu capacitatea de 4,7 GB, pe care sunt înscrise 4 mape cu fișiere tip video ridicate de la INSP Soroca Cemaga Dionisie; și purtătorul de informație reprezentat de un DVD-R cu capcitatea de 4,7 GB, pe care sunt înscrise 4 mape cu fișiere tip video ridicate de la stația de petrol ,,Vento" (f.d.10,14).

Astfel, analizând în ședința de judecata probele acumulate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a-i recunoaşte pe Muntean Roma***** vinovat în comiterea faptei prejudiciabile, iar acţiunile inculpaţilor au fost corect calificate în baza art.264[1] alin.(3) Cod penal cu indicii de calificare: *refuzul, și împotrivirea conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscopică , de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei, precum și de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical*.

La deliberarea măsurii şi mărimii de pedeapsă instanţa ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunii săvîrşite, de personalitatea inculpatului şi de circumstanţele cauzei care atenuiază sau agraviază răspunderea penală.

În cadrul urmăririi penale s-a stabilit că Muntean Roma*****:

Conform certificatului, nu se află la evidența medicului psihiatru și a medicului narcolog;

La locul de trai se caracterizează din punct de vedere satisfăcător;

Conform cazierului penal, anterior a fost judecat, însă nu are antecedente penale.

Conform Sentinței Judecătoriei Soroca din 10 decembrie 2015, Muntean Roma***** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 264[1] alin.(3) Cod Penal, fiindu-i aplicată o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 650 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a conduce mijlocul de transport pe un termen de 3 ani. Prin Decizia Curții de Apel Bălți din 10 februarie 2016 Sentința sus menționată a fost menținută.

Circumstanțele care atenuează răspunderea învinuitului conform art. 76 Cod penal – nu au fost constatate;

Circumstanțele care agravează răspunderea învinuitului conform art. 77 Cod penal – săvîrşirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiune similară;

Temeiuri pentru liberarea învinuitului Muntean Roma***** de răspundere penală conform prevederilor art. 53 Cod penal, nu au fost stabilite.

Ţinînd cont de atitudinea inculpatului Muntean Roma***** de cele săvîrşite, n-a recunoscut vina, nu este la prima abatere, trei copii minori la întreținere, instanţa de judecată consideră, că corectarea şi reeducarea inculpatului poate avea loc prin aplicarea art. 90 CP, potrivit art. 264[1] alin.(3) CP.

În conformitate cu art. 90 CP, art. 384-385, 392-395, CPP, instanţa,

h o t ă r ă ş t e :

Muntean Roma***** se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (3) CP şi îi se stabilește pedeapsa, sub formă de 3 (trei) ani închisoare cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În temeiul art. 90 din Codul Penal, a suspenda pedeapsa cu închisoarea pe un termen de probațiune de 3 (trei) ani.

Sentința Judecătoriei Soroca din 10.12.2025 (partea neexecutată a acesteia), amendă în mărime de 650 unități convenționale, neachitată, în conformitate cu prevederile art. 87 alin.(2) CPP, de lăsat în continuare pentru executare de sine stătător**.**

Mijloacele materiale de probă: purtătorul de informație reprezentat de un DVD-R cu capacitatea de 4,7 GB, pe care sunt înscrise 4 mape cu fișiere tip video ridicate de la INSP Soroca Cemaga Dionisie; și purtătorul de informație reprezentat de un DVD-R cu capacitatea de 4,7 GB, pe care sunt înscrise 4 mape cu fișiere tip video ridicate de la stația de petrol ,,Vento", care se află anexate și se păstrează la materialele cauzei penale, de păstrat în continuare la dosarul penal.

Sentința cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătorieii Soroca, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
judecătorul Ghenadie MÎŢU