Dosarul Nr. 4-252/25
4-25144585-46-4-13102025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

15 decembrie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanța în componența:
Președintelui de ședință: Cristina Botnaru
Grefierilor: Alina Bordian
Cu participarea
Persoanei în privința căreia a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție
a examinat în ședința de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire a lui:

Dragan Vasile, născut la *****, originar și domiciliat în s. *****, r. Soroca, studii medii, în relații de concubinaj, 2 copii minori la întreținere, apt de muncă, neangajat în câmpul muncii, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova.

în comiterea contravenției prevăzute de art.318[1] Cod contravențional,

Cauza parvenită spre examinare la 13.10.2025 și examinată la 13.12.2025.
Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța

A C O N S T A T A T :

Dragan Vasile, la data de 23.09.2025, ora 19-20, a încălcat ordinul de restricție de urgență cu nr.174 întocmit la 19.09.2025, în privința sa pe un termen de 10 (zece) zile.

Acțiunile lui Dragan Vasile au fost calificate de către agentul constatator Rotari Ion în baza art.318[1] Cod contravențional, conform căruia la momentul comiterii faptei şi în prezent reprezintă contravenție - neexecutarea intenționată a ordinului de restricție de urgență.

Totodată, cauza contravențională şi materialele anexate, împreună cu procesul-verbal cu privire la contravenție cu seria şi nr. MAI06 367532 din 09.10.2025 au fost expediate în instanța de judecată, conform competenței spre examinare în fond la Judecătoria Soroca, sediul Central, care a fost repartizată judecătorului Ghenadie Tocaiuc la data de 13.10.2025.

Prin încheierea din 08 decembrie 2025, s-a dispus repartizarea repetată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, dosarele aflate în procedura judecătorului Tocaiuc Ghenadie, conform Actului de predare-primire din 08 decembrie 2025, anexat la prezenta încheiere, iar potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, acesta a fost repartizat repetat judecătorului Cristina Botnaru.

În ședința de judecată, agentul constatator Roatari Ion nu s-a prezentat, dar anterior a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. A solicitat recunoașterea vinovăției și aplicarea pedepsei în privința lui Dragan Vasile.

Persoana în privința căruia a fost perfectat proces-verbal cu privire la contravenție Dragan Vasile, în ședința de judecată a recunoscut vina integral, solicitând să nu fie pedepsit prea aspru. A confirmat că nu dorește să fie asistat de avocat și că la data indicată într-adevăr, a venit la concubina sa pentru a lua copiii ca să îi hrănească, fapt despre care nu a comunicat polițistului, deși cunoștea că nu avea voie să vină, să vorbească s-au să se apropie de concubină. A solicitat să fie pedepsit cu o pedeapsă mai blândă, acceptând să execute o eventuală pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Alte persoane în ședința de judecată nu au fost audiate.

2. Probele pe care se întemeiază concluzia instanței:

Chiar dacă în cadrul examinării cauzei Dragan Vasile și-a recunoscut vina integral, vinovăția acestuia rezultă cu certitudine atât din declarațiile participanților la proces, cît și probele existente la dosar și cercetate în ședința de judecată și anume: raportul agentului superior Ion Rotari din 03.10.2025 (f.d.3); comunicarea telefonică înregistrată în R-2, nr.6448 din 23.09.2025 (f.d.4); raportul agentului principal Timofeica Petru din 23.09.2025 (f.d.5); explicațiile victimei Starșîi Cristina (f.d.6); chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 27.09.2025(f.d.7); chestionarul de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie (f.d.8); fișa de referire nr.690 (f.d.9).

Comiterea contravenției se confirmă și prin procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit la 09.10.2025, în prezența făptuitorului, care a semnat la toate rubricile indicând că nu are obiecții, inclusiv la rubrica recunoașterea vinovăției și acceptarea sancțiunii aplicate pe caz (f.d.2).

În prezentul proces instanța de judecată nu a stabilit cauze care înlătură caracterul contravențional al faptei.

Respectiv, instanța reține că agentul constatator a făcut dovada stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanță, iar în cadrul ședinței de judecată s-a constatat cu certitudine că fiind emis în privința lui Dragan Vasile, ordinul de restricție de urgență, prin care ultimul a fost obligat să părăsească imediat locuința comună, să nu se apropie de victimă, și de alte locuri pe care victima le frecventează, să nu comunice cu ultima inclusiv telefonic sau prin orice alte mijloace de comunicare etc., însă acesta nu s-a conformat cerințelor ordinului și a revenit la domiciliul deși a înțeles bine că nu are voie să o facă pe perioada indicată.

Totodată, la calificarea acțiunilor contravenientului, instanța ia în considerare prevederile art. 121 al Legii nr. 45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, potrivit căreia, în caz de stabilire la locul faptei, ca urmare a evaluării riscurilor, a circumstanţelor din care rezultă o bănuială rezonabilă că au fost comise acte de violenţă în familie şi/sau persistă un pericol iminent de repetare sau comitere a acţiunilor violente, organul de poliţie este obligat să dispună

imediat eliberarea ordinului de restricţie de urgenţă în privinţa agresorului pentru înlăturarea situaţiei de criză şi, concomitent, întreprinde acţiunile necesare de constatare a comiterii infracţiunii de violenţă în familie. Ordinul de restricţie de urgenţă se eliberează pentru o perioadă de până la 10 zile şi se pune îndată în aplicare, agresorul şi victima (în cazul copiilor – reprezentantul legal al victimei) fiind informaţi despre restricţiile aplicate, drepturile şi obligaţiile care le revin şi despre răspunderea pentru neexecutarea cerinţelor ordinului de restricţie. Supravegherea îndeplinirii măsurilor stabilite în ordinul de restricţie de urgenţă se exercită de către angajaţii postului sau ai sectorului de poliţie din localitate în modul prevăzut de lege. Agresorul are dreptul să conteste ordinul de restricţie de urgenţă în instanţa de judecată în condiţiile contenciosului administrativ. Depunerea cererii nu suspendă acţiunea ordinului de restricţie. Victima are dreptul, în perioada de acţiune a ordinului de restricţie de urgenţă, să solicite, în condiţiile legii, eliberarea ordonanţei de protecţie. Acţiunea ordinului de restricţie de urgenţă, în acest caz, se prelungeşte de drept şi încetează odată cu punerea în aplicare a măsurilor de protecţie stabilite de judecată.

La fel, conform art.152 alin. (6) din legea citată, refuzul sau eschivarea agresorului de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgență/ordonanţei de protecţie atrage răspundere conform legii.

3. Norma contravențională pe care se întemeiază soluționarea cauzei:

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei, instanța de judecată conchide că vina lui Dragan Vasile este dovedită, iar acțiunile lui le încadrează juridic în baza **art.318[1] Cod contravențional, având următorii indici de calificare: neexecutarea intenționată a cerințelor ordinului de restricție de urgență.**

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal, instanța reține cu certitudine, că procesul-verbal este încheiat cu respectarea dispozițiilor legale, acesta cuprinzând mențiunile obligatorii prevăzute de legea contravențională sub sancțiunea nulității absolute și nefiind afectat de alte vicii de natură să ducă la anularea sa.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanța de judecată ia în considerare că, Dragan Vasile, a fost găsit vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

Pentru aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ține cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi de personalitatea celui vinovat, luînd în considerație caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.

Prin urmare, ținând cont de circumstanțele descrise mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare și individualizare a pedepsei, instanța conchide că în cauza dată în privința lui Dragan Vasile urmează a fi aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în limitele prevăzute de lege, ținînd cont de personalitatea celui vinovat precum și de scopul pedepsei.

În baza celor expuse mai sus, călăuzindu-se de art.393 lit.a), 394 alin.(2), 452-463, 465- 468 Codului contravențional, instanța de judecată

A H O T Ă R Â T:

Se recunoaște vinovat Dragan Vasile de comiterea contravenției prevăzute de art.318[1] Cod contravențional și în baza acestei legi i se aplică lui pedeapsa sub formă de 45 (patruzeci și cinci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică că potrivit art. 37 alin.(6) Cod contravențional al Republicii Moldova, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se obligă Dragan Vasile să se prezinte în termen de 10 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanței de judecată la Biroul de Probațiune Soroca, pentru a fi luat la evidență în vederea executării sancțiunii.

Copia hotărârii a o expedia Biroului de Probațiune Soroca

Hotărârea cu drept de a fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Președintele ședinței
Judecătorul **Cristina Botnaru**