Dosar nr. 5r-1421/2024
4-24041860-12-5r-16042024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

20 ianuarie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:
Președintele şedinţei, Judecător Ana Costiuc
Grefier Olga Mazur
Cu participarea:
Contravenientului *****
În lipsa:
Agentului constatator *****

examinând în ședință de judecată publică contestația depusă de către cet.**********, a.n. *****, IDNP *****, viza de domiciliu în r-nul Strășeni, s. *****, domicilat în mun. Chișinău, str. *****, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06252837 din 01.04.2024, prin care a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 91/1 alin. (17) Cod Contravențional al RM, fiindu-i stabilită pedeapsă cu amendă în mărime de 30 unități convenționale, ce constituie 1500,00 lei, solicitând anularea acestuia și încetarea procesului contravențional,

C O N S T A T Ă:

La data de 09.04.2024,*****a depus contestație în condițiile art. 448 Cod Contravențional al RM, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06252837 din 01.04.2024, prin care a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 91/1 alin. (17) Cod Contravențional al RM, fiindu-i stabilită pedeapsă cu amendă în mărime de 30 unități convenționale, ce constituie 1500,00 lei, solicitând anularea acestuia și încetarea procesului contravențional.

În motivarea contestației de*****a menționat că, procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în lipsa sa, din motive neîntemeiate, de către agentul constatator.

Mai pretinde că, nu a fost citat legal de a se prezenta la sectorul de poliție, dar și că i-a fost încălcat dreptul la apărare, or nu a avut posibilitatea de a fi apărat de un avocat în acumularea materialului.

La fel, mai menționează faptul potrivit căruia, când a fost telefonat de agentul constatator și invitat la sectorul de poliție, i-a comunicat că la moment nu se poate deplasa din motive de sănătate și a cerut să i se transmită citație prin poștă sau prin poștă electronică.

Alte careva argumente în contestația depusă nu au fost invocate.

Contestatarul**********, în ședință de judecată a susținut contestația depusă în sensul formulat, solicitând admiterea acesteia cu încetarea procesului contravențional în privința sa. Concomitent, a mai enunțat asupra faptului că el deși a fumat înainte de

ședința de judecată pe care o avea fixată în cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, totuși nu a făcut-o în incinta blocului sanitar de pe etaj, cum eronat a fost concluzionat de către agentul constatator.

În ședință de judecată agentul constatator nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată ce se confirmă prin citația electronică anexată la dosar, nu a informat instanța de judecată despre motivele neprezentării, nu a solicitat amânarea examinării cauzei pentru o altă dată. Astfel că, prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul Contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Examinând materialele dosarului, audiind opinia participantului la proces, instanța consideră că procesul contravențional urmează a fi încetat din următoarele considerente.

Verificând procesul-verbal cu privire la contravenție sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și forma prevăzute de lege pentru valabilitatea în coroborare cu mențiunile agentului constatator la materialele dosarului, instanța de judecată reține următoarele.

În speță, prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06252837 din 01.04.2024,*****este învinuit în comiterea contravenției prevăzute la art. 91/1 alin. (17) din Codul Contravenţional al RM, precum că, la data de 15.03.2024, ora 09:01, în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfînt, Judecătoria Chișinău, sediul Centru: „*cet.* ***** *aflându-se în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a folosit articole din tutun şi anume, a fumat în blocul sanitar de pe etaj, fapt ce a recunoscut în cadrul instanței de judecată prin încheierea protocolară nr. 2o/pr-106/24 din 15.03.2024*”.

În conformitate cu prevederile art. 458 alin. (1) Cod Contravențional al RM, *examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei*.

Potrivit prevederilor art. 443 alin. (1) lit. f) Cod Contravențional al RM, *procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art. 384 şi 387*.

Din înscrisurile probatorii anexate la dosar lipsește dovada că făptuitorului i-au fost aduse la cunoștință drepturile sale.

De asemenea, potrivit prevederilor art. 443 alin. (1) lit. g) Cod Contravențional al RM, *procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei*.

Instanța de judecată constată că, nici prevederile acestei norme nu au fost respectate, deoarece la materialele dosarului agentul constatator a omis să solicite poziția făptuitorului vis-a-vis de fapta ce i s-a incriminat, omițându-se a se lua o explicație de la aceasta, or pretinsul făptuitor nici nu a fost citat de către agentul constatator, la materialele dosarul lipsind probe pertinente, concludente și utile în acest sens.

În condițiile art. 443 alin. (5), (6) CPP RM, *procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă când există. În cazul în care constatarea contravenţiei este de competenţa unui organ colegial, procesul-verbal cu privire la contravenţie se încheie de către preşedintele organului colegial sau de către un membru ales cu votul majorităţii membrilor prezenţi la şedinţa în al cărei cadru are loc constatarea faptei ori desemnat de către preşedintele acestei şedinţe şi se semnează de către toţi membrii prezenţi la şedinţă. Faptul absenţei persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura a cel puţin un martor, indicându-se şi datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În cazul imposibilităţii de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului şi documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.*

Instanța de judecată denotă că, nici prevederile normelor în cauză nu au fost respectate. Astfel, din rubrica „***14. Procesul-verbal a fost întocmit*** *în absența persoanei cet.******”.

Respectiv, instanța de judecată constată că, cauza contravențională în privința lui*****a fost examinată în lipsa ultimului, acesta nefiind citat în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, prin ce i-a fost lezat dreptul la apărare, dreptul de a prezenta probe în susținerea poziției sale.

În susținerea aprecierilor făcute supra, ține a fi menționat că, la materialele prezentate instanței de judecată lipsește dovada de citare legală a pretinsului făptuitor**********, or materialul contravențional prezentat instanței de judecată conține doar următoarele înscrisuri: - scrisoarea de însoțire; - contestația cet.*****din 09.04.2024; - foaia de titlu a dosarului contravențional; - procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06252837 din 01.04.2024 nemijlocit; - scrisoarea de însoțire nr. 34/20/1-3612 din 19.03.2024; - extrasul din procesul-verbal al ședinței de judecată din 15.03.2024 pe cauza nr. 2o/pr-106/2024; - extras din baza de date „ACCES” pe numele lui**********; - raportul OS al SP-1 al IP Buiucani, inspector *****a din 01.04.2024; - plicul în care cauza a fost remisă în instanța de judecată.

La fel, instanța de judecată denotă că, agentul constatator nu a respectat nici procedura legală de asigurare a prezenței unui martor asistent care ar confirma circumstanțele cauzei. Astfel, norma citată supra denotă că, la includerea martorului asistent în procesul-verbal cu privire la contravenție, agentul constatator mai trebuie să facă mențiuni cu privire la: „*datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon)*”. La caz, atare mențiuni nu se regăsesc în conținutul

procesului-verbal cu privire la contravenție, fiind doar indicat – „*****” și semnături prezumate din partea acestuia – „*Brăiescu*”.

Potrivit prevederilor art. 445 alin. (1), (2) Cod Contravențional al RM, *neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezența unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art. 443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei*.

Reieșind din prevederile normei de drept în cauză, raportate la circumstanțele pricinii, dat fiind nerespectarea prevederilor art. 443 alin. (1) lit. f), g), (5), (6) Cod Contravențional al RM menționate supra, lipsa citării legale a pretinsului făptuitor, instanța de judecată consideră necesar a declara nul procesul-verbal cu privire la contravenție.

În conformitate cu prevederile art. 461 alin. (1), (2) Cod Contravențional al RM, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional. Procesul contravențional poate fi încetat și în alte cazuri decât cele prevăzute la alin. (1) doar dacă se constată că lipsa unei mențiuni în procesul-verbal cu privire la contravenție afectează în mod esențial fondul cauzei și aceasta nu poate fi înlăturată de către instanța de judecată.*

Reieşind din circumstanţele enunţate raportate la norma de drept nominalizată, instanţa de judecată consideră necesar de a înceta procesul contravenţional în privinţa lui**********.

Subsecvent, reieșind din considerentul că, instanța de judecată a ajuns la concluzia de a declara nul procesul-verbal cu privire la contravenție, va ajunge la a stabili faptul potrivit căruia contestația depusă de*****este întemeiată și demnă de admis.

Concomitent, instanța de judecată ține să explice cet.**********, că are dreptul la reparații în condițiile Legii nr. 1545 din 25.02.1998 privind modul de reparare a prejudiciului cauzat prin acţiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii şi ale instanţelor judecătoreşti.

În conformitate cu prevederile art. art. 394-395, 443, 445, 448, 461, 462-463 al Codului Contravenţional al RM nr. 218 din 24.10.2008, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Admite contestaţia cet.**********.

Anulează procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06252837 din 01.04.2024 și decizia de sancționare emisă în baza acestuia cu încetarea procesului contravențional în privința lui*****din motivele expuse în partea descriptivă.

Se repune în drepturi**********.

Se consideră**********, reabilitat.

Se repune în drepturi**********.

Se explică lui**********, că la rămânerea definitivă a prezentei hotărâri este în frept să se adreseze cu acțiune către Ministerul Finanțelor al RM în vederea restituirii sumei achitate cu titlu de taxă de timbru.

Copia hotărârii se remite pentru informare și executare părților.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
Judecător **Ana COSTIUC**

Președintele ședinței: Ana Costiuc