



S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

24 decembrie 2014

mun. Chişinău

Judecătoria Centru, mun. Chişinău

Instanţa compusă din:

Preşedintele de şedinţă Djeta Chistol

Grefier Elvira Mocrii

Cu participarea:

Procurorul Roman Statnii

Avocatului Vitalie Caldîba

A judecat în şedinţa de judecată publică cauza penală în învinuirea lui

Pleşca Ion Vasile, născut la 02.03.1955, cetăţean al Republicii Moldova, angajat în câmpul muncii în calitate de instructor auto la Combinatul Republican de Instruire Auto, căsătorit, studii medii speciale, domiciliat în mun. Chişinău str. Cuza-Vodă 36/1 ap. 33, anterior atras la răspundere penală, însă prin ordonanţa Procuraturii mun. Chişinău din 02.03.2008 s-a dispus încetarea urmăririi penale în privinţa lui Pleşca Ion Vasile, cu liberarea de răspundere penală şi tragerea la răspundere administrativă, fiindu-i aplicată o amendă în mărime de 2000 lei

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) CP RM

A C O N S T A T A T

Inculpatul Pleşca Ion Vasile, activînd în calitate de instructor auto la Î.S. „Combinatul Republican de Instruire Auto” (CRIA), la 24.04.2013, în jurul orelor 11.00 min., aflîndu-se în mun. Chişinău, str. Sf. Vinere, 16, a pretins de la cet. Sfirnei Mihaela suma de 150 euro, invocînd că are influenţă asupra unei persoane publice din cadrul Biroului de examinare şi calificare a conducătorilor auto din or. Ialoveni, pentru a-l face să organizeze susţinerea cu succes a examenului la partea teoretică şi practică a acesteia pentru obţinerea permisului de conducere de categoria „B”.

La 17.05.2013, în jurul orelor 10.45 min., cet. Pleşca Ion, aflîndu-se pe teritoriul Î.S. „Combinatului Republican de Instruire Auto” cu sediul în mun. Chişinău, str. Sf. Vinere, 16, a primit de la cet. Sfirnei Mihaela suma de 150 euro, ceia ce conform cursului BNM constituie 2375,14 lei, fiind reţinut în flagrant.

În şedinţa de judecată inculpatul Pleşca Ion Vasile a recunoscut vina integral, s-a căit şi a solicitat să nu fie pedepsit aspru. A declarat că a activat în calitate de instructor auto CRIA. Sfirnei Mihaela era în grupa pe care o pregătea pentru examen şi după finisarea cursului nu a susţinut examenul. Sfirnei Mihaela l-a întrebat cam cît ar putea să plătească pentru examen, la care el i-a comunicat că sunt multe zile de odihnă şi i-a comunicat să meargă acasă să înveţe. Pînă la urmă Sfirnei Mihaela i-a transmis o sumă de bani ca să o ajute la obţinerea permisului de conducere. La momentul reţinerii sale sume de bani a fost ridicată de la el. Regretă de cele săvîrşite deoarece îi este ruşine faţă de colegi şi familie. I-a spus lui Sfirnei Mihaela că poate influenţa asupra poliţistului ca să obţină permisul de conducere.

În şedinţa de judecată martorul Carteră Victor a declarat că în perioada anului trecut activa în calitate de şef al BIT DCEA raionul Ialoveni. La moment fiind preşedintele comisiei de examinare, pe faptul dat a auzit din spusele conducerii combinatului republican CRIA instruire auto. Pe Pleşca Ion îl cunoaşte ca instructor la CRIA, ca lucrător avînd în obligaţiune prezentarea candidaţilor pentru susţinerea examenelor pentru primirea permisului de

conducere și numai atât, alte relații nu are cu inculpatul Pleșca Ion. Pe Sfirnei Mihaela nu o cunoaște. Careva rugămintă pentru a ajuta la susținerea examenului din partea lui Pleșca Ion și a altor persoane nu a primit.

În ședința de judecată martorul Grechin Marcel a declarat că pe inculpat personal nu îl cunoaște, nu știe cum îl cheamă și nu are nici o relație cu el. Pe martorul Sfirnei Mihaela nu o cunoaște. În anul 2013 primăvara martorul Sfirnei Mihaela a fost la biroul de examinare Ialoveni, Grechin Marcel era membru a comisiei de examinare pentru susținerea examenului privind primirea permisului de conducere. Sfirnei Mihaela nu a susținut proba teoretică, altă informație nu are. Nu cunoaște persoana pe nume Nanu. Despre cazuri de mituire nu a auzit și despre influențarea persoanelor în cadrul BEET Ialoveni nu a auzit.

În ședința de judecată martorul Sfirnei Mihaela a declarat că Pleșca Ion este instructorul care a instruit-o la școala auto în iarna anului 2013. Din prima lecție a întrebât cum va decurge examenul la care ultimul i-a comunicat că băieții nu trec examenul dar fetele nici atât. A înțeles că învățau ca ulterior să plătească, inculpatul i-a comunicat că taxa precisă nu o cunoaște, deoarece persoana pe nume „Nanu” încă nu a stabilit o taxă. Mai apoi spre finele învățării Pleșca Ion i-a comunicat ca să dea 100 euro pentru practică și 50 euro pentru teorie. Pleșca Ion le preda practica, iar despre sume au discutat până la examen. Bani au fost solicitați pentru examenul extern susținut în Ialoveni, iar pentru cel intern din școală nu au fost discuții. Înainte de examen a fost anunțată despre bani, astfel nu a dat bani și nu a susținut teoria. La examenul intern a susținut și teoria și practica, dar pe cel extern nu l-a susținut și a hotărât să anunțe Centrul Național Anticorupție. După ce a anunțat Centrul Național Anticorupție s-a dus la Pleșca Ion și i-a dat banii în sumă de 150 euro. Menționează că Pleșca Ion cunoștea că nu a susținut examenul și i-a spus să aducă 150 euro și va susține examenul repetat după o săptămână de la eșuarea examenului. I-a spus să vină la Biroul de examinare din or. Ialoveni și să se așeze pe scaun, iar ulterior va veni o persoană și îi va indica răspunsul lovind-o pe umăr. La examen sunt 20 de întrebări. Bani în sumă de 150 euro i-a transmis lui Pleșca Ion pe terenul școlii unde efectua practica. Examenul intern l-a susținut cu aproximație pe data de 19.04.2013 iar examenul extern pe 21-22.04.2013. De la prima lecție l-a întrebât pe Pleșca Ion cum va decurge examenul și de fiecare dată când se ducea la lecții inculpatul menționa ca să gătească banii. Când ieșeau pe teren sau în oraș la practică, inculpatul îi spunea că nu știe taxa concretă dar îi sugera ideea să gătească banii. Pleșca Ion, aproape de examen i-a spus despre bani, i-a spus că s-a stabilit o taxă de 150 euro înainte de examenul intern și dat fiind faptul că nu avea posibilitatea de a da banii și nici nu a dorit să îi dea a anunțat CNA. Consideră că inculpatul poartă vina că i-a cerut 150 euro, discuția nu a purtat-o în prezența martorilor. Discuția referitor la suma de 150 euro nu a înregistrat-o în nici un mod. Susține declarațiile date la organul de urmărire penală. Pîngirea a depus-o la CNA, a depus-o la un domn pe nume Radu, nu cunoaște cine este și nu l-a cunoscut anterior. Sumele bănești i-au fost transmise de către mai mulți domni, ziua exactă nu o ține minte și numele persoanelor care i-au dat bancnotele nu le ține minte.

Vina inculpatului Pleșca Ion Vasile se demonstrează și prin materialele cauzei penale și anume:

- 3 bancnote cu valoarea nominală de 50 euro fiecare, care au fost ridicate conform procesului-verbal de percheziție corporală din 17.05.2013 (f.d.30);

- procesul-verbal de examinare din 18.05.2013 a bancnotelor în sumă de 150 euro, conform căruia s-a stabilit că, banii ridicați de la cet. Pleșca Ion au fost transmiși sub controlul colaboratorilor CNA, supuși expertizei tehnice la 16.05.2013(f.d.38);

- Raportul de expertiză nr. 139 din 16.05.2013 prin care s-a stabilit că, cele trei bancnote în litigiu, fiecare cu nominalul 50 euro în sumă totală de 150 euro, corespund după calitatea și metoda imprimării rechizitelor, bancnotelor autentice (confeționate la întreprinderea specializată în fabricarea banilor și hârtiilor de valoare). La 18.05.2013 prin ordonanța organului de urmărire penală, mijloacele bănești în sumă de 150 euro și anume 3 bancnote cu nominalul 50 euro fiecare, cu seria și numerele: X 38892148877. Z 66083709789 și S 33760607029, anul de emisie 2002 au fost recunoscute ca corp delict și anexate pentru păstrare la cauza penală(f.d.14-19);

- Procesul-verbal privind controlul transmiterii banilor extorcați din 17.05.2013, prin care s-a stabilit că, transmiterea banilor extorcați a fost realizată cu acordul martorului Sfirnei Mihaela la 17.05.2013, în perioada de timp 10.45-11.10 min. În cadrul controlului transmiterii banilor extorcați, s-a stabilit că mijloacele bănești în sumă de 150 euro au fost transmise de către cet. Sfirnei Mihaela lui Pleșca Ion în mun. Chișinău, str. Sf. Vinere, 16(f.d.31);

- La 18 mai 2013, prin ordonanța procurorului s-a dispus aprecierea ca pertinente probele obținute în urma desfășurării măsurii speciale de investigație-controlul transmiterii banilor de către cet. Sfirnei Mihaela în sumă de 150 euro lui Pleșca Ion(f.d.32-33);

- procesul-verbal de cercetare a obiectelor din 27.05.2013, prin care s-a stabilit că, pe banda magnetică a casetei video cu nr. 1102 a DAO se află înregistrarea video de la acțiunea de urmărire penală-percheziția corporală a cet. Pleșca Ion, în rezultatul căreia s-au depistat și ridicat mijloace bănești în sumă de 150 euro, primite de la cet.Sfirnei Mihaela(f.d.41);

- procesul-verbal de percheziție corporală a cet. Catan Mihail din 17.05.2013, prin care s-a stabilit că asupra acestuia au fost depistați și ridicați banii în sumă de 150 euro din buzunarul de la cămașă, primiți de la cet. Sfirnei Mihaela(f.d.30);

- anexa la formularul numărul 44704961 din 23.04.2013 set. 2 pentru examenul de obținere a permisului de conducere a autovehiculelor din categoria B a cet.Sfirnei Mihaela Dumitru din 24.04.2013 la proba teoretică, certificat-îndreptare pe numele cet.Sfirnei Mihaela Dumitru prin care se confirmă terminarea cursurilor de instruire auto categoria B în perioada 22.01.2013-22.04.2013, certificat de școlarizare pentru conducerea autovehiculului pe numele Sfirnei Mihaela Dumitru nr. 03 AC 677512, eliberat la 22.04.2013, adeverința medicală nr. 804 din 11.01.2013 pe numele Sfirnei Mihaela, eliberat de către Dispensarul Municipal Dermatovenerologic Chișinău, aviz consultativ narcologic nr.1091 din 11.01.2013 pe numele Sfirnei Mihaela, eliberat de către Dispensarul Republican de Narcologie, cerere-țip a cet. Sfirnei Mihaela către BEET Ialoveni privind prezentarea la examen, copia Dispoziției Î.S. "Registru" nr. 52 din 01.04.2013 cu privire la ordinea teritorială de deservire și componența comisiilor de examinare în vederea obținerii permisului de conducere pentru perioada 02.04.2013-30.04.2013, copia Dispoziției Î.S. "Registru" nr. 65 din 30.04.2013 cu privire la ordinea teritorială de deservire și componența comisiilor de examinare în vederea obținerii permisului de conducere pentru perioada 02.05.2013-31.05.2013, ridicate conform procesului-verbal de ridicare din 18.05.2013 de la BEET Ialoveni(f.d.45-56);

- procesul-verbal de examinare din 22.05.2013 a documentelor ridicate de la BEET Ialoveni, prin care s-a stabilit că, cet. Sfirnei Mihaela a efectuat cursurile de instruire auto la Combinatul Republican de Instruire Auto în perioada 22.01.2013-22.04.2013. La 24.04.2013 a obținut calificativul "respins" la proba teoretică a examenului petrecut de către Biroul examinare și evidența transportului Ialoveni(f.d.57-58);

- La 27.05.2013, prin ordonanța procurorului au fost recunoscute în calitate de documente: anexa la formularul numărul 44704961 din 23.04.2013 set.2 pentru examenul de obținere a permisului de conducere a autovehiculelor din categoria B a cet.Sfirnei Mihaela Dumitru din 24.04.2013 la proba teoretică, copia certificatului-îndreptare pe numele cet. Sfirnei Mihaela Dumitru prin care se confirmă terminarea cursurilor de instruire auto categoria B în perioada 22.01.2013-22.04.2013, copia certificatului de școlarizare pentru conducerea autovehiculului pe numele Sfirnei Mihaela Dumitru nr. 03 AC 677512, eliberat la 22.04.2013, copia adeverinței medicale nr. 804 din 11.01.2013 pe numele Sfirnei Mihaela, eliberată de către Dispensarul Municipal Sermatovenerologic Chișinău, copia avizului consultativ narcologic nr. 1091 din 11.01.2013 pe numele Sfirnei Mihaela, eliberat de către Dispensarul Republican de Narcologie, cerere-țip a cet. Sfirnei Mihaela către BEET Ialoveni privind prezentarea la examen, copia Dispoziției Î.S. "Registru" nr. 52 din 01.04.2013 cu privire la ordinea teritorială de deservire și componența comisiilor de examinare în vederea obținerii permisului de conducere pentru perioada 02.04.2013-30.04.2013, copia Dispoziției Î.S. "Registru" nr. 65 din 30.04.2013 cu privire la ordinea teritorială de deservire și componența comisiilor de examinare în vederea obținerii permisului de conducere pentru perioada 02.05.2013-31.05.2013, Certificat-îndreptare pe numele cet.Sfirnei Mihaela Dumitru prin care se confirmă terminarea cursurilor de instruire auto categoria B în perioada 22.01.2013-22.04.2013, certificat de școlarizare pentru conducerea autovehiculului pe numele Sfirnei Mihaela Dumitru nr. 03 AC 677512, eliberat la 22.04.2013, adeverința medicală nr. 804 din 11.01.2013 pe numele Sfirnei Mihaela, eliberată de către Dispensarul Municipal Dermatovenerologic Chișinău, aviz consultativ narcologic nr. 1091 din 11.01.2013 pe numele Sfirnei Mihaela, eliberat de către Dispensarul Republican de Narcologie au fost transmise spre păstrare cet.Sfirnei Mihaela (f.d.60-62);

- chitanță nr. 115 din 15.01.2013, privind încasarea sumei de 1000 lei de la cet. Sfirnei Mihaela pentru instruirea auto la categoria B, cerere de la cet.Sfirnei Mihaela către CRIA privind înmatricularea la studii în grupa de pregătire a șoferilor de categoria B din 15.01.2013, copia ordinului nr. 06 din 28.01.2013 privind formarea grupei nr.14 B, copia fișei privind evidența orelor de instruire cu autorismul, copia procesului-verbal nr.14B al comisiei de examinare a absolvenților din 22.04.2013, copia ordinului de angajare la serviciu al cet. Pleșca Ion Vasile nr. 217 din 01.09.1982, caracteristica de serviciu nr. 01-87 din 18.05.2013 a cet. Pleșca Ion Vasile, ridicate conform procesului-verbal de ridicare din 18.05.2013 de la Combinatul Republican de Instruire Auto (f.d.65-73);

- procesul-verbal din 27.05.2013 de examinare a documentelor ridicate de la Combinatul Republican de Instruire Auto, prin care s-a stabilit că, cet. Sfirnei Mihaela a efectuat cursurile de instruire auto la Combinatul Republican de Instruire Auto în perioada 22.01.2013-22.04.2013. De asemenea, s-a stabilit că, cet. Pleșca Ion Vasile activează la CRIA în calitate de maestru de instruire practică din anul 1982 și a fost caracterizat din punct de vedere pozitiv (f.d.74);

- La 27.05.2013, prin organului de urmărire penală au fost recunoscute în calitate de documente: chitanța nr.115 din 15.01.2013, privind încasarea sumei de 1000 lei de la cet.Sfirnei Mihaela pentru instruirea auto la categoria B, cerere de la cet. Sfirnei Mihaela către CRIA privind înmatricularea la studii în grupa de pregătire a șoferilor de categoria B din 15.01.2013, copia ordinului nr.06 din 28.01.2013 privind formarea grupei nr.14 B, copia fișei privind evidența orelor de instruire cu autoturismul, copia procesului-verbal nr.14B al comisiei de examinare a absolvenților din 22.04.2013, copia ordinului de angajare la serviciu al cet. Pleșca Ion Vasile nr.217 din 01.09.1982, caracteristica de serviciu nr.01-87 din 18.05.2013 a cet. Pleșca Ion Vasile(f.d.75-76);

- conform ordonanței Procuraturii mun. Chișinău din 02.03.2008 s-a dispus încetarea urmăririi penale în privința lui Pleșca Ion Vasile, cu liberarea de răspundere penală și tragerea la răspundere administrativă, fiindu-i aplicată o amendă în mărime de 2000 lei(f.d.119-120);

- Conform informației obținute de la Direcția informații și evidență operativă a MAI, Pleșca Ion Vasile nu dispune de antecedente penale(f.d.78);

- Conform informației obținute cet.Pleșca Ion Vasile nu se află la evidența medicului narcolog și psihiatru (f.d.111-112);

- De la locul de muncă cet. Pleșca Ion a fost caracterizat din punct de vedere pozitiv(f.d.73);

- alte materiale ale dosarului.

Analizând în cumul probele aduse în judecată de către organul de învinuire și probele stabilite în ședința de judecată, instanța de judecată ajunge la concluzia că vina inculpatului Pleșca Ion Vasile este dovedită pe deplin și ultimul este vinovat în faptul că susținând că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, a pretins și primit personal bani, pentru sine și altă persoană, și acțiunile ultimei se califică conform art. 326 alin. (1) CP RM.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată ține cont de caracterul și gradul de pericol social al crimei comise, de personalitatea inculpatului, de circumstanțele cauzei.

Așa, circumstanțe care atenuază răspunderea inculpatului Pleșca Ion Vasile conform art.76 CP RM au fost stabilite, recunoașterea vinei.

Circumstanțe ce agravează vina inculpatului Pleșca Ion Vasile conform art. 77 CP RM nu au fost stabilite.

La aplicarea pedepsei instanța ține cont de legea penală mai blândă valabilă la momentul comiterii infracțiunii de către inculpat și anume că la momentul comiterii infracțiunii incriminate, aprilie 2013 sancțiunea articolului 326 alin.(1) CP RM, prevedea ca pedeapsă amenda în mărime de la 500 la 1500 unități convenționale sau cu închisoare de până la 5 ani.

Odată cu operarea modificărilor în Codul Penal prin Legea nr.326 din 23.12.2013, în vigoare 25.02.2014, infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1) se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale cu privirea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.10 alin.(1) Codul Penal RM, Legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

Instanța de judecată în virtutea circumstanțelor susmenționate, i-a în considerație că inculpatul Pleșca Ion Vasile recunoaște vina, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, se caracterizează pozitiv și ajunge la concluzia că în privința inculpatului este posibilă aplicarea pedepsei sub formă de amendă.

În baza celor expuse, în conformitate cu art. art. 382-384 CPP RM, instanța de judecată

C O N D A M N Ă:

A-l recunoaște pe Pleșca Ion Vasile vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) CP RM și în baza acestei legi a-i numi pedeapsă sub formă de amendă în beneficiul statului în mărime de 500,00 (cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 10000(zece mii) lei RM.

Măsura preventivă în privința lui Pleșca Ion Vasile, angajamentul de a nu părăsi localitatea se menține aceeași până la intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delict - caseta video cu nr. 1102 a DAO se dispune păstrării în continuare la materialele cauzei penale nr. 1-438/14.

Corpurile delict - mijloacele bănești în sumă de 150 euro și anume: 3 (trei) bancnote cu nominalul a câte 50(cincizeci) EURO, fiecare cu seria și numerele: X38892148877, Z66083709789 și S 33760607029, anul de emisie 2002, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 18.05.2013, care se află în camera de păstrare a Procuraturii Anticorupție - de restituit proprietarului Centrului Național Anticorupție.

Sentința cu drept de atac în termen de 15 zile în Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

Președinte de ședință

Djeta Chistol