Dosarul nr. 2-24028737-05-3a-23012025

Judecătoria Cahul, sediul Central
Judecător: Evgheni Bancov

D E C I Z I E
în numele Legii
(dispozitiv)

16 noiembrie 2026 **municipiul Cahul**

Completul specializat de contencios administrativ al Curții de Apel Sud
în componența:
Președintele completului, judecător **Inga Gorlenco**
Judecătorii **Valeri Hudoba și Andrei Scripcenco**
cu grefierul **Daniela Jorovlea**
cu participarea:
reprezentantul apelantului, administratorul Cîrlan Stepanida
Avocatului Vanțevici Ion
Interpretului Aliona Roman

examinând în ordine de apel, cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă Întreprinderea Individuală ,,Vist Cîrlan" în persoana administratorului Cîrlan Stepanida împotriva Primăriei orașului Cantemir privind obligarea furnizării informației și încasarea cheltuielilor de judecată, la cererea de apel depusă de avocatul Ion Borodulin în interesele Întreprinderii Individuale ,,Vist Cîrlan" împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat, sediul central din 25 octombrie 2024,-

Conducându-se de prevederile art. 240 alin. (1) lit. c), art. 251 alin. (2) Cod administrativ, Colegiul specializat de contencios administrativ, -

D E C I D E :

Se admite apelul declarat de către avocatul Ion Borodulin în interesele Întreprinderii Individuale ,,Vist Cîrlan".

Se casează integral hotărîrea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 25 octombrie 2024, pronunțată în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de Întreprinderea Individuală ,,Vist Cîrlan" în persoana administratorului Cîrlan Stepanida împotriva Primăriei orașului Cantemir privind obligarea furnizării informației și încasarea cheltuielilor de judecată.

Se emite o nouă decizie, după cum urmează:

Se admite parțial acțiunea înaintată de Întreprinderea Individuală „Vist Cîrlan” în persoana administratorului Cîrlan Stepanida împotriva Primăriei orașului Cantemir privind obligarea furnizării informației și încasarea cheltuielilor de judecată.

Se constată încălcarea de către Primăria orașului Cantemir a prevederilor Legii nr. 982 din 11 mai 2000 privind accesul la informație.

În rest, în partea pretenției privind obligarea Primăriei Cantemir să furnizeze Întreprinderii Individuale „Vist Cîrlan”, în persoana Cîrlan Stepanida informația solicitată prin cererea din 11 decembrie 2023, se respinge.

Se încasează din contul Primăriei orașului Cantemir în beneficiul Întreprinderii Individuale „Vist Cîrlan”, în persoana Cîrlan Stepanida cheltuieli de judecată pentru achitarea taxei de timbru la depunerea acțiunii în sumă de 200 (două sute) lei și suma de 200 (două sute) lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentru achitarea taxei de timbru pentru instanța de apel, iar în total suma de 400 (patru sute) lei.

Se încasează din contul Primăriei orașului Cantemir în beneficiul Întreprinderii Individuale „Vist Cîrlan”, în persoana Cîrlan Stepanida, cheltuieli de asistență juridică suportate în cadrul examinării cauzei în instanța de fond în sumă de 4 000 (patru mii) lei și suma de 3 000 (trei mii) lei cheltuieli de asistență juridică suportate în cadrul examinării cauzei în instanța de apel, iar în total 7 000 (șapte mii) lei.

Se încasează din contul Primăriei orașului Cantemir în beneficiul Întreprinderii Individuale „Vist Cîrlan”, în persoana Cîrlan Stepanida cheltuieli de transport, în sumă de 72,92 (șaptezeci și doi, 92) euro, la cursul BNM la ziua executării și suma de 1049 (una mie patruzeci și nouă) lei.

Decizia este executorie de la pronunțare, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție, în termen de 2 luni de la pronunțarea deciziei motivate.

Președintele completului de judecată,
judecător **Inga GORLENCO**

Judecătorii **Valeri HUDOBA**

Andrei SCRIPCENCO