Dosarul nr.2-24891/2023
2-23171598-12-2-01122023

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

10 aprilie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:
Judecătorul (unipersonal) Eugeniu Beșelea

examinând în procedură cererilor cu valoare redusă depusă de ÎMGFL nr. 8 din Chișinău în procedura falimentului împotriva lui Botnari Olga și Botnari Nichita privind încasarea datoriei pentru serviciile locativ comunale,-

a constatat

Argumentele participanților la proces

La 30 noiembrie 2023, reprezentatul ÎMGFL nr. 8 din Chișinău în procedura falimentului, a înaintat prezenta acţiune în judecată împotriva lui Botnari Olga și Botnari Nichita prin care a solicitat încasarea datoriei pentru serviciul de energie termică în sumă de 35 618,67 lei formată în perioada 01.03.2022-01.10.2023 scadentă la 30.10.2023, pentru serviciul de apă potabilă în sumă de 3 005,57 lei, pentru serviciul de apă menajeră în sumă de 635,58 lei formată în perioada 01.02.2022-01.10.2023 scadentă la 30.10.2023, pentru deservirea blocului în sumă de 381,44 Iei, pentru deservirea echipamentului în sumă de 233,76 lei, pentru transportarea deșeuri în sumă de 280 lei, formată în perioada 01.02.2023-01.10.2023 scadentă la 30.10.2023, pentru ap. ***** din str. *****, mun. Chișinău.

În motivarea acțiunii a indicat că, locatarii blocurilor locative gestionate de ÎMGFL nr.8 din Chișinău în procedura de faliment, au beneficiat nemijlocit de servicii comunale și necomunale prestate și au obligația de a achita în termen contravaloarea conform facturilor (bonurilor de plată) primite (art. 25 (1) al Legii nr. 1402/24.10.2002 serviciilor publice de gospodărie comunală).

Menționează că în caz de neachitare de către proprietarii/chiriașii/locatarii apartamentelor/încăperilor locuibile și nelocuibile ai blocului locativ gestionat a datoriilor la serviciile locativ-comunale, ÎMGFL nr.8 din Chișinău în procedura de faliment, este în drept să acționeze consumatorii în judecată pentru încasarea datoriei și chiar are obligația de a o face, pentru a stinge creanța sa față de „TERMOELECTRICA” S.A. din contul achitărilor efectuate de către sub-consumătorii restanți.

Indică că conform informației din Registrul bunurilor imobile, Pîrîtul/Pîrîții este/sunt proprietar/rii apartamentului în cauză, are/au domiciliu înregistrat pe adresa și a/au beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare, fapt pentru care au deschis cont personal la gestionarul fondului locativ.

Toate datoriile solicitate spre încasarea sunt confirmate prin actele confirmative, cum ar fi : pentru serviciul de livrare a energie termice - Informația despre calcul și achitarea sumelor pentru apartamentul eliberată de SRL „Info Bon” (perioada martie 2017- pînă în prezent) și/sau SA „Termoelectrica” (momentul formării și pînă în luna martie 2017); restul serviciilor -

Informați despre calcul și achitarea sumelor pentru apartamentul (perioada din momentul formării datoriei și pînă în prezent), precum și ordinele de plată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 12 decembrie 2023, cererea de chemare în judecată a fost acceptată în procedură cu valoare redusă, totodată fiind dispusă comunicarea pârâților Botnari Olga și Botnari Nichita, a cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate la aceasta, și s-a stabilit un termen de 30 de zile în cadrul căruia acesta urma să prezinte referința și copiile de pe înscrisurile necesare, s-a explicat acestuia că termenul de 30 de zile se va calcula de la data comunicării cererii de chemare în judecată, precum și că neprezentarea acestora nu va împiedica soluționarea cererii în baza materialelor anexate la aceasta (f.d.13)

Cererea cu înscrisurile anexate a fost recepționată de către pârâți la data de 06.01.2024 conform avizului de recepție, anexat la materialele cauzei. (f.d.34) Însă, o careva referință din partea pârâților în adresa instanței nu a parvenit.

Aprecierea instanţei de judecată

Examinând materialele cauzei, în raport cu norma legală aplicabilă speței, instanța de judecată consideră acțiunea întemeiată și pasibilă de a fi admisă din următoarele considerente.

Potrivit 130 cod de procedură civilă al RM instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea pricinii.

Conform art.118, art.121, art.123 cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

Instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Probațiunea constă în activitățile procesuale și procedurale prin care părțile și alte persoane implicate în proces stabilesc, prin mijloacele prevăzute de lege, elemente de fapt necesare pentru constatarea faptelor și împrejurărilor ce formează obiectul probațiunii. De altfel, prin sarcina probațiunii se înțelege obligația procesuală ce revine participanților de a dovedi împrejurările care formează obiectul probațiunii.

Cel care formulează o pretenție trebuie să o și dovedească, să aducă proba viciului, prejudiciului și a legăturii cauzale dintre ele.

În conformitate cu art. 130 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectual, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Potrivit art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată.Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță şi pe probele cercetate în ședință de judecată.

Potrivit art. 9 alin.(1) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.

Conform art.774 alin.(1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art.775 Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Potrivit art.776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Din materialele dosarului se atestă că, pârâții Botnari Olga și Botnari Nichita sunt proprietarii și posesorii imobilului cu nr cadastral 0100204.130.01.028 situat în str. Alexei Șciusev,55, ap.28 mun. Chișinău fapt confirmat și prin extrasul din Registrul Bunurilor Imobile și răspunsul Agenției Servicii Publice, Departamentul acte de identitate, cetățenie și evidență a persoanelor, în care este indicat că la adresa str. Alexei Șciusev,55, ap.28 mun. Chișinău este înregistrat la domiciliu și Botnari Nichita. (f.d.12-14).

Potrivit informației despre achitarea serviciilor locativ-comunale eliberată de Î.M.„InfoCom” pârâții înregistrează o datorie pentru serviciile locativ comunale (deservire bloc locativ, deservire tehnică, transportare deșeuri) faţă de Î.M.G.F.L. nr.8 pentru apartamentul ***** din str. ***** pe perioada de până la 30.11.2023 ce constituie 1007 lei.(f.d.17) la fel, pentru serviciile locativ comunale (apă potabilă și apă menajeră) pe perioada de până la 30.11.2023 ce constituie 6909,41 lei.(f.d.17).

Totodată, potrivit informației despre achitarea serviciilor locativ-comunale eliberată de Î.M.”Infobon” pârâții au înregistrat o datorie faţă de Î.M.G.F.L. nr.8 pe perioada începând din februarie 2022 și până în noiembrie 2023 ce constituie 81 082,5 lei, pentru prepararea apei calde și încălzire. (f.d.22-27).

În adresa pârâților au fost expediate facturile pentru apartamentul ***** din str. ***** mun. Chișinău privind achitarea pentru serviciul prestat, însă după cum rezultă au rămas fără executare.

Conform art.25 din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402 din 24.10.2002 persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Potrivit art.37 alin. (3) din Legea cu privire la locuinţe nr.75 din 30.04.2015, pe lângă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

Conform art.51 alin. (4) din Legea cu privire la locuinţe, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuinţă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuinţă necontorizată în funcţie de suprafaţa ei

totală. Plata pentru serviciile comunale şi necomunale utilizate în locurile de uz comun şi pentru funcţionarea ascensoarelor se efectuează în baza unui regulament aprobat de către Guvern.

Potrivit pct.17 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.191 din 19.02.2002 (Regulament, în continuare), citățm: „ Plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii”.

În corespundere cu pct.18 din Regulamentul indicat supra, proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată. [...]”.

Instanța remarcă faptul că, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceştia din urmă sunt obligaţi să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Această concluzie rezultă din prevederile exprese cuprinse în art.25 alin. (5) din Legea nr.1402 din 24.10.2002, în care se stipulează că agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acţiona conform prevederilor alin.(2)-(4).

La rândul său, alin. alin. (2)-(4) din art. 25 din Legea respectivă prevăd acţiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privinţa consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acţionarea în judecată. Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scuteşte consumatorul de obligaţia de a achita serviciul prestat”.

Din materialele cauzei, se atestă că pârâții au fost înștiințați referitor la cuantumul și termenul de achitare al datoriilor acumulate la serviciile comunale prin facturile de plată eliberate.

Instanța menționează că plățile pentru serviciile locativ comunale sunt plăți succesive, iar fiecare consumator cunoaște despre necesitatea achitării acestora în termenul indicat în facturile de plată recepționate.

Totodată instanța mai atrage atenția asupra faptului că pârâții nu au contestat facturile expediate pentru achitarea plăților pentru serviciile locativ comunale.

Din care considerente, instanţa de judecată consideră necesar de a admite pretenţiile formulate de reclamantă şi de a încasa de la Botnari Olga și Botnari Nichita în beneficiul Î.M.G.F.L. nr. 8 în procedură de faliment, datoria pentru serviciile locativ comunale: pentru serviciul de energie termică în sumă de 35 618,67 lei formată în perioada 01.03.2022-01.10.2023 scadentă la 30.10.2023, pentru serviciul de apă potabilă în sumă de 3 005,57 lei, pentru serviciul de apă menajeră în sumă de 635,58 lei formată în perioada 01.02.2022-01.10.2023 scadentă la 30.10.2023, pentru deservirea blocului în sumă de 381,44 Iei, pentru deservirea echipamentului în sumă de 233,76 lei, pentru transportarea deșeuri în sumă de 280 lei, formată în perioada 01.02.2023-01.10.2023 scadentă la 30.10.2023, pentru ap. ***** din str. *****, mun. Chișinău.

Cu referire la pretenţia privind compensarea cheltuielilor de judecată, de reţinut sunt prevederile art.82 Cod de Procedură Civilă care stipulează că cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 83 din Codul de procedură civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat.

În conformitate cu art. 6 din Legea taxei de stat nr.1216 din 03 decembrie 1992, și art. 86 alin (2) Codul de procedură civilă care prevede că persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărîrilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii, reclamantul a fost scutit de plata taxei de stat.

În conformitate cu art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanța judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

De asemenea, conform art.3 alin.(1) din Legea taxei de stat nr.1216 din 03 decembrie 1992, cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, se impun cu taxă de stat în mărime de 3% din valoarea acţiunii sau din suma încasată, dar nu mai puţin de 270 lei şi nu mai mult de 50000 lei de la persoanele juridice.

În acest sens instanța va dispune încasarea de la Botnari Olga și Botnari Nichita în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 1 234,13 lei .

în conformitate cu prevederile art. art. 238-241, 276^2-276^4 CPC al RM, judecătorul,-

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de către ÎMGFL nr. 8 din Chișinău în procedura falimentului împotriva lui Botnari Olga și Botnari Nichita privind încasarea datoriei pentru serviciile locativ comunale.

Se încasează în mod solidar din contul Botnari Olga IDNP ***** și Botnari Nichita IDNP ***** în beneficiul ÎMGFL nr.8 din Chișinău în procedura falimentului IDNO 1004600009165 datoria:

- pentru consumul energie termice, acumulată până la 01.10.2023 în mărime de **35 618,67** (treizeci și cinci mii șase sute optsprezece,67) lei, pentru apartamentul ***** din str. ***** mun. Chișinău.
- pentru apă potabilă, acumulată până la 01.10.2023 în mărime de **3 005,57** (trei mii cinci,57) lei, pentru apartamentul ***** din str.***** mun. Chișinău.
- pentru apă menajeră, acumulată până la 01.10.2023 în mărime de **635,58** (șase sute treizeci și cinci,58) lei, pentru apartamentul ***** din str.***** mun. Chișinău.

- pentru deservirea blocului, acumulată până la 01.10.2023 în mărime de **381,44** lei (trei sute optzeci și unu,44) lei, pentru apartamentul ***** din str.***** mun. Chișinău.
- pentru deservirea echipamentului, acumulată până la 01.10.2023 în mărime de **233,76** (două sute treizeci și trei,76) lei, pentru apartamentul ***** din str.***** mun. Chișinău.
- pentru transportarea deșeurilor acumulată până la 01.10.2023 în mărime de **280** (două sute optzeci) lei pentru apartamentul ***** din str.***** mun. Chișinău.

Se încasează în mod solidar din contul Botnari Olga IDNP ***** și Botnari Nichita IDNP ***** în beneficiul statului cheltuieli de judecată sub forma taxei de stat în mărime de 1 234,13 (una mie două sute treizeci și patru,13) lei.

Hotărîrea este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel în Chişinău în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecătorul Eugeniu Beșelea