Dosarul nr.2-2889/2022
2-22172059-12-3-24112022-1

H O T Ă R Â R E
s u p l i m e n t a r ă

21.02.2025 mun.Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Centru,
Judecător Liudmila Holeviţcaia,

Examinând, unipersonal, în sediul instanței de judecată, cererea părții reclamante privind emiterea unei hotărâri suplimentare, formulată în cadrul cauzei de contencios administrativ a reclamanților ***** și SRL"Algarve" împotriva Primarului comunei Stăuceni privind anularea actului administrativ individual defavorabil și a deciziei adoptate în procedură prealabilă,

c o n s t a t ă:

La 24.11.2022, reclamanții ***** și SRL"Algarve" s-au adresat în judecată cu acțiune în contencios administrativ împotriva Primarului comunei Stăuceni privind anularea actului administrativ individual defavorabil și a deciziei adoptate în procedură prealabilă.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18.02.2025, acțiunea a fost admisă, fiind dispusă anularea actului administrativ individual defavorabil și a deciziei adoptate în procedură prealabilă.

La 19.02.2024, prin cererea depusă, înregistrată cu nr.intrare ***** avocatul stagiar Calalb Ionel a solicitat emiterea unei hotărâri judecătorești suplimentare privind încasarea cheltuielilor asistenței juridice.

Examinând cererea depusă, studiind materialele dosarului, judecătorul a ajuns la concluzia că ea este întemeiată și pasibilă de admis, din următoarele considerente.

Art.230 Cod administrativ prevede că, încheierile judecătoreşti care se motivează se emit în procedură scrisă. Dacă consideră necesar, instanţa de judecată citează participanţii la proces.

Instanța nu consideră necesar citarea participanților la proces pentru examinarea cererii privind compensarea cheltuielilor asistenței juridice.

Conform art.250 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa care a pronunţat hotărîrea poate, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, să emită o hotărîre suplimentară dacă: c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Se reiterează că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18.02.2025,

acțiunea a fost admisă, fiind dispusă anularea actului administrativ individual defavorabil și a deciziei adoptate în procedură prealabilă.

Art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă prevede că, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Potrivit art.96 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile ei de judecată, în măsura în care au fost reale, necesare și rezonabile.

În speță, după cum rezultă din materialele dosarului, reprezentantul reclamanților a solicitat compensarea cheltuielilor asistenței juridice în sumă de 3000 lei, suportarea cărora se confirmă prin ordinul de plată *****din 05.07.2024.

Conform recomandării, privind cuantumul onorariilor avocaților şi compensarea de către instanţele de judecată a cheltuielilor de asistență juridică, aprobată de către Consiliul Uniunii avocaților din Republica Moldova, prin Decizia*****in 30.03.2012, pornind de la practica CEDO, care prevede că cheltuielile pentru asistența juridică şi onorariul avocatului trebuie să fie necesare, realmente angajate şi rezonabile ca mărime, să țină cont de complexitatea cauzei; dificultatea problemelor juridice ridicate de speță, aportul avocatului la soluționarea cauzei, timpul şi munca depusă de avocat, aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistența.

La stabilirea cuantumului privind cheltuielile de asistență juridică instanța de judecată reține că, la materialele cauzei a fost prezentat ordinul de plată *****din 05.07.2024, prin care se confirmă achitarea de cptre reclamanta SRL”Algarve” a sumei de 3000 lei cu titlu de asistență juridică, suma care este considerată de către instanța de judecată ca fiind necesară și rezonabilă.

Prin urmare, având în vedere că, admițând acțiunea reclamanților ***** și SRL”Algarve”, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18.02.2025, instanța a omis să se pronunțe asupra cererii cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată, consideră necesar de a emite prezenta hotărâre suplimentară de încasare a sumei de 3000 lei, cu titlu de asistență juridică.

În conformitate cu art.art.90, 94, 96, 250 alin.(1) lit.c) Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Cererea avocatul stagiar Calalb Ionel privind emiterea unei hotărâri suplimentare privind încasarea cheltuielilor asistenței juridice, se admite.

Se încasează din contul Primarului comunei Stăuceni în folosul reclamantei SRL”Algarve” suma de 3000(trei mii) lei cu titlu de asistență juridică.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru, în decurs de 30 de zile de la data emiterii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecător Liudmila Holeviţcaia