Dosarul nr. 4-86/24
4-24073927-32-4-05072024

H O T Ă R Â R E

12 august 2024 or.
Ialoveni

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Diana Corlăteanu
Grefierul Irina Bolduratu

examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională intentată în privința lui Cotorobai Ion, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 361 alin. (5) Cod contravențional

A C O N S T A T A T:

Prin ordonanța de refuz în începerea urmăririi penale a procurorului în Procuratura r-nului Ialoveni, Vladimir Levco din 28 iunie 2024 s-a dispus a nu porni urmărirea penală în baza materialelor enunțate, deoarece în conformitate cu art. 275 Cod de procedură penală, există circumstanțe care exclud urmărirea penală, și anume, fapta nu întrunește elementele infracțiunii prevăzute de art. 155 Cod penal. S-a clasat procesul penal nr. 20244400282 început la 24 mai 2024. **S-a inițiat procedura privind intentarea procesului contravențional în privința lui Cotorobai Ion, conform prevederilor art. 361 alin. (5) Cod contravențional**. Ordonanța poate fi contestată la procurorul ierarhic superior în termen de 15 zile în condițiile art. 299[1] de procedură penală. (f.d. 39-40)

Prin ordonanța privind intentarea procesului contravențional din 28 iulie 2024 a procurorului în Procuratura r-nului Ialoveni, Vladimir Levco **s-a dispus intentarea în privința lui Cotobai Ion a procesului contravențional privind comiterea contravenției prevăzute de art. 361 alin. (5) Cod contravențional.** S-a atribuit procesului contravențional nr. 10 adm/24. (f.d. 1-2)

În fapt, Cotorobai Ion Petru se învinuiește că, la 24 mai 2024, fiind în drum, la domiciliul său, purta o armă de model „TOZ-16”, aflându-se în stare de ebrietate

alcoolică, confirmată prin testul ,,Drager" nr. 1681, anexat la materialele procesului penal.

Conform art. 395 alin. (1) pct. 1), lit. c) Cod contravențional, instanța de judecă cauzele contravenționale în care agentul constatator, **procurorul propun aplicarea sancțiunii de privarea de dreptul special.**

În conformitate cu art. 396 alin. (1), (2), (3) Cod contravențional, procurorul emite ordonanţa cu privire la contravenţia pe care a constatat-o în exerciţiul funcţiunii şi o transmite autorităţii publice cu competenţă de examinare a contravenţiilor. Procurorul constată şi examinează contravenţiile prevăzute la art.336. În cazul refuzului începerii urmăririi penale, încetării urmăririi penale din cauza că fapta constituie o contravenţie, procurorul dispune, prin ordonanţă motivată, pornirea procesului contravențional şi, prin derogare de la alin.(1), examinează cauza.

Art. 446 lit. b) Cod contravențional stabilește că, în cazul constatării unei fapte contravenţionale, agentul constatator nu încheie proces-verbal cu privire la contravenţie: în cazul emiterii de către procuror a ordonanţei de a refuza începerea urmăririi penale, de a înceta urmărirea penală din cauză că fapta constituie o contravenţie, precum şi în cazul liberării de răspundere penală a persoanei cu tragerea la răspundere contravenţională. În cazurile indicate, procurorul emite o ordonanţă motivată privind pornirea procesului cu privire la contravenţie, cu excepţia contravenţiilor soluţionate în modul prevăzut la art.29 şi 31^1.

Prin urmare, la 5 iulie 2024, în temeiul art. 395 Cod contravențional, procurorul a remis materialele acumulate pe cazul dat Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni pentru examinare conform competenței.

În susținerea acuzațiilor formulate în privința lui Cotorobai Ion prin ordonanța privind intentarea procesului contravențional din 28 iulie 2024**,** procurorul în Procuratura r-nului Ialoveni, Vladimir Levco **a administrat la etapa constatării faptei contravenționale și prezentat instanței de judecată pentru a fi elucidate cu titlu de probe următoarele elemente de fapt:**

- ordonanța privind intentarea procesului contravențional din 28 iulie 2024, emisă de procurorul în Procuratura raionului Ialoveni, Levco Vladimir, conform căreia, Cotorobai Ion se învinuiește în comiterea contravenției prevăzute de art. 361 alin. (5) Cod contravenționale, pe faptul că, la 24 mai 2024, fiind în drum, la domiciliul său, purta o armă de model ,,TOZ-16", aflându-se în stare de ebrietate alcoolică, confirmată prin testul ,,Drager" nr. 1681, anexat la materialele procesului penal; (f.d. 1-2)

- informația telefonică 112 din 24 mai 2024, conform căreia, la 24 mai 2024, ora 18:38, Postică Ion, a comunicat că a fost amenințat cu arma de către Cotorobai Ion; (f.d. 2)

- procesul-verbal de constatare a infracțiunii din 24 mai 2024, conform căruia, la 24 mai 2024, Postică Ion, domiciliat în ***** a comunicat că a fost amenințat de către Cotorobai Ion cu o armă de model ,,TOZ -16”, țeavă lisă; (f.d. 3)

- plângerea lui Postică Ion din 24 mai 2024; (f.d. 5)

- procesul-verbal de audiere a victimei Postică Ion din 24 mai 2024; (f.d. 6)

- procesul-verbal privind consemnarea declarațiilor lui Cotorobai Ion din 24 mai 2024; (f.d. 7)

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 24 mai 2024; (f.d. 8-9)

- ordonanță de ridicare din 24 mai 2024; (f.d. 10)

- procesul-verbal de ridicare din 24 mai 2024, conform căruia de la Cotorobai Ion a fost ridicată o armă de model ,,TOZ-16”, calibrul – 16 mm; (f.d. 11)

- procesul-verbal de examinare din 24 iunie 2024, prin care a fost supusă examinării arma de model ,,TOZ-16”, calibrul – 16 mm ridicată în circumstanțele elucidate supra; (f.d. 12)

- procesul-verbal de audiere a părții vătămate Postică Ion din 13 iunie 2024; (f.d. 16-20)

- rezultatul Alcotest Drager 6820, prin care s-a stabilit că, la 24 mai 2024, ora 19:12, Cotorobai Ion avea o concentrație de alcool în aerul expirat de 0, 23 mg/l; (f.d. 21)

- procesul-verbal de examinare din 21 iunie 2024; (f.d. 22)

- cazier contravențional a lui Cotorobai Ion; (f.d. 29)

- comunicări IMSP Ialoveni (f.d. 31, 33)

- procesul-verbal de primire a declarațiilor lui Cotorobai Ion din 19 iunie 2024; (f.d. 35)

- ordonanță de refuz în începerea urmăririi penale din 28 iunie 2024; (f.d. 39-40)

- procesul-verbal de audiere a contravenientului (f.d. 42).

În ședința de judecată procurorul în Procuratura r-nului Ialoveni, Vladimir Levco a pledat pentru recunoașterea lui Cotorobai Ion culpabil de comiterea contravenției prevăzute de art. 361 alin. (5) Cod contravențional și aplicarea în raport cu fapta comisă a sancțiunii sub formă de amendă în mărime de 50 u.c., cu privarea de dreptul de a folosi arme pe un termen de 5 ani.

Fiind prezent în ședința de judecată făptuitorul, Cotorobai Ion a susținut că, se căiește de cele comise și solicită să-i fie aplicată o amendă mai mică, iar arma ridicată să-i fie restituită.

Victima, Postică Ion, fiind citat despre data, locul și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat, nu s-a prezentat, deși a recepționat citația, fapt confirmată prin avizul de recepție anexat la dosar. (f.d. 48)

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele prezentate, instanța de judecată ajunge la concluzia că, învinuirea imputată lui Cotorobai Ion

prin ordonanța din 28 iunie 2024 și-a găsit confirmare în cadrul ședinței de judecată, iar anumite circumstanțe care ar pune la îndoială veridicitatea acestor acuzații nu au fost stabilite.

Prin urmare, instanța de judecată, apreciază că procurorul în Procuratura raionului Ialoveni, Levco Vladimir a administrat probe din care rezultă indubitabil că, prin faptele sale, Cotorobai Ion a încălcat interdicția stabilită la art. 4 alin. (14) lit. b) al Legii nr. 130 din 8 iunie 2012 privind regimul armelor și al muniților cu destinație civilă, conform căreia, **este interzis portul armelor letale şi neletale dacă deținătorul se află sub influența băuturilor alcoolice, a produselor sau a substanțelor stupefiante, a medicamentelor cu efecte similare acestora ori sub afecțiuni temporare de natură să genereze o stare de pericol în condițiile în care poartă arma asupra sa.**

În susținerea acestei concluzii, instanța de judecată remarcă că, fiind audiat la etapa constatării faptei contravenționale, Cotorobai Ion a menționat că, la 24 mai 2024, se deplasa în preajma domiciliului său, având în mână o armă de model – TOZ 16, calibrul 16 mm, fiind deținător legal a acestei arme. Declarații similare a oferit și martorul Positca Ion. (f.d.6-7)

Totodată, conform procesului-verbal din 24 mai 2024, de la Cotorobai Ion a fost ridicată o armă de model „TOZ-16”, calibrul – 16 mm. (f.d. 11)

De asemenea, conform rezultatului Alcotestului Drager 6820 din 24 mai 2024, se atestă că, la ora 19:12, Cotorobai Ion avea o concentrație de alcool în aerul expirat de 0, 23 mg/l. (f.d. 21)

Mai mult, în cadrul ședinței de judecată Cotorobai Ion nu a negat comiterea faptei contravenționale de care este învinuit, însă a pledat doar pentru aplicarea unei sancțiuni mai mici, cu restituirea obiectului cu care a fost comisă contravenția imputată.

Prin urmare, apreciind în cumul probele cercetate în ședința de judecată prin prisma admisibilității, pertinenței, concludentei, utilității și veridicității acestora, instanța de judecată ajunge la concluzia că vina lui Cotorobai Ion pentru fapta constatată a fost deplin dovedită, iar acțiunile acestuia întrunesc sub aspect obiectiv și subiectiv semnele constitutive ale contravenției prevăzute la art. 361 alin. (5) al Codului contravențional, calificându-se ca: *„Portul armelor letale și/sau neletale supuse autorizării în stare de ebrietate produsă de alcool”.*

În accepțiunea art. 32 alin. (1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei instanța de judecată va lua în considerare că, contravenientul Cotorobai Ion a fost găsit vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 361 alin. (5) Cod contravențional, **pentru care legea contravențională prevede cu titlul de sancțiune amendă de la 42 la 60 de**

unități convenționale cu privarea de dreptul de deținere sau port și folosire a armei pe un termen de 5 ani.

Adițional, conform datelor din cazierul contravențional eliberat la 24 iunie 2024, de IP Ialoveni, se atestă că Cotorobai Ion, născut la *****, anterior a fost atras la răspundere contravențională pentru comiterea diverselor contravenții din partea specială ale Codului contravențional. (f.d. 29)

Ca urmare, instanța de judecată consideră că, aplicarea în privința lui Cotorobai Ion a sancțiunii contravenționale sub formă de amendă se impune a fi luată pentru a transmite în societate mesajul că, legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să ofere eficiență principiilor enunțate în art. 2 Cod contravențional, și anume că, **apărarea drepturilor și libertăților legitime ale persoanei, apărarea proprietății, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege în soluționarea cauzelor contravenționale, precum și în prevenirea săvârșirii de noi contravenții.**

Prin prisma art. 34 alin. (2) Cod contravențional, amenda se aplică persoanelor fizice de la una la 1 500 de unități convenționale.

Din considerentele indicate și ținând cont că, Cotorobai Ion anterior a fost atras la răspundere contravențională, instanța de judecată urmează să-i aplice acestuia sancțiunea principală sub formă de amendă în mărime de 50 (cinzeci) unități convenționale, ceea ce constituie 2 500 (două mii cinci sute) de lei.

La fel, instanța de judecată consideră necesar de a explica lui Cotorobai Ion că, este în drept de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale și efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile din momentul aducerii la cunoștință a hotărârii, prevăzute de art. 34 alin. (4) Cod contravențional.

Concomitent, cu sancțiunea de bază, instanța de judecată urmează a aplica față de Cotorobai Ion și sancțiunea complementară sub formă de privarea de dreptul de deținere și folosire a armei pe un termen de 5 ani.

Or, după cum rezultă din norma art. 361 alin. (5) Cod contravențional, precum și art. 18 alin. (3), lit. b) din Legea nr. 130 din 8 iunie 2012 privind regimul armelor și munițiilor cu destinație civilă, **limitarea dreptului de proprietate prin interdicția de posesie a armelor pe un termen de 5 ani se aplică dacă titularul a comis una din contravențiile ce țin de** încălcarea prevederilor actelor normative privind vânatul, de încălcarea modului de comercializare și/sau de înstrăinare a armelor și a munițiilor, **de încălcarea prevederilor privind procurarea, portul, păstrarea armelor,** de încălcarea prevederilor privind repararea armelor neînregistrate în modul stabilit, de încălcarea regulilor de folosire a armelor.

În conformitate cu art. 361 alin. (5), 458, 460, 462 ale Codului contravențional, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Cotorobai Ion, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, de comiterea contravenției prevăzute de art. 361 alin. (5) Cod contravențional, și în baza acestei legi i se aplică sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 50 (cinzeci) unități convenționale, ceea ce constituie echivalentul a 2 500 (două mii cinci sute) de lei, **cu privarea de dreptul de a deține și folosi arme pe un termen de 5 ani.**

În conformitate cu prevederile art. 34 alin.(3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Copia prezentei hotărâri se expediază în adresa IP Ialoveni pentru a pune în executare hotărârea**, în partea ce vizează privarea de dreptul de deținere și folosire a armei pe un termen de 5 ani.**

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

Președintele ședinței,
judecătorul Diana Corlăteanu